

발간등록번호

11-1240000-001669-01

『주택이외의거처주거실태조사』 2023년 정기통계품질진단 결과보고서

2023 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2023. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.

제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『주택이외의거처주거실태조사』 2023년 정기통계
품질진단” 과제의 최종보고서로 제출합니다.

2023 년 12 월 31 일

연 구 원 : 한국외국어대학교 신기일 교수

조사표·유사통계 : 한국통계진흥원 정미량
연 구 원

M D 연 구 원 : 한국통계진흥원 정미량

표 본 연 구 원 : 한국통계진흥원 이영민

연 구 보 조 원 : 한국외국어대학교 이예준

목 차

결과보고서 요약문	1
정기통계품질진단 흐름도	2
제 1 장 진단대상통계 개요	3
제 2 장 통계품질진단 결과	5
제 1 절 통계작성절차별 진단결과	5
1. 통계작성 기획 진단결과	5
2. 통계설계 진단결과	7
3. 자료수집 진단결과	10
4. 통계처리 및 분석 진단결과	14
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	17
6. 통계기반 및 개선 진단결과	22
제 2 절 품질차원별 진단결과	24
1. 관련성	24
2. 정확성	25
3. 시의성/정시성	26
4. 비교성/일관성	26
5. 접근성/명확성	27
제 3 절 진단결과 종합표	28
제 3 장 개선과제별 개선방안	29
제 1 절 조사표 검토 및 조사방법 보완	30

1. 현황 및 문제점	30
2. 세부 개선과제 내용	31
제 2 절 방문기록부 수정 및 보완	33
1. 현황 및 문제점	33
2. 세부 개선과제 내용	33
제 3 절 조사 착수 시기 명확화 및 조사 기간 확대	35
1. 현황 및 문제점	35
2. 세부 개선과제 내용	36
제 4 절 마이크로데이터 연속형 자료 제공 및 지역 세분화	37
1. 현황 및 문제점	37
2. 세부 개선과제 내용	38
제 5 절 개선과제 요약	39
제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵	41
부 록. 통계품질진단 개요	43
1. 통계품질진단의 개념	43
2. 통계품질진단 체계	44
3. 통계품질 수준 측정	49

표 목 차

<표 1> 주택이외의거처주거실태조사(2017) 개요	3
<표 2> 통계작성 기획 진단결과	6
<표 3> 통계설계 진단결과	8
<표 4> 자료수집 진단결과	11
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과	15
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	19
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과	22
<표 8> 진단결과 종합표	28
<표 9> 항목 무응답 결과	31
<표 10> 조사지침서에 있는 방문기록부 예시	33
<표 11> 주택이외의거처주거실태조사(2022년) 추진 일정	35
<표 12> 개선과제 요약	39

그 립 목 차

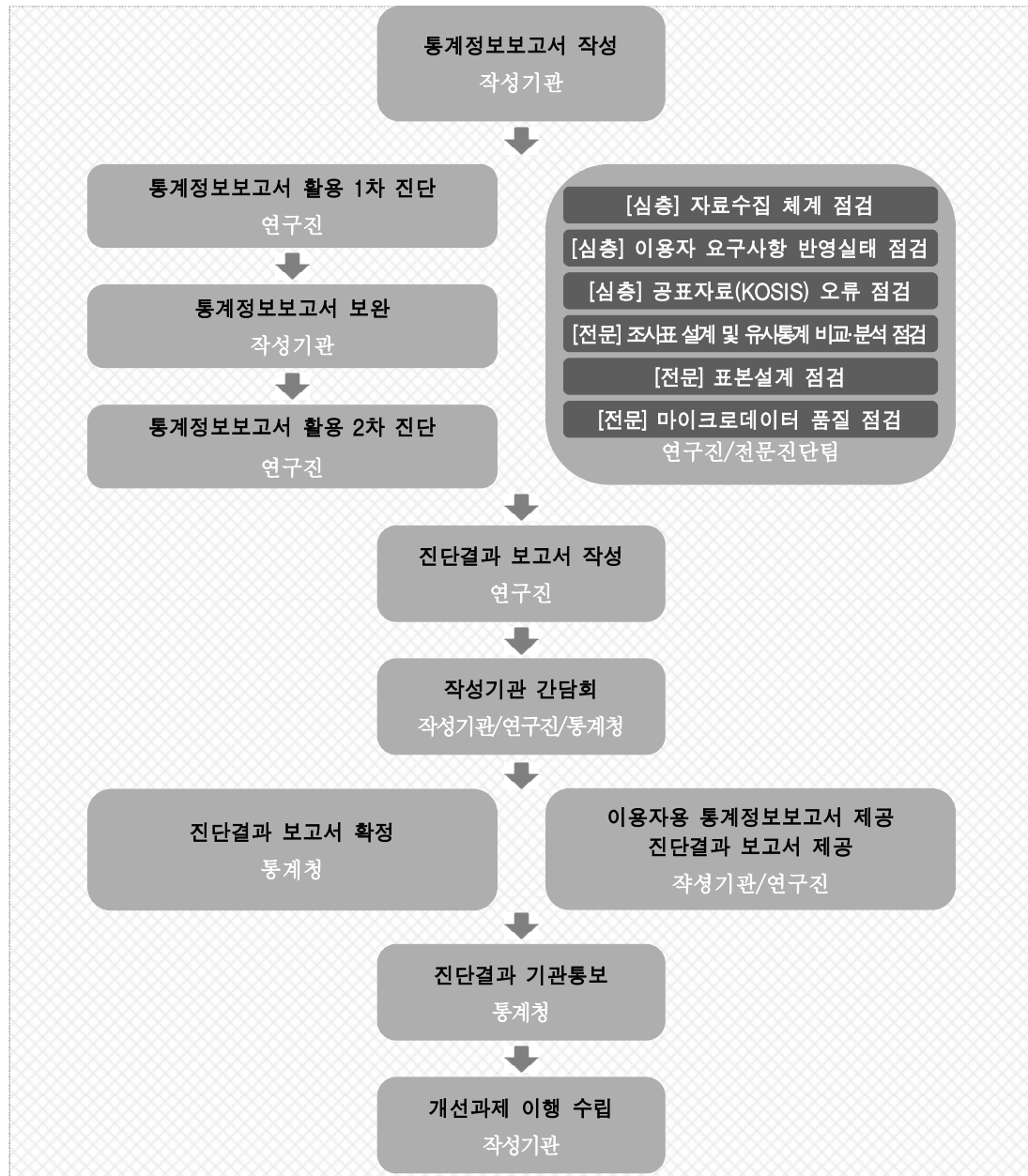
<그림 1> 통계품질진단 흐름도	2
<그림 2> 『주택이외의거처주거실태조사』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)	24
<그림 3> 2022 주택이외의거처주거실태조사 조사지침서	32
<그림 4> MDIS에서 제공된 마이크로데이터	37

결과보고서 요약문

진 단 통 계 명	「주택이외의거처주거실태조사」 (국토교통부)
주 제 어	파라데이터, 비주택, 방문기록부, 마이크로데이터
진 단 기 간	2023. 2. ~ 2023. 12.
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원
연 구 진	신기일, 정미량, 이영민, 이예준
이번 진단에서 활용한 통계는 2019.03.에 공표된 2017년 주택이외의거처주거실태조사이다. 본 진단은 주택이외의거처주거실태조사의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계점검, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 공표자료 오류 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 표본설계 점검, 마이크로데이터 품질점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다. 주택이외의거처주거실태조사에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성 기획 4.0점, 통계설계 5.0점, 자료수집 4.9점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.4점, 통계기반 및 개선 4.7점으로 평가되었다. 통계작성 기획이 상대적으로 낮게 진단되었는데, 이는 주요 이용자 관리 및 용도와 이용자 의견수렴이 적절히 관리되지 않았기 때문이다. 품질차원별 진단결과는 관련성 4.4점, 정확성 4.9점, 시의성/정시성 4.5점, 비교성/일관성 3.7점, 접근성/명확성 차원에서는 4.7점으로 나타났다. 특히 비교성/일관성 차원에서의 진단결과가 낮게 평가되었는데 이는 동일영역의 통계를 파악하여 관련 정보를 제공하지 않았기 때문이다. 또한, 관련성 차원에서의 진단결과도 상대적으로 낮게 평가되었는데 이는 주요 이용자 관리 및 용도와 이용자 의견수렴이 적절히 관리되지 않았기 때문이며, 자료처리 및 보관 과정에서 보안과 관련한 문서 관리가 적절히 이루어지지 않았기 때문이다. 자료수집 체계 점검에서 사업 시기, 조사표 검토 및 보완, 방문기록부 수정 및 보완, 이용자 요구사항 반영실태 점검에서는 통계 명칭 변경 및 주택이외의거처 정의 명확화, 조사 및 공표 주기 축소, 연속형 자료 형태 제공 및 마이크로데이터 세분화, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검에서는 조사표 보완 검토, 조사항목별 기준시점 보완 검토, 동일영역 통계의 현황 및 차이점 파악·관리, 표본설계점검에서는 조사구 대체 사유 제시, 마이크로데이터 품질점검에서는 표본설계에 따른 조사수행 관리 등의 개선이 필요할 것으로 진단되었다. 이를 토대로 본 품질진단에서 도출한 주요 개선과제로는 마이크로데이터 연속형 자료 제공 및 지역 세분화가 단기과제로 도출되었다. 중기과제로는 조사 착수 시기 명확화 및 조사 기간 확대, 장기과제로는 조사표 검토 및 조사방법 보완, 방문기록부 수정 및 보완이 도출되었다.	

정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계품질진단 흐름도

제 1 장 진단대상통계 개요

<표 1> 주택이외의거처주거실태조사(2017) 개요

기본정보	작성유형	• 조사통계
	통계종류	• 일반통계
	승인번호	• 116075
	승인일자	• 2017년 11월 09일
	법적근거	• 주거기본법 제20조(주거실태조사)
	조사목적	• 전국 주택이외의 거처에 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 주거복지와 안정을 위한 정책 수립의 기초자료로 활용
	주요연혁	• 2017년 11월 : 통계작성 승인 • 2017년 11월 : 주택이외의거처주거실태조사 제 1회 조사 실시 • 2022년 11월 : 통계변경 승인(표본추출틀, 조사항목, 표본설계 등) • 2022년 11월 : 주택이외의거처주거실태조사 제 2회 조사 실시
일반특성	조사주기	• 5년
	조사대상 범위	• 조사기준시점 현재 전국의 주택이외의 거처에 거주하는(일반적 가구 특성을 갖추지 못한 가구는 제외) 일반가구
	조사대상 지역	• 전국
	조사항목	• 5개부문 46개문항 - 거처의 유형과 물리적 상태(8개) - 거주여건에 인식과 어려운 점(11개) - 고용 상태와 생활 여건(6개) - 주거 및 사회복지 지원 요구도(13개) - 가구 기본사항(8개)
	자료수집방법	• (주) 면접조사 / (부) 배포(유치)조사
	조사체계(위탁·용역포함)	• 가구 → 조사원 → 조사용역기관* → 국토교통부 * 용역기관: LH토지주택연구원, 한국통계진흥원
	조사대상기간/조사기준시점	• 조사기준년도 11.17. 0시
	조사실시기간	• 조사기준년도 11.17~12.11
결과공표	공표주기	• 5년
	공표시기	• 조사기준 년 익년 7월
	공표범위	• 전국
	공표방법	• 전산망(인터넷), 간행물, 언론(보도자료)

조사 통계 특 성	전수/표본구분	• 확률표본
	모집단	• 목표모집단 : 조사시점 기준 전국의 주택이외의 거처 거주 가구 • 조사모집단 : 2020년 인구총조사(등록센서스) 가구 중 주택이외 의거처에 거주하는 가구
	표본추출틀	• 표본추출틀: 2020년 인구주택총조사 조사구
	추출단위	• 표본추출방법 : 층화2단집락추출 - 층화(부차모집단): 시도(17), 거처유형(4) - 표본추출단위: 조사구(1차추출단위), 가구(2차추출단위) - 표본배정방식: 표본조사구에서 가구를 계통추출
	조사대상 규모	• 10,000 가구
통계 활 용	마이크로데이터 보유	• 보유
	마이크로데이터 제공	• 제공
	행정자료 활용 여부	• 해당없음
	KOSIS 제공 여부	• 제공
	국제기구제출 여부	• 미제출
	자료 이용시 주의사항	• 무응답, 반올림, 신뢰도가 낮아 공표되지 않는 항목의 존재 등으로 인해 전체와 하위 구성항목 합계가 일치하지 않을 수 있음

제 2 장 통계품질진단 결과

제 1 절 통계작성절차별 진단결과

1. 통계작성 기획 진단결과

주택이외의거처주거실태조사는 전국 주택이외의 거처에 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 주거복지와 안정을 위한 정책 수립의 기초자료를 제공하기 위해서 작성되고 있다. 통계 이용자가 해당 통계를 쉽게 이해할 수 있도록 최초 개발된 시기, 조사가 개발된 배경, 변경이나 개편사항 그리고 작성목적에 대한 부분이 잘 갖추어져 있다.

반면 주요 이용자 관리 및 용도, 그리고 이용자 의견수렴이 적절히 관리되지 않는 것으로 진단되었다. 이는 5년 주기인 본 통계가 2017년에 첫 번째 조사가 수행되었으며, 현재 진행 중인 조사가 두 번째 조사인 만큼 이용자들이 본 통계의 존재를 인식하기 어려워 구체적인 이용자 그룹을 파악하고 관리하기에 어려움이 있었을 것으로 판단된다.

□ 시사점

자료수집 체계 점검에서 논의된 내용은 충분한 조사준비 기간이 필요하다는 것이다. 현행 조사의 추진 일정을 살펴보면 세부 실시계획 수립의 경우 시작 시점은 정해지지 않았지만, 공표 시점은 정해져 있다. 본 조사는 5년 주기로 공표되고 있는데 이 기간에 주택 이외의 거처는 매우 심한 변화가 있을 것으로 판단되며 이러한 변화를 적절히 반영하기 위한 정확한 조사 모집단 구축이 필요하다. 또한, 주택 이외의 거처 특성상 일반 가구 조사에 비해 조사의 어려움이 매우 크다. 따라서 정확한 조사 모집단 구축을 위한 충분한 시간과 노력이

필요하며 또한 조사의 효율성을 높이기 위한 다양한 방안이 마련되어야 한다. 따라서 조사의 시작 시점이 현행 보다 앞당겨져야 하며, 조사 시작 시점 또한 미리 정해져 사전에 큰 틀의 조사준비를 진행해야 한다.

<표 2> 통계작성 기획 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진 단 결 과	
	진 단 점 수 / 배 점 점 수	5 점 척 도 점 수
1. 법적근거 ~ 5. 통계작성 문서화 (관련성)		
1. 법적근거	1/1	5/5
2. 조사방법	1/1	
3. 조사 및 공표주기	1/1	
4. 조사일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
5-1. 통계작성 기본계획서 첨부	1/1	
5-2. 업무편람(직무편람) 첨부	1/1	
6. 통계연혁 (관련성)		
6-1. 작성통계의 최초개발 시기	2/2	5/5
6-2. 작성통계의 개발 배경	2/2	
6-3. 통계의 개념, 분류, 설계, 과정, 내용, 방법, 표본, 기준년, 가중치 등의 변경 또는 개편이력 관리	3/3	
7. 통계의 작성목적 (관련성)		
7-1. 통계작성 목적의 명확성	1/1	5/5
7-2. 주된 활용분야에 대한 명시	3/3	
7-3. 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	2/2	
8. 주요 이용자 및 용도 ~ 9. 이용자 의견수렴 (관련성)		
8-1. 주요 이용자 관리	0/1	1/5
8-2. 주요 이용자 유형별 용도 파악	0/2	
9-1. 실시 내용과 주요 결과 기록	0/2	
9-2. 요구사항 및 요구 반영 결과	0/3	
정성평가	0	

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

* 1.법적근거~5.통계작성문서화: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 6.통계연혁: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 7.통계의작성목적: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 8.주요이용자및용도~9.이용자의견수렴: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

2. 통계설계 진단결과

통계설계 부문의 관리가 잘 이루어지고 있는 것으로 진단된다. 특히 조사항목 체계에 대한 설명이 자세하게 기술되어 있어 이용자들이 조사항목 체계를 쉽게 이해하도록 도움을 준다. 또한, 표본추출틀 및 표본관리가 잘 이루어지고 있는 것으로 진단된다.

정확한 표본추출틀 구성을 위해 최신 소방청 예방소방 행정자료(고시원 주소)를 인구주택총조사 자료와 연계하여 구축하고 있고, 인구주택총조사의 최신자료를 입수하여 표본추출틀을 갱신하고 있다.

본 통계 특성상 주택의 신축 또는 멸실, 재개발 및 재건축 등으로 인해 표본조사구 내 변동이 발생할 경우가 많은데, 조사구 변동이 발생했을 때 조사준비 기간에 파악한 특성이 유사한 다른 조사구로 대체하는 대체표본조사구를 사용하는 등 표본관리도 철저히 하는 것으로 나타난다.

□ 시사점

자료수집체계점검에서 논의된 사항 중 하나는 조사표에서 응답을 꺼리는 항목을 보완할 필요가 있으며 만약 활용이 많지 않은 경우, 이를 삭제할 필요가 있다는 것이다. 본 조사의 조사항목은 크게 5개의 부문(①거처의 유형과 물리적 상태, ②거주 여건에 인식과 어려운 점, ③고용 상태와 생활 여건, ④주거 및 사회복지 지원 요구도, ⑤가구 기본사항으로 구분), 46개의 항목으로 구성되어 있다. 항목 중에서 주택 가격과 주택 평수 항목에서는 응답자가 수치를 모를 경우가 있으므로 이를 적절히 처리하는 방안을 마련할 필요가 있다.

조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검에서는 조사표에서 중복된 ‘25-2-1’ 문항번호를 ‘25-2-2’로 수정, ‘문항25. 수급가수’ 및 하위 문항은 조사대상자가 수급가구인지 사전에 알고 있다는 것을 전제로 하고 있으나, 일부 응답자는 인지하지 못하는 경우가 발생할 수 있으므로 문항의 구성 및 순서 변경을

검토할 필요가 있다고 진단되었다. 또한, 본 통계의 대표 기준시점을 조사표 내에 별도로 명시하고 있지 않으며, 특히 ‘현재’로 표기되어있는 부분에서 시점에 대한 오해의 소지가 있으므로 조사표 개요에 조사 기준시점을 별도로 명시하고, 기준시점이 다른 특정 문항은 항목별로 기준시점을 명시하여 응답자들이 동일한 기준으로 응답할 수 있도록 안내할 필요하다고 진단되었다.

마이크로데이터 품질점검 결과에서는 표본설계 내역서에 제시된 표본 수는 8,000개이지만 마이크로데이터 자료에서 얻어진 최종 응답 표본 수는 6,809개로 큰 차이가 있는 것이 확인되었다. 이는 본 통계 조사대상의 특성이 나타난 것으로 다수의 단위 무응답이 발생한 결과이다. 따라서 전체적으로 응답률 향상에 노력할 필요가 있으며 응답률이 특히 낮은 세부 층의 경우 특별 관리가 필요한 것으로 판단된다. 또한, [대구/광주/대전지역-판잣집·비닐하우스]와 같이 표본 배정 결과에서 배정된 표본 크기가 0인 셀은 원표본 및 예비표본 명부가 조사원에게 배부되지 않는 것으로 판단되는데, 최종 응답 표본에는 조사가 완료된 것으로 나타났다. 하지만 이는 2017년도 조사의 점검 결과이며 2022년도 조사에서는 단위 무응답이 발생한 경우 대체표본을 사용하여 단위 무응답 없이 조사를 완료한 것으로 확인되었다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점 척도점수
1. 조사 항목 ~ 2. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
1-1. 주요 용어 및 항목별 명확한 정의의 적절성	2/2	
1-2 주요 용어의 정의나 개념 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2	
1-3. 조사표 첨부	1/1	
1-4. 조사항목의 체계	2/2	
2-1. 통계에서 사용하는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2	
2-2. 국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
3. 조사표 구성 (정확성)		5/5
3-1. 조사표 구성 관련 내·외부 전문가 회의 개최	0/1	
3-2. 조사표 구성 내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	3/3	
3-3. 첨부된 조사표에 수록된 사항의 수	5/5	

필 수 진 단 항 목 (품질차원)		진 단 결 과	
		진 단 점 수 / 배 점 점 수	5 점 척 도 점 수
4. 조사표 설계 및 변경 절차 ~ 5. 조사표 변경이력 (관련성)			5/5
4-1. 조사표 설계, 변경 절차나 방법의 적절성	3/3		
5-1. 조사표 변경 이력 관리	2/2		
5-2. 조사표 변경 이유 기록·관리	1/1		
5-3. 변경승인일자 기록·관리	2/2		
6. 목표모집단과 조사모집단 (정확성)			5/5
6-1. 목표모집단 정의	2/2		
6-2. 조사모집단 정의	2/2		
6-3. 목표모집단 및 조사모집단 차이의 적절성	2/2		
7. 표본추출틀 (정확성)			5/5
7-1. 표본추출틀로 사용되는 자료의 출처(통계명, 작성 기관, 작성연도)	1/1		
7-2. 표본추출틀로 선정한 이유	1/1		
7-3. 표본추출틀의 구축(갱신) 과정, 내용, 주기 등 제시	2/2		
7-4. 모집단 변동에 따른 표본추출틀 주기적 개편 시 개편의 주기, 필요성, 방법 및 절차, 결과 등 제시	2/2		
8. 표본설계 방법 및 결과(표본조사) ~ 9. 표본관리 (정확성)			5/5
8-1. 표본추출방법의 적절성	2/2		
8-2. 표본크기 결정의 타당성	2/2		
8-3. 표본추출 결과의 타당성	2/2		
8-4. 표본설계보고서 첨부	1/1		
8-5. 표본설계보고서에 모수 및 분산 추정방법	1/1		
9-1. 동일대상을 연속 조사 하는 경우 조사대상의 생멸, 전입, 전출 등 표본 내 변동이 발생한 경우, 수정·보완하는 방법	해당없음		
추 가 진 단 항 목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-5. 주요 항목의 조사목적		0.1/0.1	
1-6. 부정확한 응답 가능성이 있는 조사항목 검토		0.1/0.1	
3-4. 조사방법을 혼합하여 이용하는 경우 조사방법별로 조사표의 구성, 내용, 특징 및 설계 시 고려한 다양한 요소 검토		0/0.1	
5-4. 응답자 유형별 응답 소요시간 등 검토		0.1/0.1	
6-4. 조사모집단의 과대표함, 과소포함 등 포함오차에 대한 분석 또는 검토		0/0.1	
7-5. 분류별, 지역별 기타 하위모집단별 추출단위 분포, 관련 통계량, 상관관계 등 기록 및 관리		0/0.1	
7-6. 표본틀에 한계가 있는 경우 그 내용과 보완 등의 검토 또는 조치 결과		0/0.1	
정성평가		0	

* 1.조사항목~2.적용분류체계: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 3.조사표구성: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 4.조사표설계및변경절차~5.조사표변경이력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 6.목표모집단과조사모집단: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 7.표본추출틀(표본조사): 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 8.표본설계방법및결과~9.표본관리: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -1점~+1점

3. 자료수집 진단결과

주택이외의거처주거실태조사의 자료수집은 조사원이 조사대상 가구를 직접 방문하여 적격 응답자를 만나 태블릿 PC에 응답 내용을 직접 입력하는 타계식 면접조사 방식으로 진행하고 있으며, 응답자가 요청할 경우 조사표를 활용한 자기기입식 조사를 병행하고 있다. 이에 대한 조사과정은 매우 적절하게 이루어지고 있다.

본 조사는 5년 주기 통계로 통계생산 담당자 변경이 통계품질에 영향을 미칠 수 있으므로, 담당자 변경에 대비한 업무 매뉴얼이나 조사 지침서를 마련해 두면 높은 수준의 통계품질을 유지할 수 있을 것으로 예상된다.

조사원은 자격을 갖춘 조사원을 채용하고, 권역별로 집합 교육 및 비대면 교육을 진행하여 적절한 교육이 이루어지고 있다. 또한, 조사원에 대한 비밀 보호 교육과 서약서를 작성하여 응답자의 비밀을 보호하는 조치를 하고 있다. 조사원 업무량은 응답 소요시간 등을 고려하여 적정량을 배정하였고, 조사업무에 대한 흐름도를 제시하여 업무 흐름을 잘 파악할 수 있도록 하고 있다.

조사준비 과정인 조사 홍보와 명부보완 등이 적절하게 이루어지고 있으며 조사항목별 작성요령을 조사지침서에 수록하고 교육을 통하여 이를 숙지시키고 있다.

현장조사 관리체계는 조사관리자 1명당 조사원 약 7명을 관리하고 지원하며, 원활한 조사가 진행될 수 있도록 하고 있다. 실사 지도는 조사 과정상의 문제점 및 애로사항, 실사관리 현황 등에 대하여 보고 회의를 통해 의견을 청취하여 진행하고 있다.

조사 질의응답체계는 잘 이루어지고 있으며, 발생 가능한 질의 내용을 조사 전 파악하여 조사지침서에 수록하여 관리하고 있고, 현장조사 사례집 또한 잘 관리되고 있다.

항목 무응답은 금액과 관련된 일부 항목 중에서 응답이 어려운 경우에만 허용하며, 그 외에는 조사원이 태블릿 PC에 직접 응답을 입력하므로 항목

무응답이 존재하지 않는다. 또한, 조사 불응, 조사 불능으로 인해 조사 불가능한 경우만 단위 무응답으로 간주하며 이 경우 표본 대체를 통해 단위 무응답을 처리한다. 이러한 명확한 기준으로 단위 무응답을 처리하고 있어 무응답 대처가 잘되고 있다고 진단된다. 다만 표본 대체 기준, 절차 및 방법의 적절성에 대한 별도의 검토사항은 없는 것으로 확인되었다. 반면 조사원 관리와 조사 정확성 향상을 위해 사후조사를 진행하는 등 사후 조치가 적절히 이루어져 정성평가에서 가점을 부여하였다.

□ 시사점

자료수집 체계 점검에서 논의된 의견은 방문기록부 수정 및 보완이 필요하다는 것이다. 본 조사와 같은 대면 조사에서 방문 횟수 자료는 매우 중요한 정보이며, 본 조사에서도 특별한 사유가 없는 경우 일반 가구 조사와 같이 3회 방문을 하도록 정해져 있다. 그러나 본 조사의 경우 일반적인 가구 조사와 달리 조사가 매우 어렵고 조사환경이 열악하여 강력거절 등과 같이 특별한 상황이 발생한 경우에는 조사원의 안전을 위해 2회 방문이면 충분하다고 판단된다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 조사방법 (정확성)			4/5
1-1. 조사방법 선택에 대한 검토(조사비용, 조사인력, 조사 기간, 조사체계 등)	1/2		
1-2. 선택한 조사방법에 대한 조사과정의 적절성	3/3		
2. 조사원 채용 및 처우 ~ 4. 조사원 업무량 (정확성)			5/5
2-1. 조사원 채용 방법 및 과정의 적절성	2/2		
2-2. 조사원 자격요건, 지위, 급여수준, 지급방법, 부가 혜택 등의 적절성	2/2		
3-1. 조사원 교육훈련에 대한 일정	2/2		
3-2. 조사원 교육훈련 내용의 적절성	2/2		
3-3. 교육시간의 적정성 검토	1/1		
3-4. 교육훈련 교재 첨부	1/1		
3-5. 조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시	2/2		

필 수 진 단 항 목 (품질차원)		진 단 결 과	
		진단점수/ 배점점수	5점 척도점수
3-6. 조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성		1/1	
4-1. 조사원 업무량 배정시 고려사항		2/2	
5. 조사업무 흐름도 ~ 6. 조사준비 및 준비조사 (정확성)			5/5
5-1. 조사실시에 대한 조사업무 흐름도 관리의 적절성		2/2	
6-1. 조사 홍보 실시 내용과 방법		1/1	
6-2. 응답자(조사대상) 사전 통지		1/1	
6-3. 조사구 확인 또는 조사명부 보완		2/2	
7. 조사항목별 조사 방법 (정확성)			5/5
7-1. 주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항의 적절성		3/3	
7-2. 조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부		1/1	
8. 현장조사 관리 (정확성)			5/5
8-1. 현장조사 관리 체계		1/1	
8-2. 현장조사 관리 방법		2/2	
8-3. 현장조사 관리자 1인당 조사원수 등 관리		1/1	
8-4. 현장조사 관리자 역할의 적절성		2/2	
8-5. 현장조사 파라미터 기록·관리 여부		1/1	
8-6. 조사기간 중 작성기관이 조사위탁기관이나 조사원을 대상으로 실사지도(지도점검) 실시		1/1	
9. 조사 질의응답 체계 (정확성)			5/5
9-1. 현장조사 질의 및 응답 체계 운영 방법의 적절성		3/3	
9-2. 주요 질의 응답·오류사례 축적 및 관리		2/2	
9-3. 현장조사 사례집 첨부		1/1	
10. 조사(또는 응답)대상 ~ 12. 표본대체 (정확성)			5/5
10-1. 적격 조사(또는 응답)대상의 지위, 지정 이유의 타당성		2/2	
11-1. 항목 무응답 대처 방법		2/2	
11-2. 단위 무응답 대처 방법		2/2	
12-1. 표본대체 허용 기준		2/2	
12-2. 표본대체 절차 및 방법		2/2	
12-3. 표본대체 기준, 절차 및 방법의 적절성		0/1	
13. 사후조사 (정확성)			해 당 없음
13-1. 조사 실시 후 사후조사(모니터링) 실시(시기, 내용, 방법, 비율)		해 당 없음	
13-2. 사후조사(모니터링) 수행 결과 분석 및 사후 조치 방안(결과, 활용)		해 당 없음	
14. 행정자료 활용 목적 및 내용 ~ 15. 활용 행정자료 특성 및 입수체계 (관련성)			해 당 없음
14-1. 행정자료 활용에 대한 목적, 필요성, 활용 정도 파악		해 당 없음	
14-2. 행정자료 이용 시 발생하는 이용제한 사항 및 사유 파악		해 당 없음	
14-3. 활용하는 행정자료의 내용 및 항목 파악		해 당 없음	
15-1. 활용하는 행정자료의 원래 수집 목적에 대한 파악 (관리/제공기관 기준)		해 당 없음	
15-2. 활용하는 행정자료의 원래 수집과정 및 내용, 관리 기관에 대한 파악(관리/제공기관 기준)		해 당 없음	
15-3. 행정자료 입수 방법 및 경로의 기록·관리(통계작성 기관 기준)		해 당 없음	
15-4. 행정자료 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한		해 당 없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
기록·관리(통계작성기관 기준)			
15-5. 행정자료 활용 법적근거(통계작성기관 기준)		해당없음	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-3. 조사의 효율성, 정확성 등의 제고를 위하여 조사방법별 응답비율, 응답자 특성, 추정치에 미치는 영향 등 분석·검토		0/0.1	
2-3. 우수 조사원을 채용하기 위하여 적용한 방법이나 조치		0.1/0.1	
3-7. 조사원의 업무지식 숙지 정도에 대한 평가 및 평가 조치(재교육 실시 등)		0.1/0.1	
10-2. 기억응답과 관련된 검토 여부(조사대상 기간(또는 시점)과 조사시기 사이의 간격, 응답에 필요한 기록물(영수증, 장부 등) 활용가능성 등)		0/0.1	
정성평가		0.4	

- * 1. 조사방법: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 2. 조사원채용및처우~4. 조사원업무량: 14점 이상(5), 11~13점(4), 5~10점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 5. 조사업무흐름도~6. 조사준비및준비조사: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 7. 조사항목별조사방법: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 8. 현장조사관리: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 9. 조사질의응답체계: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 10. 조사대상~12. 표본대체: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 13. 사후조사: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 14. 행정자료활용목적및내용~15. 활용행정자료특성및입수체계: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~ +1점

4. 통계처리 및 분석 진단결과

주택이외의거처주거실태조사는 자료코딩 과정과 자료입력 과정이 체계적으로 이루어지고 있다. 자료코드 체계에 따라 항목변수는 해당 조사표의 보기 값과 동일한 숫자로 부호화하여 입력하며, 연속변수는 별도로 부호화하지 않고 응답 값 그대로의 숫자를 입력한다. 또한 ‘모름/무응답’ 항목에 대해서는 무응답 코드를 부여한다. 조사 결과자료의 전산입력은 현장에서 조사원이 응답 내용을 바로 태블릿 PC에 입력하는 방식이며, 입력 시 오류 검출은 시스템 내에서 전산 로직을 통해 처리하여 입력 오차를 최소화하고 있다.

자료의 내검은 절차에 따라 단계적으로 적절하게 이루어지고 있으며, 단위 무응답은 표본 대체를 통하여 최종적으로 목표로 하는 목표 표본 수를 달성하도록 하고 있다.

사후가중치 조정은 적절하게 이루어진 것으로 판단된다. 모수에 대한 추정 산식이 제시되어 있으며, 적절한 방법으로 추정이 이루어진 것으로 진단하였다.

□ 시사점

표본설계 점검 결과에서는 현재 조사구 대체현황을 파악하여 제시하고 있으나, 대체 사유와 관련된 내용은 기술되지 않았다. 따라서 대체 사유에 대해서도 기술이 필요하다고 진단되었다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 자료코딩 ~ 2. 자료입력 (정확성)			5/5
1-1. 자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법의 적절성	2/2		
2-1. 조사결과 자료의 전산입력 방법의 적절성	2/2		
2-2. 입력 시 오류 검출을 위해 적용한 방법의 적절성	2/2		
2-3. 입력매뉴얼(지침서) 첨부	1/1		
2-4. 자료 입력 교육 실시 여부와 교육 일정 및 방법	1/1		
3. 자료내검 (정확성)			5/5
3-1. 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2		
3-2. 입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2		
3-3. 전산내검 범위, 논리내검 적용대상 및 적용내용의 타당성	3/3		
3-4. 내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1		
4. 주요 항목무응답 실태 ~ 6. 단위무응답 실태 (정확성)			5/5
4-1. 주요 항목에 대하여 최초 항목 무응답률 수치 제시	1/1		
4-2. 주요 항목에 대하여 항목 무응답률 산출 산식	1/1		
5-1. 주요 항목의 항목무응답을 대체하는 경우 대체방법의 적절성	해당없음		
6-1. 최초 단위무응답률 수치 제시	2/2		
6-2. 단위무응답률 산출 산식	0/1		
6-3. 주요 하위그룹별(성별, 연령별, 지역별, 산업별 등) 및 무응답 사유(불응, 접촉불가, 부적격 등)별 무응답률 검토	1/1		
7. 가중치 조정 ~ 8. 통계추정 산식 및 내용 (정확성)			5/5
7-1. 설계가중치 산출	1/1		
7-2. 무응답 가중치 조정	1/1		
7-3. 사후가중치 조정	1/1		
7-4. 설계가중치 구체적인 산출과정 및 방법의 적절성	2/2		
7-5. 무응답 가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2		
7-6. 사후가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2		
8-1. 추정하고자 하는 주요 모수	1/1		
8-2. 추정치를 계산하는 산식의 적절성	2/2		
9. 표본오차 추정 방법 및 결과(표본조사) (정확성)			5/5
9-1. 주요 항목에 대한 분산, 표준오차 등의 추정 방법	2/2		
9-2. 주요 항목에 대한 상대표준오차, 신뢰구간 등의 적절성	3/3		
9-3. 주요 항목의 오차 특성과 이용 시 고려사항	1/1		
10. 지수 유형 및 산출산식 ~ 11. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)			해당없음
10-1. 사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음		
10-2. 사용된 지수의 산출 산식	해당없음		
10-3. 지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음		
11-1. 지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음		
11-2. 가중치 산출 산식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음		
12. 지수개편 ~ 13. 디스플레이터 (정확성)			해당없음
12-1. 지수개편의 주기	해당없음		
12-2. 지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음		

필 수 진 단 항 목 (품질차원)		진 단 결 과	
		진 단 점 수 / 배 점 점 수	5 점 척 도 점 수
	12-3. 과거자료 접속방법	해 당 없 음	
	13-1. 디플레이터의 개요, 특성, 적정성	해 당 없 음	
	13-2. 디플레이터의 불변화 방법	해 당 없 음	
14. 계절조정 (비교성)			해 당 없 음
	14-1. 계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	해 당 없 음	
	14-2. 계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	해 당 없 음	
	14-3. 계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	해 당 없 음	
15. 행정자료의 매칭방법 (정확성)			해 당 없 음
	15-1. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭변수	해 당 없 음	
	15-2. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭방법	해 당 없 음	
	15-3. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭허용 한계 검토	해 당 없 음	
	15-4. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭비율 수치 파악	해 당 없 음	
추 가 진 단 항 목		추 가 점 수 (진 단 점 수 / 배 점 점 수)	
3-5. 자료 내용검토(에디팅) 시스템 구축		0/0.1	
3-6. 확인된 오류의 유형, 내용, 원인 등에 대한 분석		0.1/0.1	
3-7. 이상치를 처리하는 경우, 이상치의 기준, 식별 및 처리 방법, 처리결과 등 기록·관리		0.1/0.1	
4-3. 항목특성별, 응답자 유형별 등 항목무응답 분포와 특징, 편향 발생 및 분산 증가 가능성 등 분석		0/0.1	
5-2. 항목 무응답 대체시 대체비율, 대체값의 추정치 기여도, 대체값의 자료 표기 방법 등 분석		0/0.1	
6-4. 단위무응답에 의한 편향 발생 및 분산 증가 가능성 검토		0/0.1	
6-5. 항목 또는 단위무응답 발생 시, 응답자와 무응답자의 성향으로 인해 발생할 수 있는 편향을 줄이기 위한 조치		0.1/0.1	
6-6. 측정 또는 처리오차에 대한 추정 또는 연구 사례 유무		0/0.1	
9-4. 마이크로데이터 이용자가 스스로 표본오차를 계산할 수 있도록 관련 방법을 제공하는 경우 이에 대한 사용방법		0.1/0.1	
15-5. 활용하는 행정자료를 점검 또는 보완하는 경우 내용, 방법, 결과 등의 기록·관리		0/0.1	
정성평가		0	

- * 1.자료코딩 ~2.자료입력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3.자료내검: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4.주요항목무응답실태 ~6단위무응답실태: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 7.가중치조정 ~8.통계추정산식및내용: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 9.표집오차추정방법및결과: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 10.지수유형및산출산식 ~11.지수가중치및갱신: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 12.지수개편 ~13.디플레이터: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 14.계절조정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 15.행정자료의매칭방법: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

공표되는 주요 분류 수준에 대한 설명이 상세하게 제시되었으며, 주요 통계표 및 그래프 등을 통하여 통계 결과를 이용자들이 알기 쉽게 제공하고 있다. 이용자의 유의사항을 안내하여 이용자의 통계 활용도를 높이고 있으며 공표통계의 정확성은 적절하다고 판단된다.

본 조사는 5년 주기의 통계로서 조사 기준시점과 통계 결과의 최초 공표일 간 차이가 9개월 미만으로 시의성이 높다. 다만 현재 조사과정별 소요기간은 본 통계의 난이도를 고려할 때 더 확보될 필요가 있으며 이를 위해 조사 시점을 앞당길 필요가 있다.

본 조사는 통계의 개념, 조사 기준시점은 조사주기마다 동일하게 적용하고 있고, 분류체계도 동일하게 적용하고 있다. 조사 진행 시기는 2022. 11. 16.에 변경승인을 받아 2022. 11. 17.~12. 3.에서 2022. 11. 17.~12. 11.로 변경된 것으로 확인되었고, 변경 전·후의 비교분석이 잘 이루어져 있다.

본 조사의 경우, 동일영역이라 할 수 있는 통계의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 검토한 사항이 확인되지 않았다. 이에 대해 동일영역의 통계를 파악하여 이용자에게 관련 정보를 제공할 필요가 있다.

통계이용자 서비스는 KOSIS뿐만 아니라 홈페이지 및 간행물로 제공하고 있다. 또한, 보도자료 제공을 통하여 이용자 편의를 향상하고 있다. KOSIS에 제공되는 통계설명자료 중 통계 개요 부분은 충분히 설명하고 있으나, 조사관리, 참고자료, 그리고 표본 관련 부분은 일부가 누락 되어 있어 보완이 필요한 것으로 판단된다.

마이크로데이터 생성은 적절하게 이루어지고 있다. 국토교통부 통계누리 홈페이지와 통계청의 MDIS(마이크로데이터 통합 서비스)를 통하여 마이크로데이터를 일반인에게 제공하고 있다. 마이크로데이터 일치율은 점검 결과 100% 일치하였다.

자료수집 과정의 비밀 보호는 잘 지켜지고 관리되고 있다. 자료처리 및 보관 과정의 보안과 관련하여 자료의 유실, 유출, 훼손 등을 막도록 조치하고 있으나,

이를 실제로 적용하고 있는지에 대해 확인되지 않았다. 따라서 조사자료 관리지침 및 규정 등의 문서를 관리 할 필요가 있다.

□ 시사점

이용자 요구사항 반영실태 진단에서 논의된 사항 중 하나는 본 통계가 신생이고, 5년 주기의 조사로 본 통계의 존재에 대한 인식이 부족하며, 주택이외의 거처라는 단어가 일상에서 흔히 사용하는 용어가 아니므로 이용자들이 검색을 통해 자료에 접근하기에 어렵다는 것이다. 따라서 주택이외의 거처와 관련된 단어를 검색할 때 자료에 수월하게 접근할 수 있도록 언론에서 흔히 사용하는 용어(비주택 등)를 통계 명칭에 병기 하는 등의 명칭 보완을 고려할 필요가 있다.

두 번째 사항은 본 통계는 현재 5년 주기로 진행되고 있는데, 5년 주기가 너무 길다는 것이다. 주거 취약계층에 관련한 정책 연구에 본 조사 결과는 매우 중요한 자료로 활용될 수 있지만, 조사 주기가 5년으로 매우 길어 자료가 활용될 당시 환경과 조사기준 시점의 환경이 매우 달라 정책 결정에 어려움을 줄 수 있다. 이에 조사 주기 축소가 필요하다고 판단된다.

세 번째 사항은 연속형으로 조사된 항목들도 범주형 자료 형태의 마이크로데이터로 제공되고 있으므로 자료의 활용 또는 분석에 제약이 있다는 것이다. 연속형 자료의 제공은 자료 분석의 정확성을 향상할 수 있고, 자료의 가공이 가능하므로 더 많은 이용자가 본 통계를 이용할 것으로 판단된다.

마지막으로 현재 마이크로데이터에서 제공되는 지역 구분은 ‘시, 도’ 로 되어 있는데, 지역별로 결과 차이가 크게 나타나고 있으므로 ‘시, 도’ 보다는 의미 있는 권역으로 세분화하여 제공하는 것이 필요하다는 것이다. 다만 세분화할 경우 공표 결과의 정확성이 담보되어야 하므로 세분화 정도는 이용자의 요구사항과 통계 정확성을 함께 고려해야 한다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 공표통계 해석방법 (관련성)		5/5
1-1. 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	2/2	
1-2. 통계 공표의 적절성 검토	3/3	
1-3. 주요 통계표, 그래프	2/2	
1-4. 공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	
1-5. 연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	5/5
2. 공표통계 일치성 (정확성)		
2-1. 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성	3/3	
2-2. 공표된 통계수치의 일치성	3/3	4/5
3. 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기 (시의성)		
3-1. 조사대상 기간/조사 기준시점과 통계 공표 시점 제시	1/1	
3-2. 조사과정별 소요되는 기간의 적절성	0/2	
3-3. 조사기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간의 차이	5/5	5/5
4. 공표일정 (정시성)		
4-1. 사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법	2/2	
4-2. 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고	2/2	
4-3. 예고된 통계 공표일정 준수	5/5	5/5
5. 통계 작성방법의 비교성 ~ 7. 국가 간 비교성 (비교성)		
5-1. 통계의 개념 동일 여부	1/1	
5-2. 분류체계 동일 여부	1/1	
5-3. 조사 기준시점 동일 여부	1/1	
5-4. 조사 실시 시기 동일 여부	1/1	
5-5. 변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과	2/2	
6-1. 시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토	해당없음	
7-1. 작성통계와 동일한 조사목적에 갖는 외국 통계 명칭과 개요	해당없음	
7-2. 작성통계와 동일한 조사목적에 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토	해당없음	
7-3. 통계자료를 국제기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시	해당없음	1/5
8. 동일영역 통계와 일관성 ~ 10. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)		
8-1. 작성통계와 동일하거나 유사한 작성목적/대상/항목을 가진 통계의 명칭과 개요	0/3	
8-2. 동일영역 통계 간 작성목적/대상/항목 및 통계수치의 유사 차이점 및 이유, 이용 시 고려사항에 대한 검토	0/2	
9-1. (작성주기가 다른 경우) 작성통계와 동일하거나 유사한 작성목적/대상/항목을 가진 통계의 명칭과 개요	해당없음	
9-2. (작성주기가 다른 경우) 동일영역 통계 간 작성목적/대상/항목 및 통계수치의 유사 차이점 및 이유, 이용 시 고려사항에 대한 검토	해당없음	
10-1. 두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
11. 통계의 이용자 서비스 (접근성)			5/5
11-1. 통계공표 방법의 다양화	3/3		
11-2. 국가통계포털(KOSIS) 수록	2/2		
12. 통계설명자료 제공 (명확성)			4/5
12-1. 통계설명자료(메타정보, 방법론 보고서, 품질보고서 등에 대한 소재 정보	2/2		
12-2. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(통계개요)	3/3		
12-3. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(조사관리)	2/3		
12-4. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(표본설계 /표본조사, 통계추정·추계 및 분석)	2/3		
12-5. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(지수편제)	해당없음		
12-6. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(참고자료)	2/3		
12-7. 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)	3/3		
13. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)			5/5
13-1. 마이크로데이터 생성 방법	2/2		
13-2.마이크로데이터 관리 방법	2/2		
14. 마이크로데이터 서비스 (접근성)			5/5
14-1. 마이크로데이터 제공	2/2		
14-2. 마이크로데이터에 대한 설명자료 제공 여부	3/3		
14-3. 마이크로데이터 미제공 사유	해당없음		
14-4. 마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	0/1		
15. 마이크로데이터 일치율 (정확성)			10/10
15-1. 마이크로데이터 점검용 자료 제출	10/10		
15-2. 마이크로데이터 일치율 점검 결과	0/-5		
16. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 18. 자료 보안 및 접근제한(관련성)			4/5
16-1. 자료 수집과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2		
16-2. 자료 처리과정(입력, 전송, 처리)에서 응답자 비밀 보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	0/2		
16-3. 자료 보관과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침 (법령, 규정)이나 조치	0/2		
17-1. 공표자료에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	2/2		
17-2. 마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	2/2		
18-1. 자료 유실, 유출, 훼손 등 예방하기 위한 자료보안 관련 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2		
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-6. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등		0/0.1	
3-4. 기간 단축 가능성 검토		0/0.1	
7-4. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등으로 제시		0/0.1	
10-2. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토		0/0.1	
10-3. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용,		0/0.1	

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점 척도점수
사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리		
11-3. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과	0/0.1	
14-5. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시	0/0.1	
정성평가	0	

- * 1.공표통계및해석방법: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 2.공표통계일치성: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3.조사대상기간/조사기준시점과공표시기: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4.공표일정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 5.통계작성방법의비교성~7.국가간비교성: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 8.동일영역통계와일관성~10.잠정치와확정치와의일관성: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 11.통계의이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 12.통계설명자료제공: 18점 이상(5), 14~17점(4), 7~13점(3), 3~6점(2), 2점 이하(1)
- * 13.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
- * 14.마이크로데이터서비스: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 15.마이크로데이터일치율: 실제 측정점수 반영(0~10점)
- * 16.자료수집처리및보관과정의비밀보호~18.자료보안및접근제한: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~ +1점

6. 통계기반 및 개선 진단결과

기획인력은 작성기관 2명이 기획과 분석을 담당하고 실제 조사는 외부기관에 위탁하여 작성하고 있어 통계 인력은 적정한 것으로 판단된다. 최근 1년간 통계 전문교육을 이수하여 통계 전문성을 강화하고 있으나, 이를 실제로 이수하였는지에 대해 확인되지 않는다. 따라서 통계 관련 교육과정을 이수한 내역 등의 문서를 관리할 필요가 있다.

통계위탁조사는 통계청 훈령인 통계조사 민간위탁 지침을 반영하여 통계품질을 관리하는 것으로 진단되었다. 다만 조사가 완료된 후 수탁기관으로부터 조사와 관련하여 제출받고 있는 자료목록 중 자료처리 보고서는 제출받지 않았다.

본 통계의 통계 품질개선을 위해 조사표 관련 전문가 의견수렴을 수행한 것으로 확인되었다.

<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진 단 결 과	
	진 단 점 수 / 배 점 점 수	5점 척도 점 수
1. 기획 및 분석 인력, 사업예산 (정확성)		4/5
1-1. 통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	2/2	
1-2. 외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁 기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성	1/1	
1-3. 최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	0/1	
2. 통계위탁 조사 (정확성)		5/5
2-1. 통계작성을 민간 위탁하여 작성하는 경우, 제안요청서, 제안서, 사업계획서 등 통계조사 민간위탁지침 반영	2/2	
2-2. 조사기획서(사업계획서)	1/1	
2-3. (표본조사의 경우)표본설계서 및 예비표본을 포함한 명부 일체	1/1	
2-4. (전수조사의 경우) 모집단 명부 일체	해당없음	
2-5. 조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집, 현장조사 수행지침 등)	1/1	
2-6. 조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	1/1	
2-7. 조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	1/1	
2-8. 에디팅(내용검토) 요령서	1/1	
2-9 현장조사 평가보고서(현장조사 진행상황, 응답률 현황,	1/1	

필 수 진 단 항 목 (품질차원)		진 단 결 과		
		진 단 점 수/ 배 점 점 수	5 점 척 도 점 수	
	표본교체 현황, 조사과정상 문제점, 특이사항, 대응방안 등		5/5	
	2-10. 자료처리 보고서(자료집계 및 분석 시 사용한 통계기법, 명령문, 변수에 대한 설명, 오류 유형별 원인 및 처리결과, 무응답에 대한 대체방법, 주요 항목의 정확성 지표 등)	0/1		
	2-11. 최종보고서(통계표 및 분석결과)	1/1		
3. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)				
3-1. 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 계획 또는 추진실적에 대한 기록·관리	2/2			
3-2. 최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해 당 없음			
3-3. 과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선 과제 관리 및 이행내역(중점관리과제)	해 당 없음			
추 가 진 단 항 목		추 가 점 수 (진단점수/배점점수)		
1-4. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 제시 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토		0.1/0.1		
정성평가		0		

* 1.기획및분석인력,사업예산: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

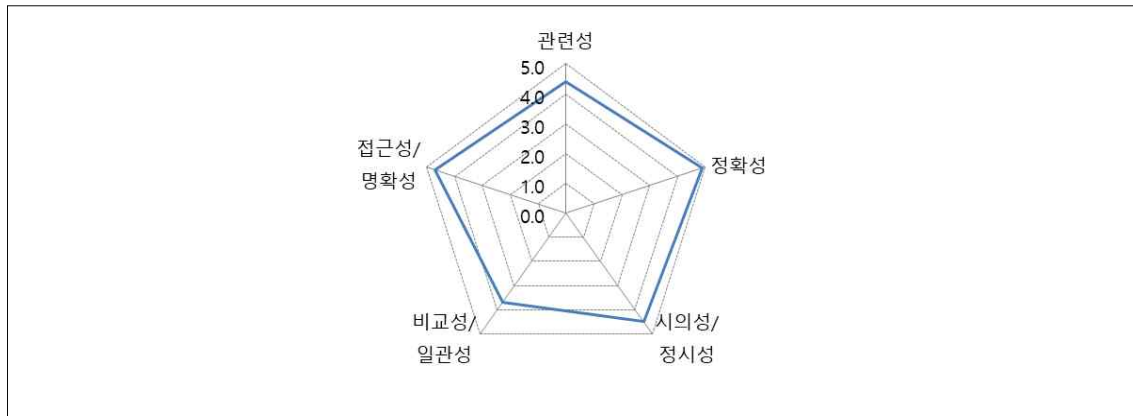
* 2.통계위탁조사: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 3.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 주택이외의거처주거실태조사의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.4점, 정확성 척도 4.9점, 시의성/정시성 척도 4.5점, 비교성/일관성 척도 3.7점, 접근성/명확성 척도 4.7점으로 진단되었다.



<그림 2> 「주택이외의거처주거실태조사」 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

1. 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계 이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 본 통계의 관련성은 4.4점으로 다른 차원에 비해 낮게 진단되었다.

통계의 작성기획 부분에서 통계작성과정 개관, 통계 연혁, 통계 작성목적 등이 잘 작성되었다.

반면 주요 이용자 및 용도는 파악하고 있으나, 구체적인 이용자 그룹을 파악하고 문서로 관리하는 절차가 부재하며 이용자의 의견수렴 또한 이루어지지 않았으므로 관련 내용의 관리가 필요하다.

자료처리 및 보관 과정의 보안과 관련하여 자료의 유실, 유출, 훼손 등을 막도록 조치하고 있으나, 이를 실제로 적용하고 있는지에 대해 확인되지 않는다. 따라서

조사자료 관리지침 및 규정 등의 문서를 체계적으로 관리 할 필요가 있다.

2. 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정할 때 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다. 본 통계의 정확성은 4.9점으로 진단되었다.

조사표 구성과 관련하여 내부 전문가 회의를 개최하고 이를 반영하였다. 목표 모집단과 조사 모집단의 정의가 명확하며, 목표 모집단과 조사 모집단의 차이에 대해서도 적절하게 제시하고 있다. 표본추출틀 선정과 표본설계 및 관리는 절차에 따라 적절하게 이루어지고 있다.

조사방법은 가구를 직접 방문하고 태블릿 PC를 사용하여 타계식 면접조사로 이루어지고 있으며 이에 대한 조사과정은 적절하였다. 조사원관리는 잘 이루어지고 있으며, 조사 기간 중 현장조사 관리자의 관리와 작성기관의 실사 지도를 통해 원활한 조사가 진행될 수 있도록 하고 있다.

표본 대체의 절차 및 방법, 통계처리를 위한 자료코딩과 자료입력은 적절하며, 입력 시 오류 검출을 시스템 내에서 로직을 통해 수행하는 등 입력 오차를 최소화하고 있다.

최근 1년간 통계 전문교육을 이수하여 통계 전문성을 강화하고 있으나, 이를 실제로 이수하였는지에 대해 확인되지 않는다. 따라서 통계 관련 교육과정을 이수한 내역 등의 문서를 관리할 필요가 있다.

3. 시의성/정시성

시의성은 작성 기준시점과 결과공표 시점 간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성 기준시점과 결과공표 시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다. 정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표 시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 본 통계의 시의성/정시성은 4.5점으로 다른 차원에 비해 상대적으로 낮게 진단되었다.

본 조사는 5년 주기의 통계로서 조사 기준시점과 통계 결과의 최초 공표일 간 차이가 9개월 미만으로 시의성이 높다. 다만 현재 조사과정별 소요기간은 본 통계의 난이도를 고려할 때 충분한 기간이 확보될 필요가 있으며 이를 위해 조사 시점을 앞당길 필요가 있다.

예고된 공표 시기를 정확히 준수하고 있으므로 정시성은 높게 평가되었다.

4. 비교성/일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 비교성/일관성은 3.7점으로 다른 차원에 비해 낮게 진단되었다.

동일 분야의 통계를 사전에 검토한 후 통계 간의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 파악하여 이용자에게 관련 정보를 제공해야 하지만 본 조사의 경우, 동일영역이라 할 수 있는 통계를 검토한 사항이 확인되지 않았다. 향후 동일영역의 통계를 파악하여 관련 정보를 제공할 필요가 있다.

조사에서 사용하는 조사항목이나 주요 용어를 대체로 잘 정의하고 있어 조사자나 응답자가 잘못 해석하지 않도록 정의하고 있다. 적용 분류체계는 분류별 항목의 구분이 명료하여 통계표를 분석하거나 이해하는데 혼선이 발생하지 않도록 구성되어 있다.

본 조사는 통계의 개념, 조사 기준시점은 조사주기마다 동일하게 적용하고 있고, 분류체계도 거의 동일하게 적용하고 있다. 조사 진행 시기는 2022. 11. 16.에 변경승인을 받아 2022. 11. 17.~12. 3.에서 2022. 11. 17.~12. 11.로 변경된 것으로 확인되었고, 변경 전·후의 비교분석이 잘 이루어져 있다.

5. 접근성/명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 접근성/명확성은 4.7점으로 평가되었다.

통계이용자 서비스는 KOSIS뿐만 아니라 홈페이지 및 간행물로 제공하고 있다. 또한, 보도자료 제공을 통하여 이용자 편의를 향상하고 있다.

KOSIS에 제공되는 통계설명자료 중 통계 개요 부분은 충분히 설명하고 있으나, 조사관리, 참고자료, 그리고 표본 관련 부분은 일부 자료가 누락 되어 있어 보완이 필요한 것으로 판단된다.

제 3 절 진단결과 종합표

『주택이외의거처주거실태조사』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질 지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

<표 8> 진단결과 종합표

작성 절차 품질 차원	1. 통계작성 기획	2. 통계설계	3. 자료수집	4. 통계처리 및 분석	5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	6. 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	4.0	5.0	-		4.5	5.0	4.4
정확성		5.0	4.9	5.0	5.0	4.5	4.9
시의성/ 정시성					4.5		4.5
비교성/ 일관성		5.0		-	3.0		3.7
접근성/ 명확성					4.7		4.7
평점 (5점척도)	4.0	5.0	4.9	5.0	4.4	4.7	4.6
가중치 적용	6.1	16.7	19.8	23.9	22.5	5.3	94.2
추가점수 (정상평가 포함)	0.0	0.3	0.6	0.4	0.0	0.1	1.4
총계	6.1	17.0	20.4	24.3	22.5	5.4	95.6

* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있으며, 가중치 적용 점수는 반올림 표기로 인해 합계수치와 차이가 발생할 수 있음

제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계 이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『주택이외의거처주거실태조사』에 대한 품질진단을 수행하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 점검, 공표자료 오류 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 표본설계 점검, 마이크로데이터 품질점검이라는 7가지 절차를 통해 수행되었다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

제 1 절 조사표 검토 및 조사방법 보완

1. 현황 및 문제점

주택이외의거처주거실태조사의 조사항목은 크게 5개의 부문(①거처의 유형과 물리적 상태, ②거주 여건에 인식과 어려운 점, ③고용 상태와 생활 여건, ④주거 및 사회복지 지원 요구도, ⑤가구 기본사항으로 구분)과 46개의 항목으로 구성되어 있다.

이 중에서 일부 문항은 주택 이외의 거처를 조사하기 때문에 일반적인 가구 조사에서 사용하는 평범한 문항도 응답을 꺼리게 할 수 있다. 또한, 1인 가구가 많으므로 적격 응답자를 찾아 조사하는 것이 어려우며, 특히 자가 가구의 주택가격, 주거 전용면적, 주거관리비 등과 같이 응답자가 수치를 모르거나 응답하기에는 어려운 문항이 있다. 이러한 응답하기 곤란한 항목이 중간에 있는 경우, 이후 응답을 거절하거나 무성의하게 응답할 수 있으므로 응답 부담을 줄이는 방법을 고려해야 한다.

이를 해결하기 위해 본 조사에서는 금액과 관련하여 일부 응답이 어려운 경우에만 항목 무응답을 허용하고 있으며 무응답 결과는 <표 9>와 같다. 자가 가구의 주택가격은 19.5%의 항목 무응답률을 보이며, 특히 월평균 주거관리비의 경우 35% 이상의 높은 항목 무응답률을 보인다.

<표 9> 항목 무응답 결과

구분	항목	항목 무응답률
거주 여건에 인식과 어려운 점	자가 가구의 주택가격	19.5%
	전세 보증금	1.0%
	보증금 있는 월세 가구의 보증금	1.8%
	보증금 있는 월세 가구의 월세	1.3%
	보증금 없는 월세 가구의 월세	0.2%
	사글세 또는 일세 가구의 월세	0.0%
	월평균 주거관리비_동절기	38.6%
	월평균 주거관리비_간절기	37.6%
	월평균 주거관리비_하절기	38.0%
고용 상태와 생활여건	근로 및 사업 소득_금액	1.7%
	재산 소득_금액	2.5%
	사회보험_금액	0.7%
	정부 지원금_금액	1.0%
	부모, 자녀, 친지 등으로부터 받음_금액	0.0%
주거 및 사회복지 지원 요구도	주거급여 수급 금액	1.4%

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

조사표에서 응답을 꺼리는 항목을 보완할 필요가 있으며 만약 활용이 많지 않은 경우, 이를 삭제할 필요가 있다. 다만 항목삭제는 조사의 목적과 결과의 활용 정도를 면밀하게 검토해서 결정해야 한다. 현재 주택 면적을 모르는 경우 <그림 3>의 조사지침서에서 제시한 방법과 같이 부동산종합포털을 참조하여 기재하는 것을 제시하였는데, 이 방법보다는 해당하는 지역의 공인중개사의 도움을 받는 것이 더욱 현실적이라 판단한다. 또한, 주택 가격의 경우에도 공인중개사 도움을 받으면 항목 무응답률을 감소시킬 수 있을 것이다.

월평균 주거관리비의 경우, 연속형 자료로 조사가 수행되는데 연속형 자료로 얻는 것이 불가능하여 무응답이 발생할 경우는 공표자료의 구간 자료와 같은 구간 자료를 확보한다면 응답 부담을 줄이면서도 무응답 처리의 정확성 및 추정의 정확성을 향상할 수 있을 것으로 판단한다.

- 일부 공간을 다른 가구에 세를 준 경우 세를 준 면적은 제외한다.
- 응답자가 면적을 잘 모를 경우에는 부동산종합포털(www.onnara.go.kr)을 참조하여 기입이 가능하다.
- 기존에 사용되던 단위인 '1평'은 3.3m^2 에 해당되므로, 평으로 응답한 경우 제곱미터(m^2)로 환산하여 기입한다.
※ CAPI조사의 경우, 시스템에 입력 시 입력단위(평, 제곱미터) 중 하나를 입력하면 나머지 하나는 자동으로 변환되어 입력된다.

<그림 3> 2022 주택이외의거처주거실태조사 조사지침서

제 2 절 방문기록부 수정 및 보완

1. 현황 및 문제점

방문기록부를 통해 파라데이터를 수집하는 것은 향후 조사의 정확성 향상에 크게 도움이 된다. 본 조사의 방문기록부는 조사 대상명부에 포함되어 있으며 양식은 <표 10>과 같다. 방문기록부 결과는 향후 조사에 유용하게 사용되므로 중요한 자료이지만 조사원의 조사 편의와 본 조사만의 특징을 고려할 필요가 있다. 특히 방문기록부는 간단하면서도 향후 조사에 필요한 정보가 수록되어야 한다. 현재 사용하는 방문기록부는 일반 가구 조사에서 사용하기 적합한 양식이므로 본 조사에 적합하도록 보완할 필요가 있다.

<표 10> 조사지침서에 있는 방문기록부 예시

방문기록부				
방문 횟수	방문 날짜	방문 시간	방문결과코드*	비고(불응, 불능 사유 등)
1차	11.17	16	22	현관문 잠김
2차	11.20	17	22	
3차	11.21	17	22	
4차				

* 방문결과 코드가 조사지침서에 나와 있음.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

현재 사용하는 방문기록부는 일반 가구 조사에서 사용하기 적합한 양식이므로 본 조사에 적합하도록 보완할 필요가 있다. 특히 방문 횟수의 경우 매우 중요한 정보이며, 본 조사에서도 특별한 사유가 없는 한 일반 가구 조사와 같이 3회 방문을 하도록 정해져 있다. 그러나 본 조사는 일반적인 가구 조사와 달리 조사가 매우 어렵고 조사환경이 열악하다. 이에 본 조사에서는 강력거절 등과 같이 특별한 상황이 발생한 경우 조사원의 안전을 위해 2회 방문이면 충분하다고

판단된다.

방문 시간의 경우 시각을 작성하는 대신에 오전, 오후, 저녁 등으로 구분하면 충분할 것으로 판단되며 비고의 경우 불응, 불능 사유가 방문결과코드와 일치하기 때문에 이를 중복해서 작성할 필요는 없다고 판단한다. 따라서 비고란에는 본 조사의 특수한 상황에 해당하는 특이사항을 기재하는 것이 타당하다.

제 3 절 조사 착수 시기 명확화 및 조사 기간 확대

1. 현황 및 문제점

주택이외의거처주거실태조사는 5년 주기로 조사가 진행되며 2022년 조사의 추진일정은 다음의 <표 11>과 같다.

<표 11> 주택이외의거처주거실태 조사(2022년) 추진 일정

구 분	업 무 내 용	일 정	관 련 기 관
조사 준비	1. 사업수행 기본계획 수립	10월	NH, 한국통계진흥원
	2. 모집단 구축 및 표본설계	11월	한국통계진흥원
	3. 조사표 확정	11월 7일	NH, 한국통계진흥원
	4. 세부실사계획 수립	11월 9일	NH, 한국통계진흥원
	5. 입력·내검·집계프로그램 개발	11월 11일	한국통계진흥원
	6. 국가통계작성 승인신청 지원	11월 11일	
	7. 조사물품(답례품, 조사용품 등) 준비	11월 11일	
	8. 조사표, 지침서 등 인쇄	11월 11일	
	9. 국가통계작성 승인	11월 16일	국토부, 한국통계진흥원
현장 조사	10. 조사원 채용	11월 10일	한국통계진흥원
	11. 조사원 교육 ※ 조사 기간 : 11. 14.~ 11. 16(3일)	11월	NH, 한국통계진흥원
	12. 현장조사 및 실사지도 ※ 조사 기간 : 11. 17.~ 12. 11	11월~12월	NH, 한국통계진흥원
	13. 조사 모니터링 ※ 기간 : 11. 28.~ 12. 9	11월~12월	한국통계진흥원
자료 처리	14. 조사표 내검·입력 및 정리	12월 16일	
	15. 현장조사 조사표 제출	12월 30일	
	16. 내검 및 조사결과 집계(주요항목)	12월 30일	
결과 제출	17. 통계표 제출	'23년 1월 31일	
	18. 실사 보고서 등 성과물 제출	'23년 1월 31일	

본 조사는 주택이외의 거처에서 열악하게 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하기 때문에 조사가 매우 어렵다. 특히 5년 주기의 조사이므로 주택이외의 거처 특성상 5년 전의 거처 환경과 현재 조사 시점의 거처 환경은 매우 달라지며

경제, 사회적 변화도 매우 크다. 이러한 내용을 고려하고, 조사기준시점(11월 17일)을 유지한다면 현행 착수 시기는 너무 늦어 조사준비 및 현장조사를 수행하기에는 전체 조사 기간이 짧다고 판단된다.

특히 모집단 구축 및 표본설계의 기초자료가 되는 인구주택총조사 자료에 주택 이외의 거처에 관한 정확한 분류 및 그에 해당하는 모집단 수 등이 존재하지 않는다. 이를 해결하기 위해 2021년 12월 기준 소방청의 예방소방행정자료(고시원 주소)를 인구주택총조사 조사구와 연계한 최종 표본추출틀을 구축하였으나 그 효과가 크지 않다. 따라서 본 조사의 경우, 정확한 통계생산을 위해 더 많은 기간을 조사준비에 투여할 필요가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

주택이외의거처주거실태조사는 다른 일반 가구조사에 비해 충분한 사전준비 과정과 시간이 필요하다. 변화한 조사환경을 반영하기 위해 조사기획(조사설계, 표본설계, 조사준비(조사원 채용 및 교육)) 과정에서의 충분한 기간이 필요하며 다양한 행정자료와의 연계를 통한 정확한 모집단 구축 및 이를 반영한 정밀한 표본설계를 위해 현재 배정된 기간보다 여유 있는 기간이 필요하다.

또한, 열악한 주거환경에 따른 특이한 상황에 적절히 대처하기 위한 다양한 조사방법이 마련되어야 하며, 특히 조사원의 안전을 보장할 수 있는 다양한 장치가 마련되어야 한다.

따라서 본 조사는 인구주택총조사 자료를 기초로 표본추출틀을 구축하므로 인구주택총조사 결과가 나오는 즉시 본 조사의 착수 시점이 이루어질 필요가 있다.

또한, 계속조사이므로 조사 시점을 명확히 정할 필요가 있다.

제 4 절 마이크로데이터 연속형 자료 제공 및 지역 세분화

1. 현황 및 문제점

현재 MDIS를 통해 제공되는 마이크로데이터는 모두 범주형 자료로 구성되어 있다. 연속형 자료를 범주형 자료로 바꾸게 되면 실질적으로 일부 정보가 손실되는 것이 당연함에도 다음의 <그림 4>처럼 현재 연속형으로 조사된 항목들도 범주형으로 제공되고 있다. 이러한 데이터 형태로 인해 본 통계의 자료 활용 또는 분석에 제약이 따른다.

주택이외의거처주거실태조사 2017			
* 타입 : 코드(Y), 텍스트(T), 수치(N)			
연번	주석	코드	코드의미 및 단위
24	12_점유형태	1	자가
		2	전세
		3	보증금 있는 월세
		4	보증금 없는 월세
		5	사글세 · 연세 · 일세 · 주세
		6	무상
25	13_자가매입가_구분	1	2,000만원 미만
		2	2,000만원~5,000만원 미만
		3	5,000만원 이상
26	13_월세보증금_구분	1	100만원 미만
		2	100만원~300만원 미만
		3	300만원~500만원 미만
		4	500만원 이상
27	13_월세_구분	1	10만원 미만
		2	10만원~15만원 미만
		3	15만원~20만원 미만
		4	20만원~30만원 미만
		5	30만원~40만원 미만
		6	40만원 이상

<그림 4> MDIS에서 제공된 마이크로데이터

또한, 현재 마이크로데이터에서 제공하는 지역 구분은 ‘시, 도’로 되어 있다. 그러나 수도권 내에서는 같은 고시원, 고시텔이라 하더라도 지역별로 건물의 상태에 큰 차이가 있을 수 있다. 이처럼 수도권 내에서는 지역별로 결과 차이가 크게 발생할 수 있으므로 지역을 더 세분화하여 제공하는 것이 필요하다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

현재 본 통계는 연속형으로 조사된 항목들도 모두 범주형 자료 형태의 마이크로데이터를 제공하고 있다. 연속형 자료를 범주형 자료로 변환하면 정보의 손실이 불가피하며 자료의 활용 또는 분석에 제약이 있다. 연속형 자료를 제공함으로써 분석의 정확성을 향상할 수 있고, 자료의 가공이 가능하므로 더 많은 이용자가 본 통계를 이용할 것으로 판단한다.

또한, 마이크로데이터를 ‘시, 도’ 보다는 의미 있는 권역으로 세분하여 데이터를 제공한다면 자료 활용에 크게 도움이 될 것으로 판단한다. 예를 들어 권역을 수도권의 북부권, 남부권으로 나눈다거나 서울의 동부권, 서부권, 남부권 그리고 북부권으로 나누어 권역을 세분화할 필요가 있다. 다만 세분화할 경우 공표 결과의 정확성이 담보되어야 하므로 세분화 정도는 이용자의 요구사항과 통계 정확성을 모두 고려해야 하며, 연속형 자료 제공과 세분화된 지역 또는 권역별 자료 제공은 개인정보보호와 상충할 수 있으므로 신중하게 접근되어야 한다.

제 5 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 12>와 같다.

<표 12> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	마이크로 데이터 연속형 자료 제공 및 지역 세분화	- 연속형 자료 제공 - 마이크로데이터 지역 구분 세분화(권역 자료 제공 고려)	- 통계활용 향상 - 분석의 정확성 향상	접근성/ 명확성	FGI, (5통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
중기	조사 착수 시기 명확화 및 조사 기간 확대	- 인구주택총조사 결과가 나오는 즉시 조사 착수 - 조사준비 기간 현실화 - 조사 시점 명확화	- 모집단 및 표본 설계의 정확도 향상 - 조사의 정확도 향상	정확성	자료수집 체계점검, (5통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
장기	조사표 검토 및 조사방법 보완	- 연속형 항목의 무응답 발생 시 구간 항목으로 자료 확보 - 보조 정보 활용	- 응답편의 제공 - 무응답 처리의 정확성 및 추정의 정확성 향상	정확성	자료수집 체계점검, (2통계설계)	
	방문기록부 수정 및 보완	- 특별한 상황의 경우 방문 횟수 축소 - 작성 시간대 기록 현실화 - 비고란 작성 내용 보완	- 조사원의 안전 강화 - 조사원의 편의 향상	정확성	자료수집 체계점검, (3자료수집)	

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상

제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵

주택이외의거처주거실태조사에서 얻어진 결과는 주거복지와 주거안정을 위한 정책수립의 기초자료 제공 및 학문 연구에 사용된다. 특히 1인 가구가 증가하고 주거 취약 계층에 대한 정책의 중요성이 강조되는 현재 상황에서 이와 관련한 정책연구 및 결정에 매우 중요하게 활용되고 있다. 또한, 본 조사는 주거 취약 계층을 모집단으로 사용하기 때문에 다른 통계에 비해 주거 취약 계층과 관련된 통계가 매우 정확하고 신뢰성이 높다.

본 조사는 2017년 첫 조사가 수행되었고, 2022년에 두 번째 조사가 진행되었으며 현재 5년 주기로 진행되고 있다. 표본추출에 사용되는 표본추출틀은 5년마다 실시하는 인구주택총조사의 20% 표본조사 결과에 기초한다. 인구주택총조사는 연도 끝자리가 ‘0’ 과 ‘5’ 로 끝나는 해에 수행되기 때문에 최신 인구주택총조사 결과를 이용할 수 있는 2017년과 2022년에 본 조사를 진행하였다.

그러나 주택이외의 거처는 거처 환경의 변화가 심하고, 변동이 커서 불안정하다는 특성이 있다. 따라서 자료가 활용될 당시 환경과 조사 기준시점의 환경이 매우 다를 수 있어 맞춤형 정책 결정에 어려움을 줄 수 있다. 결론적으로 현재의 5년 주기로 조사하는 것은 시의성에 적합하지 않은 것으로 판단되며 또한 통계 활용에 제약이 따른다. 이에 조사주기를 5년에서 2년 또는 3년으로 줄여 시의성을 확보하는 것이 매우 중요하다. 이를 통해 본 조사에서 얻어진 통계 결과를 시의적절하게 사용할 수 있을 것이다.

다만 조사주기를 2년 또는 3년으로 축소하기에는 한계가 있다. 표본추출틀 자료로 사용하는 인구주택총조사 자료가 노후 될 수 있다. 즉 조사주기 축소 시 인구주택총조사 결과 시점과 본 조사 시점 간의 차이가 5년 이상이 될 수 있다. 이 경우 표본추출틀에 포함된 모집단 정보가 매우 부정확할 수 있다. 조사주기가 동일했던 2022년 조사에서도 정확한 표본추출틀 구성을 위해 2021년 기준 소방청 예방소방 행정자료를 인구주택총조사와 연계하여 표본추출틀을 보완하였다. 만약 주기가 2년 또는 3년으로 줄어든다면 정확한 표본추출틀 구성은 더욱

어렵다고 판단된다. 이는 통계 결과의 정확성을 매우 떨어뜨리는 심각한 요인이다. 특히 본 조사는 대면 조사이므로 대면 조사에 필요한 정확한 정보가 필요하다. 주택이외거처 특성상 다수의 거처가 멸실, 변경될 가능성이 있으므로 조사의 어려움은 매우 커질 것으로 판단된다.

결론적으로 조사주기의 축소(2년 또는 3년)를 통해 본 조사의 시의성을 확보하고, 통계 활용을 극대화하는 것은 매우 중요하고 필요하다. 다만 정확성 또한 유지되어야 하므로 정확성과 시의성을 모두 확보할 수 있는 표본추출틀 구축방안 마련이 선행되어야 한다.

(출처: 차원별-시의성, 통계작성절차별-5.통계공표, 관리 및 이용자 서비스., FGI)

부 록. 통계품질진단 개요

1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 넷째, 표본설계 점검, 다섯째, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 여섯째, 마이크로데이터 품질 점검, 일곱째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

2. 통계품질진단 체계

가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그 동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

(1) 제1장 통계작성 기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

(2) 제2장 통계설계

통계는 작성목적에 맞게 조사내용 및 조사표를 설계하여야 하며, 응답자에게 조사목적에 부합하는 정보를 얻기 위해 노력하여야 한다. 이를 위해 응답자가 쉽게 응답할 수 있도록 용어나 분류 기준 등을 국내 또는 국제기준을 적용하는지 점검하고, 조사표의 기본 구성요소에 대한 수록 여부 등을 진단한다. 또한, 통계는 시대가 변함에 따라 진화하고 발전하여야 한다. 이에 따라, 조사표의 변경이력 등이 관리되고 있는지 진단한다.

또한, 조사를 위해서는 모집단과 표본추출틀에 대한 정의가 명확하게 설정되어야 하며, 특히 표본 조사의 경우 표본설계 및 모집단과 표본추출틀의 주기적인 갱신 등을 검토하고 진단결과를 작성한다.

(3) 제3장 자료수집

통계를 작성하기 위해서는 조사표를 이용하여 응답자로부터 응답을 받아내는 것이 가장 중요한 작업이다. 시대가 변함에 따라 자료를 수집하는 방식도 변화하고 있으며, 응답률 등을 고려하여 다양한 방식으로 조사를 실시하고 있다.

특히, 면접조사의 경우, 조사원의 채용 및 교육 등은 조사의 성공 여부를 좌우할 정도로 중요하다. 조사를 위한 업무, 조사준비, 홍보, 명부보완 등을 체계적으로 관리하고 있는지를 진단하고, 현장에서 발생할 수 있는 문제에 대한 관리방안 등이 마련되어 있는지도 진단한다. 그리고 무응답이 발생한 경우, 적절한 대체 방법이 강구되어 있는지를 점검하고, 사후조사 실시 여부 및 결과 조치방안을 확인한다. 위의 사항을 종합적으로 검토하여 진단결과를 작성한다.

또한 조사환경이 열악해짐에 따라 행정자료를 활용하여 다양한 방식으로 조사 자료의 보완 및 점검을 실시하고 있다. 이에 통계에 활용하는 행정자료의 활용 목적 및 내용, 특성 등을 파악하여 본 통계작성에 활용하는지에 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다.

(4) 제4장 통계처리 및 분석

수집된 자료를 시스템적으로 검토하고 작성하기 위해, 코딩 및 코드체계 등이 정립되어 있는지와 입력된 자료를 기반으로 자료를 내검하는 방식과 무응답의 유형에 따른 실태 등을 점검한다. 수집된 자료 중 행정자료를 활용하는 경우, 행정자료의 매칭방법 등을 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다. 즉, 통계로 작성되기 위해 사용되는 자료의 처리과정 전반에 대하여 점검한 후 진단 결과를 작성한다.

수집된 자료에 대한 기본적인 정제작업이 완료되면, 이것을 기반으로 통계를 추정하고 분석하게 된다. 통계추정을 위해선 표본설계 당시와 동일하게 조사되지 못한 부분을 가중치 조정 등을 통해 추정을 실시하고, 주요 항목들에 대한 변동계수 등이 기획의도와 동일하게 도출되고 있는지 등을 검토한다.

특히 지수를 작성하는 통계의 경우, 지수 유형 및 산식 등을 점검하고 개편 여부 등을 점검한다. 또한, 계절조정이 필요한 통계의 경우, 계절조정과정 및 내용에 대하여 점검한다. 이 모든 과정에 대하여 점검하고 진단결과를 작성한다.

(5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를

작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

(6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

다. 자료수집 체계 점검

자료수집체계 점검은 조사기획자, 조사관리자, 조사원 등 자료수집 과정에 직접적으로 관여하는 사람들을 대상으로 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

라. 이용자 요구사항 반영실태 점검

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 점검(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

마. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면

통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주식 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

바. 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검

조사표 설계 점검에서는 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 설문응답 지시문, 응답보기의 포괄성·상호배타성을 만족하는지 점검한다. 그 다음 각 항목별 기준시점에 일관성, 조사표 변경 이력, 조사항목별 작성요령 및 유의사항을 점검한다.

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

사. 표본설계 점검

표본설계 점검에서는 진단통계의 모집단, 표본추출틀, 표본추출방법, 목표오차, 표본규모, 가중치, 추정식, 주요 항목별 공표 범위 등 표본설계와 관련한 일련의 과정을 정밀 검토하여, 모집단을 잘 대표하는 통계자료가 생산되고 있는지 점검한다.

아. 마이크로데이터 품질 점검

이용자의 유용한 마이크로데이터 활용을 위하여 충분한 메타데이터(파일설계서, 코드북 등) 및 정확한 마이크로데이터 제공이 필요하다. 이를 위해 마이크로데이터 품질 점검에서는 데이터의 정확성 진단을 목적으로 마이크로데이터 관리체계 및 메타자료 점검, KOSIS 공표항목 기준 집계표 일치율을 점검한다.

3. 통계품질 수준 측정

(1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적을 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

(2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는 가의 정도를 의미한다. 정확성과 관련한 품질진단에서는 표본설계, 표본오차, 비표본오차, 자료수집방법, 면접소요시간 등을 중심으로 발생 가능한 표본오차 및 비표본오차의 크기와 발생원인 등을 탐색하고 오차를 최소화하기 위한 방안을 마련하고 있는지를 점검한다.

(3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

(4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

* 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

(5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2023년 정기통계품질진단 진단결과보고서

발 행 일	2023년 12월
발 행 인	통계청장 이형일
발 행 처	통계청 통계정책국 품질관리과 대전시 서구 청사로 189
인 쇄 처	위드 나래



안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.