

2026년도

# 성과관리 시행계획



국가데이터처

2026년도 국가데이터처 성과관리 시행계획, 2026. 04.

기획재정담당관 정책평가2팀(042-481-3642)

대전광역시 서구 청사로 189, 정부대전청사 3동 1401호(둔산동)

# 목 차

I. 그간의 정책성과 및 2026년도 정책 추진방향 .....	1
1. 그간의 정책성과 .....	3
2. 2026년도 정책 추진방향 .....	5
II. 일반 현황 및 계획의 개요 .....	7
1. 국가데이터처 일반현황 .....	9
2. 성과관리 시행계획 개요 .....	12
III. 세부 추진계획 .....	17
<b>전략목표 I</b> .....	19
<b>전략목표 II</b> .....	97
<b>전략목표 III</b> .....	179
<b>전략목표 IV</b> .....	277
IV. 환류 등 관련계획 .....	317
1. 이행상황 점검 계획 .....	319
2. 평가결과 환류체계 .....	320
<b>【붙임】</b>	
1-1. 성과지표 현황 .....	323
1-2. 관리과제와 국정기조 등 연계 현황 .....	332



# 전략목표별 세부목차

성과 목표	관리과제	page
	<b>I. 국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.</b>	21
	<b>I-1. 국가통계 관리체계 강화로 국가데이터 발전을 견인한다.</b>	27
	① 국가통계 발전을 위한 통계 정책·제도 체계화	34
	② 다양한 데이터 활용 통계 작성 및 이용 활성화를 위한 심사·조정 기능 고도화	40
	③ 정책 지원 중심의 국가통계작성 분류체계 활용성 강화	46
	④ 국민이 믿고 활용하는 국가통계 구현을 위한 품질관리 강화	54
	<b>I-2. 데이터 생산체계 고도화로 효율화 및 활성화에 기여한다.</b>	61
	① 안정적 통계조사 환경 개선 및 통계작성 지원	67
	② 인구주택총조사 조사체계 개선 및 활용도 제고	73
	③ 모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계	80
	④ 응답자 맞춤형 스마트조사 확대 및 조사방법 고도화	87
	<b>II. 국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.</b>	99
	<b>II-1. 국가데이터 총괄·조정 체계를 확립하고 데이터 허브 기능을 강화한다.</b>	104
	① [핵심] 국가데이터 거버넌스 체계 확립 및 데이터 활용 지원	110
	② 수요기반 생산을 통한 빅데이터통계 활용성 강화	116
	③ 마이크로데이터 서비스 이용 활성화	123
	④ 국가 통계 AI 대전환 <sub>(AX)</sub> 이행 및 지능형 서비스 활용성 강화	130
	⑤ [핵심] 국가데이터 허브 인프라 확충 및 협력 강화	136
	⑥ 행정자료 활용기반 강화 및 통계등록부 활용 확산	142
	⑦ 수요 변화에 대응하는 행정통계 고도화	149
	<b>II-2. 국민이 신뢰하는 양방향 데이터 플랫폼 확충으로 데이터 활용을 촉진한다.</b>	155
	① 국가통계서비스 이용 활성화	160
	② 디지털플랫폼 통계생산시스템으로 통계생산 효율성 강화	166
	③ 통계지리정보서비스 이용 활성화 및 개방·공유 확대	172

성과 목표	관리과제	page
<b>III. 경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.</b>		181
<b>III-1. 경제정책에 유용한 데이터를 제공하여 경제 활성화를 제고한다.</b>		186
	① 경제통계의 활용성 제고를 위한 경제통계 개선·개발	192
	② 균형성장정책 지원 강화를 위한 지역기반 소득통계 개선·개발	198
	③ [핵심] 산업구조 변화를 반영하기 위한 경제총조사 실시	205
	④ 경제정책을 뒷받침하는 경제동향통계 개선·개발	212
	⑤ [핵심] 소비자물가통계 현실반영도의 지속적 제고	218
<b>III-2. 사회 및 농림어업 환경변화에 대응하는 데이터를 제공하여 사회·농림어업 정책을 지원한다.</b>		223
	① 사회통계 개선·개발을 통한 정책지원 강화	228
	② [핵심] 인구통계 개발·개선을 통한 저출산·고령사회정책 지원 강화	234
	③ 고용통계 개선·개발을 통한 다양한 일자리 정책지원 강화	240
	④ 시의성 있는 가계동향통계 생산 및 분석을 통한 정책지원 강화	247
	⑤ 가계통계 개선을 통한 가구의 복지정책 지원 강화	253
	⑥ 농림어업통계 개선 및 생산방법 선진화를 통한 정책지원 강화	260
	⑦ 농어업동향통계 개선을 통한 농어업정책 지원 강화	269
<b>IV. 대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.</b>		279
<b>IV-1. 국제협력 및 대외홍보를 강화하여 기관 위상을 제고한다.</b>		281
	① 국제통계 협력 강화	287
	② 대국민 홍보 강화를 통한 통계 신뢰도 제고	294
<b>IV-2. 수요에 부응하는 교육 및 연구를 통해 데이터 전문성을 제고한다.</b>		299
	① AI·통계·데이터 역량 강화	306
	② 고객관점의 맞춤형 통계·데이터 연구수행 및 연구성과 확산	312

---

**그 간의 정책성과 및  
2026년도 정책 추진방향**

---



## 1. 그 간의 정책성과

### 1 주요 정책성과

- 국가데이터의 체계적 관리·생산적 활용을 위한 정책 방향 설정
  - (데이터 거버넌스 전략 수립) 데이터 관리 체계 구축 및 데이터 가치 극대화를 위한 「국가데이터 거버넌스 구축 방안<sup>\*</sup>」 마련(10월)
    - \* 분산된 국가데이터 총괄·조정·활용의 실효성 강화를 위해 「국가데이터기본법(가칭)」 검토 등
- 통계기반 정책 지원을 위한 통계 확충
  - (5년 주기 총조사) 사회변화상 반영 항목, 조사 쉼 과정 디지털화 등 2025 인구주택총조사(11월) 및 농림어업총조사(12월) 성공적 실시
  - (인구위기 극복) 초저출생·고령화, 지역소멸 등 인구·사회 구조 변화 및 위기에 따른 통계 수요에 대응하여 시의성 있는 통계 확충
    - \* 분기 GRDP 공표(6월), 인구동태패널통계 개발(12월), 육아휴직 통계 세분화(12월), 이주배경인구통계 개발(12월), 생활인구 지역확대(89개 → 107개) 및 시각화(12월) 등
  - (경제·삶의 질 향상) 현실 반영도 및 설명력 높은 경제통계 개발<sup>\*</sup>, 삶의 질 제고와 사회정책 지원을 위한 복지통계 확충<sup>\*\*</sup>
    - \* 속보성 경제지표 및 포괄적 민간소비지표 개발(12월) 등
    - \*\* 고립·은둔 파약·공표(11월), 연금통계 포괄범위(60~64세) 확대(8월), 가족돌봄 현황('영케어러' 등) 파약(11월), 옥탑, 반지하 등 주거취약 현황 공표(7월) 등
- 통계·데이터 활용 강화를 위한 이용자 친화적 서비스 제공
  - (통계정보 서비스) 국가통계포털(KOSIS) 및 공간정보서비스(SGIS)의 기능 개선<sup>\*</sup>을 통해 대국민 통계 접근성 및 편의성 제고
    - \* 챗봇 통계서비스(코봇1.5)(6월), 청년지표(48개)를 시각화한 '청년통계지도' 서비스(6월)

- (데이터 서비스) 기업통계등록부에 「중소기업통계 DB」를 추가 구축하고, 통계데이터센터 확대\* 및 대용량 자료처리 기능 보강

\* 안전한 공간에서 데이터 이용이 가능한 플랫폼 구축(강원센터 추가로 전국 16개소 운영, 10월)

## □ 국가통계 신뢰성 확보를 위한 관리체계 개선

- (제도 개선) 보고·가공통계 승인심사 간소화, 실험적통계\* 대상 확대, 국가통계위원회 통계품질분과 신설(1월)

\* 실험적통계: (기존) 새로운 유형의 데이터나 새로운 방식 적용 → (개선) 기존+개발 중인 통계로서 활용 가치가 높고 시의성 있게 작성되는 통계 추가

- (품질관리 강화) 공표 전 자료처리과정에 대한 체크리스트 마련, 공표자료 사후 점검강화, 품질진단 대상 확대 및 핵심진단\* 신설 등

\* 신뢰성 이슈가 예상되는 통계 5종 선정(2월, 국통위 품질분과)하여 진단 실시

- (통계분류 지원) 신산업 육성·지원을 위한 특수분류\* 제·개정

\* (제정) 탄소소재부품·핵심광물재자원화·산림 산업 등 9종, (개정) 로봇산업, 해양수산업 2종

## □ 디지털 기술 도입 및 대내외 협업체계 강화

- (디지털 기술 도입) 관계부처 협업을 통해 농업통계 과학화\*, AI 활용 챗봇 서비스, 보이스봇 활용한 조사효율화\*\*, AI 활용 분류 자동화

\* 농림위성(26년 발사, 농촌진흥청·산림청·우주항공청) 영상, 디지털 벵자황시스템(농촌진흥청) 수집자료 등 관측 데이터 활용을 통한 농업통계 고도화 관련 관계부처 협력 추진

\*\* AI 보이스봇을 활용하여 조사요청 및 URL 발송 등 업무 자동화 검토 및 시험 운영

- (국제협력) 공적개발원조(ODA)\*, 다자 및 양자협력 등을 통한 우리나라의 선진 통계기법 공유·확산으로 국제사회 리더십 발휘

\* ('24) 63억원 → ('25) 76억원, (신규) ADB 공조 우즈베키스탄·UNSIAP 공조 초청연수

## 2 노력 및 개선 필요사항

- AX 시대를 맞아 부처별로 분산된 데이터정책의 총괄·조정과 연계·활용을 위한 국가데이터 거버넌스 체계를 구축할 필요

- 의사결정의 토대가 되는 국가통계·데이터의 지속적인 확충·서비스 필요

## 2. 2026년도 정책 추진방향

### 1 추진 여건

- (데이터 거버넌스) 국가데이터처 승격('25.10.)으로 범정부 데이터 총괄·조정과 데이터 연계·활용 기능의 효과적 수행 요구
  - 데이터 총괄·조정 관리체계 확립을 위한 법적·제도적 기반 필요
  - AI 친화적 메타데이터 구축 등 AI 시대 데이터 활용 지원 필요
  - 공공·민간데이터 등 다양한 자료의 융합·분석을 통해 보다 많은 이용자의 데이터 활용 지원이 필요
- (통계생산) 사회·경제구조 변화와 복잡한 사회문제에 대응하여 객관적이고 시의성 있는 통계개발·개선 수요 증가
  - 지속 가능한 경제성장 등 혁신경제 추진 지원을 위한 경제구조변화 파악, 정확한 경제규모 산정 및 동향 파악 필요
  - 모두가 잘 사는 균형성장을 위한 취약계층 지원, 민생안정과 지역경제 균형 발전을 견인할 수 있는 시의성 있는 통계생산 필요
  - 기본이 튼튼한 사회를 만들기 위해 안전하고, 기본적인 삶을 누릴 수 있고, 인구위기에 대응할 수 있는 통계확충에 대한 요구 지속
- (통계·데이터 서비스) 더 많은 통계·데이터를 더 쉽고, 편리하게 활용하여 새로운 서비스를 창출하고자 하는 이용자의 요구 증가
  - 디지털 전환과 정부부문 AI 도입·확산에 따라 누구나 쉽고, 편리하게 통계·데이터를 활용할 수 있도록 이용자 친화적 지능형 서비스 요구
  - 데이터 기반 연구, 정책지원, 민·관 협력 등으로 데이터 부가가치 창출을 위한 데이터셋 확충 및 안전한 데이터 결합·개방 필요
  - 믿고 쓸 수 있는 국가통계·데이터를 위한 품질관리 및 관리체계 강화 필요

## 2 추진 방향

비 전

데이터로 통하는 대한민국  
국민과 함께하는 국가데이터처

추진 방향

핵심 과제

1.  
법정부 데이터  
거버넌스 확립

- ① 국가데이터기본법 제정, 데이터 정책 총괄·조정
- ② 국가데이터 관리 체계 구축

2.  
법정부 데이터  
밸류업

- ① 데이터 허브 기능 강화
- ② AI 친화적 통계 메타데이터 구축
- ③ 데이터의 안전한 활용을 위한 기반 구축

3.  
국정과제  
지원을 위한  
국가통계 개발

- ① 포용적 성장과 경제활성화 지원
- ② 공정한 사회 및 복지강화 지원
- ③ 국민 안전과 공공서비스 혁신 지원

4.  
국가통계  
서비스 및  
인프라 강화

- ① 이용자 맞춤형 통계 서비스 확대
- ② 국가통계 제도·기준 정비 및 연구·교육
- ③ 대내외 협력을 통한 통계·데이터 발전 선도

## Ⅱ

# 일반 현황 및 계획의 개요



II

# 일반 현황 및 계획의 개요

## 1. 국가데이터처 일반 현황

### (1) 조직('26.01.31.기준)

● 본부(1본부·4관·5국·4담당관·37과·4팀), 소속기관(2원·5지방청·1지청·30과·3실·1팀·34사무소)



## (2) 인원

### ○ 정원현황('26. 3. 31. 기준)

(단위 : 명, %)

구분	합계	정무직		일반직											연구직	
		처장	고위 (일반)	고위 (임기제)	3-4급	4급	4-5급	5급	6급	7급	8급	9급	사무 운영	전문 경력관	연구관	연구사
합 계	2,181	1	15	1	12	43	44	273	504	573	544	149	15	1	3	3
구성비	100.0	0.0	0.7	0.0	0.6	2.0	2.0	12.5	23.1	26.3	24.9	6.8	0.7	0.0	0.1	0.1
본 부	705	1	11	-	10	30	31	156	206	188	57	9	4	1	-	1
국가데이터 인재개발원	33	-	1	-	-	2	1	7	5	7	6	3	1	-	-	-
국가데이터 연구원	53	-	-	1	1	2	2	18	20	3	-	1	-	-	3	2
지방데이터청	1,390	-	3	-	1	9	10	92	273	375	481	136	10	-	-	-

### ○ 현원현황('26. 3. 31. 기준)

(단위 : 명, %)

구분	합계	정무직		일반직											연구직	
		처장	고위 (일반)	고위 (임기제)	3-4급	4급	5급	6급	7급	8급	9급	사무 운영	전문 경력관	연구관	연구사	
합 계	2,154	1	15	1	12	91	275	531	573	511	121	15	1	4	3	
구성비	100.0	0.0	0.7	0.0	0.6	4.2	12.8	24.7	26.6	23.7	5.6	0.7	0.0	0.2	0.1	
본 부	710	1	11	-	9	50	176	209	189	49	10	4	1	-	1	
국가데이터 인재개발원	32	-	1	-	-	3	7	5	8	6	1	1	-	-	0	
국가데이터 연구원	51	-	-	1	1	4	16	20	1	2	-	-	-	4	2	
지방데이터청	1,361	-	3	-	2	34	76	297	375	454	110	10	-	-	-	

### (3) 재정현황

(단위 : 억원)

구 분	'25	'26	'27	'28	'29
□ 재정사업 합계					
○ 총지출	<b>5,382</b>	<b>4,567</b>	<b>4,889</b>	<b>5,064</b>	<b>5,603</b>
(전년대비증가율, %)	31.2	△15.1	7.1	3.6	10.6
○ 총계	<b>5,382</b>	<b>4,567</b>	<b>4,889</b>	<b>5,064</b>	<b>5,603</b>
(전년대비증가율, %)	31.2	△15.1	7.1	3.6	10.6
□ 총지출 구분					
○ 인건비	<b>1,538</b>	<b>1,602</b>	<b>1,714</b>	<b>1,834</b>	<b>1,962</b>
(전년대비증가율, %)	3.6	4.2	7.0	7.0	7.0
○ 기본경비	<b>174</b>	<b>184</b>	<b>190</b>	<b>195</b>	<b>201</b>
(전년대비증가율, %)	3.6	5.7	3.3	2.6	3.1
○ 주요사업비	<b>3,670</b>	<b>2,781</b>	<b>2,985</b>	<b>3,035</b>	<b>3,440</b>
(전년대비증가율, %)	50.0	△24.2	7.3	1.7	13.3
□ 예산					
○ (총)지출	<b>5,382</b>	<b>4,567</b>	<b>4,889</b>	<b>5,064</b>	<b>5,603</b>
(전년대비증가율, %)	31.2	△15.1	7.1	3.6	10.6
○ 총계	<b>5,382</b>	<b>4,567</b>	<b>4,889</b>	<b>5,064</b>	<b>5,603</b>
(전년대비증가율, %)	31.2	△15.1	7.1	3.6	10.6
<b>【일반회계】</b>					
○ (총)지출	<b>5,382</b>	<b>4,567</b>	<b>4,889</b>	<b>5,064</b>	<b>5,603</b>
(전년대비증가율, %)	31.2	△15.1	7.1	3.6	10.6
○ 총계	<b>5,382</b>	<b>4,567</b>	<b>4,889</b>	<b>5,064</b>	<b>5,603</b>
(전년대비증가율, %)	31.2	△15.1	7.1	3.6	10.6

\* '25년은 실적, '26년은 예산, '27년 이후는 기재부에 제출한 중기사업계획서상의 예산액

\* 기금은 해당사항 없음

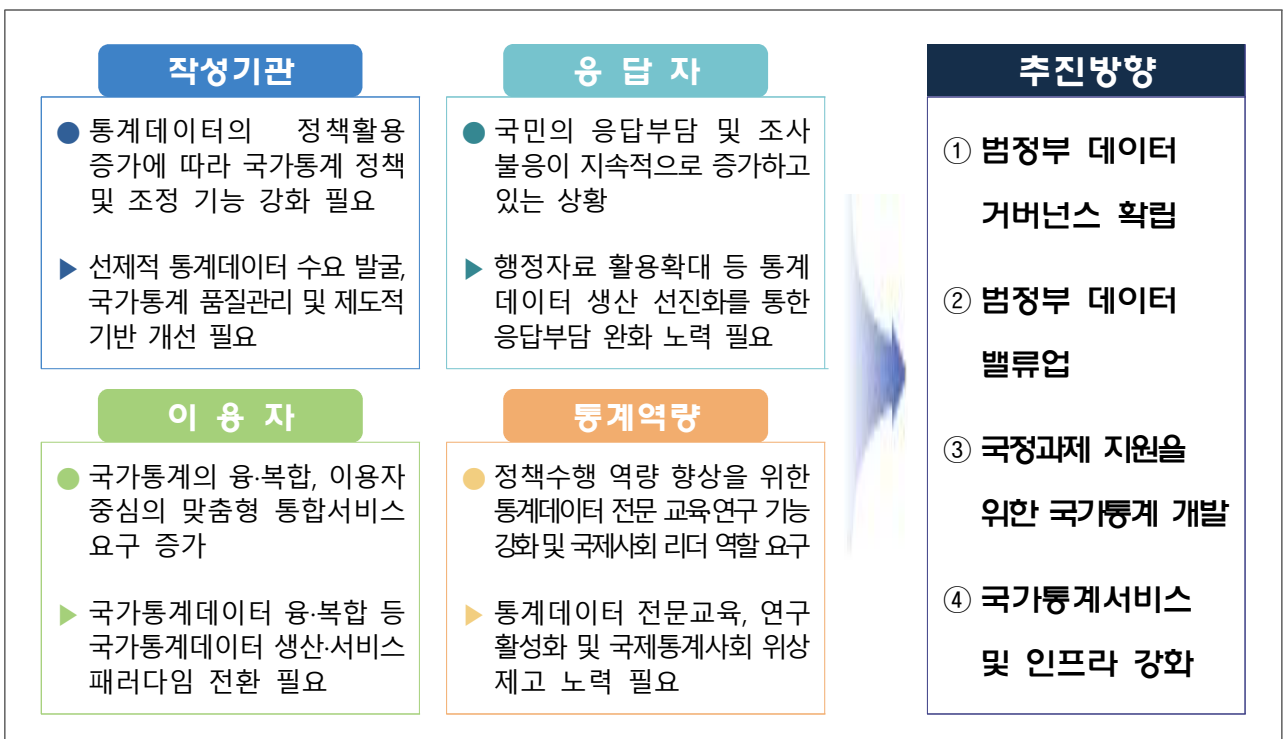
## 2. 성과관리 시행계획 개요

### (1) 시행계획의 주요특성

#### □ 2026년도 성과관리 시행계획 주안점 및 특성

- 최근 정책·경제·사회 환경변화 및 조직신설·변경 등 대내외 변화를 반영하여 수립한 「2025~2029 성과관리 전략계획」과 연계
  - 국가데이터처 성과관리 전략계획('25~'29)의 임무, 비전 및 전략 목표 등과 연계하여 26년 추진방향을 고려한 개선사항 등을 추가
- 정부 정책추진 방향, 우리청 주요업무계획 및 전년도 정부업무 평가 결과 환류를 통한 성과업무 향상
  - 정부 정책추진방향과 주요정책과제 반영
  - 전년도 정부업무평가 결과(자체평가, 특정평가) 미흡·보완 필요 사항에 대한 개선내용 반영

#### □ 주요 정책 환경을 반영한 추진방향 설정



## (2) 시행계획의 목표체계

### □ 국가데이터처 임무 · 비전 · 핵심전략 의미

#### 임무

##### Mission

#### 국민이 신뢰하는 데이터, 국민에게 유용한 데이터 서비스

- 분산형 국가통계 체계에서 국가통계 총괄·조정 기능, 생산·관리 기능, 서비스 기능을 수행
- 정확성·객관성을 확보한 신뢰받는 데이터를 활용하여 국민이 직접 혜택을 누릴 수 있는 고품질 데이터를 제공
- 범 정부 데이터 거버넌스 체계를 정비하고 확립하여 데이터 연계·활용 기능 등을 강화
- 통계데이터를 이용하는 국민에 대해 유용성이 높은 통계데이터 서비스

#### 비전

##### Vision

#### 데이터로 통하는 대한민국, 국민과 함께하는 국가데이터처

- 데이터를 매개로 국민·정부·사회가 소통하며, 국민과 함께하는 열린 기관으로서의 정체성 확립
- 데이터 기반의 의사결정, 기관 간 데이터 연계·통합·활용 강화, 범 정부 데이터 거버넌스 조성
- 국민과 함께 만드는 국민참여, 국민이 데이터의 주인이자 이용주체로서 국민의 참여를 강조
- 핵심가치: ①데이터 기반 의사결정 ②연계·통합·활용 ③국민참여 ④신뢰

#### 핵심

#### 전략

##### Strategy

#### 통계생산기반 개선 및 제도정비 / 국가데이터 거버넌스 및 데이터허브 강화 경제사회환경 변화 대응 데이터생산 / 대내외 협력 강화 및 통계데이터 전문성 강화

- 국가통계 기획·조정 역할 강화, 법·제도 기반 마련, 통계 기준·품질관리 개선, 표본설계 및 통계 생산방식 선진화 등을 통해 국가통계 생산기반 및 관리체계를 개선하여 국가통계 발전을 선도
- 국가데이터 거버넌스 확립 및 통합데이터 허브를 통한 데이터기반 혁신 가치를 창출하고 디지털플랫폼 서비스를 통한 이용자 맞춤형 부가가치 창출 지원
- 통계 작성방식의 효율적 개선, 정책 맞춤형 통계 개발·개선, 통계의 현실 반영도 제고 등을 통해 경제사회환경 변화에 대응하는 고품질의 통계정보를 제공하여 국가정책을 뒷받침
- 미래 통계환경변화 대응 연구 강화, 통계 활용 역량 제고를 위한 교육 강화, 글로벌 통계 리더를 위한 국제협력 강화, 국가통계 신뢰 제고를 위한 홍보 강화 등을 통해 대내외 협력체계 강화 및 통계 전문성을 제고

□ 목표체계도

<b>임무</b>	<b>국민이 신뢰하는 데이터, 국민에게 유용한 데이터 서비스</b>
<b>비전</b>	<b>데이터로 통하는 대한민국, 국민과 함께하는 국가데이터처</b>

	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
<b>전략 목표 (4)</b>	국가데이터 제도 정비 및 생산 체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.	국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.	경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.	대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.
<b>성과 목표 (8)</b>	<p><b>I-1</b> 국가통계 관리체계 강화로 국가데이터 발전을 견인한다.</p> <p><b>I-2</b> 데이터 생산체계 고도화로 효율화 및 활성화에 기여한다.</p>	<p><b>II-1</b> 국가데이터 총괄·조정 체계를 확립하고 데이터 허브 기능을 강화한다.</p> <p><b>II-2</b> 국민이 신뢰하는 양방향 데이터 플랫폼 확충으로 데이터 활용을 촉진한다.</p>	<p><b>III-1</b> 경제정책에 유용한 데이터를 제공하여 경제 활성화를 제고한다.</p> <p><b>III-2</b> 사회 및 농림어업 환경변화에 대응하는 데이터를 제공하여 사회·농림어업 정책을 지원한다.</p>	<p><b>IV-1</b> 국제협력 및 대외홍보를 강화하여 기관 위상을 제고한다.</p> <p><b>IV-2</b> 수요에 부응하는 교육 및 연구를 통해 데이터 전문성을 제고한다.</p>

### (3) 목표 및 과제 현황

(단위 : 개)

전략목표	전략목표 성과지표	성과목표	성과목표 성과지표	관리과제	관리과제 성과지표
4	2	8	11	34	70

성과 목표	관리과제	국정목표 연계 (과제명 및 과제코드)
<b>I. 국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.</b>		
<b>I-1. 국가통계 관리체계 강화로 국가데이터 발전을 견인한다.</b>		
	① 국가통계 발전을 위한 통계 정책·제도 체계화	· 업무계획 4-2
	② 다양한 데이터 활용 통계 작성 및 이용 활성화를 위한 심사조정 기능 고도화	· 업무계획 4-2
	③ 정책 지원 중심의 국가통계작성 분류체계 활용성 강화	· 국정과제 20, 24, 29, 96 · 업무계획 4-2
	④ 국민이 믿고 활용하는 국가통계 구현을 위한 품질관리 강화	
<b>I-2. 데이터 생산체계 고도화로 효율화 및 활성화에 기여한다.</b>		
	① 안정적 통계조사 환경 개선 및 통계작성 지원	· 국정과제 49 · 업무계획 4-3
	② 인구주택총조사 조사체계 개선 및 활용도 제고	· 국정과제 63, 78, 87, 88, 91 · 업무계획 3-2
	③ 모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계	· 업무계획 3-1, 3-2
	④ 응답자 맞춤형 스마트조사 확대 및 조사방법 고도화	
<b>II. 국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.</b>		
<b>II-1. 국가데이터 총괄·조정 체계를 확립하고 데이터 허브 기능을 강화한다.</b>		
	① [핵심] 국가데이터 거버넌스 체계 확립 및 데이터 활용 지원	· 국정과제 20, 21, 24, 29 · 업무계획 1-1, 1-2
	② 수요기반 생산을 통한 빅데이터통계 활용성 강화	· 국정과제 24, 54, 88, 91 · 업무계획 2-3, 3-1, 4-3
	③ 마이크로데이터 서비스 이용 활성화	· 국정과제 20, 21, 24
	④ 국가 통계 AI 대전환(AX) 이행 및 지능형 서비스 활용성 강화	· 국정과제 20 · 업무계획 2-2
	⑤ [핵심] 국가데이터 허브 인프라 확충 및 협력 강화	· 국정과제 20, 21, 23, 24, 25 · 업무계획 2 데이터 밸류업
	⑥ 행정자료 활용기반 강화 및 통계등록부 활용 확산	· 국정과제 24, 41, 46, 77, 88, 89, 91, 96, 103 · 업무계획 2-1, 2-3, 4-3
	⑦ 수요 변화에 대응하는 행정통계 고도화	· 국정과제 24, 63, 89, 90 · 업무계획 3-2
<b>II-2. 국민이 신뢰하는 양방향 데이터 플랫폼 확충으로 데이터 활용을 촉진한다.</b>		
	① 국가통계서비스 이용 활성화	· 업무계획 4-1
	② 디지털플랫폼 통계생산시스템으로 통계생산 효율성 강화	· 국정과제 24
	③ 통계지리정보서비스 이용 활성화 및 개방·공유 확대	· 국정과제 52, 54, 88 · 업무계획 4-1

성과 목표	관리과제	국정목표 연계 (과제명 및 과제코드)
<b>III. 경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.</b>		
<b>III-1. 경제정책에 유용한 데이터를 제공하여 경제 활성화를 제고한다.</b>		
	① 경제통계의 활용성 제고를 위한 경제통계 개선·개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 국정과제 49, 87</li> <li>▸ 업무계획 3-1, 3-2</li> </ul>
	② 균형성장정책 지원 강화를 위한 지역기반 소득통계 개선·개발	▸ 국정과제 49, 51, 52, 58, 62
	③ [핵심] 산업구조 변화를 반영하기 위한 경제총조사 실시	▸ 국정과제 20, 21, 35
	④ 경제정책을 뒷받침하는 경제동향통계 개선·개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 국정과제 30, 33, 49</li> <li>▸ 업무계획 3-1</li> </ul>
	⑤ [핵심] 소비자물가통계 현실반영도의 지속적 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 국정과제 60, 63, 64, 68, 90</li> <li>▸ 업무계획 3-1</li> </ul>
<b>III-2 사회 및 농림어업 환경변화에 대응하는 데이터를 제공하여 사회·농림어업 정책을 지원한다.</b>		
	① 사회통계 개선·개발을 통한 정책지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 국정과제 78, 87, 88, 91, 95</li> <li>▸ 업무계획 3-2</li> </ul>
	② [핵심] 인구통계 개발·개선을 통한 저출산·고령사회정책 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 국정과제 15, 54, 85, 87, 91</li> <li>▸ 업무계획 3-2, 3-3</li> </ul>
	③ 고용통계 개선·개발을 통한 다양한 일자리 정책지원 강화	▸ 국정과제 54, 89, 92, 94, 96, 97
	④ 시의성 있는 가계동향통계 생산 및 분석을 통한 정책지원 강화	▸ 국정과제 60, 77, 86, 88, 89
	⑤ 가계통계 개선을 통한 가구의 복지정책 지원 강화	▸ 국정과제 77, 82, 101
	⑥ 농림어업통계 개선 및 생산방법 선진화를 통한 정책지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 국정과제 68, 70</li> <li>▸ 업무계획 2-1, 2-2, 2-3, 2-4</li> </ul>
	⑦ 농어업동향통계 개선을 통한 농어업정책 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 국정과제 68, 69, 71</li> <li>▸ 업무계획 4-1</li> </ul>
<b>IV. 대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.</b>		
<b>IV-1. 국제협력 및 대외홍보를 강화하여 기관 위상을 제고한다.</b>		
	① 국제통계 협력 강화	
	② 대국민 홍보 강화를 통한 통계 신뢰도 제고	
<b>IV-2. 수요에 부응하는 교육 및 연구를 통해 데이터 전문성을 제고한다.</b>		
	① AI·통계·데이터 역량 강화	▸ 국정과제 55, 99
	② 고객관점의 맞춤형 통계·데이터 연구수행 및 연구성과 확산	▸ 업무계획 4-2

---

Ⅲ

세부 추진계획

---



**전략목표 I**

**국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가  
데이터 발전을 선도한다.**



기본 방향

◇ 전략목표의 주요내용

- 국가통계 제도 운영 및 총괄·조정 기능 강화를 통해 국가통계 관리체계를 체계화하고 통계의 신뢰성과 정책 활용성을 제고
  - ▶ 국가통계 운영 컨트롤타워로서 국가데이터 활용 촉진 및 국가데이터 발전을 견인
  - ▶ 품질진단, 사후관리 등 품질관리체계를 고도화하여 고품질 국가통계의 안정적 생산 지원
  - ▶ 통계분류 기준 등 관리 기능 강화를 통해 범정부 통계의 일관성, 비교가능성 및 연계성 확보
- 국가정책을 뒷받침하는 정확하고 시의성 있는 통계생산을 위해 통계생산기법 선진화 및 응답자 중심의 통계생산기반 마련
  - ▶ 스마트조사 방법의 고도화, 인구주택총조사 조사체계 개선 등 통계 생산방식을 효율적으로 개선
  - ▶ 대내외 표본설계, 통계조사 대행 등 국가데이터처가 가진 전문 인력과 인프라를 활용하여 고품질 국가통계 작성지원

◇ 추진 배경 및 필요성

- 디지털 전환 및 데이터 기반 행정 확산에 따라 정책결정의 과학화를 위한 신뢰성 높은 국가통계 수요 확대
  - ▶ 기관별 분산 생산으로 통계 간 기준 불일치, 중복 발생, 국가통계 총괄 조정 및 표준 분류 중심 관리체계 강화 필요
- 경제·사회 변화에 대응한 정확하고 시의성 있는 고품질 통계생산 지원 필요
  - ▶ 응답자가 선호하는 조사방식을 지속 발굴, 악화된 조사환경 개선 추진 등 조사 환경 변화에 따른 국민 중심의 통계생산체계 구축 필요
- 이에 국가통계 제도 운영과 품질 중심 관리체계를 강화하여 정책 활용도가 높은 데이터 공급 기반 구축 필요
  - ▶ 중앙통계기관으로서 국가통계 관리·조정 기능을 강화하여 분산된 통계체계를 체계적으로 운영·관리할 정책적 기반 요구 증대

◇ 전략목표와 임무의 논리적 관계

- 국가데이터 정비는 국가통계 제도 운영, 총괄·조정, 품질관리 및 표준 분류, 품질 관리 강화를 통해 국가통계 생산 기반을 체계화하는 실행 중심 목표임
  - ▶ 이는 임무인 '국민이 신뢰하는 데이터를 제공할 수 있는 토대가 되며, 제도적 기반이 탄탄해야 데이터의 객관성과 신뢰성이 확보된다는 것을 의미
- 데이터 생산체계 고도화는 특히 통계생산을 위한 조사환경 개선, 표본설계 개편, 스마트조사 기법 활용 등을 포함함
  - ▶ 인구주택총조사 조사체계 개선을 통해 고품질 통계를 시의성 있게 제공하고, 이용자 중심의 다양한 자료 제공을 통해 총조사 활용도 제고
  - ▶ 모집단 구조변화를 반영한 최적의 표본설계·개편 추진 및 기관 간 기술협력체계 구축
  - ▶ 응답자 맞춤형 스마트조사의 안정적 추진, 지역통계 표준화 등 다양한 지역통계 작성 기반 마련 및 작성 지원 등 지역통계 허브기능 강화

**< 성과목표 및 관리과제.성과지표체계 >**

(단위 : 개)

전략목표	전략목표 성과지표	성과목표	성과목표 성과지표	관리과제	관리과제 성과지표
1	1	2	2	8	16

성과 목표	관리과제	성과지표
	<b>1. 국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국가통계 제도 운영기반 및 생산체계 만족도(점)</li> </ul>
	<b>1. 국가통계 관리체계 강화로 국가데이터 발전을 견인한다.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국가통계 관리체계 운영 효과성(점)</li> </ul>
	① 국가데이터 발전을 위한 통계 정책·제도 체계화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가통계 정책 과제 성과달성도(%)</li> <li>• 국가통계 정책 운영 만족도(%)</li> </ul>
	② 다양한 데이터 활용 통계 작성 및 이용 활성화를 위한 심사·조정 기능 고도화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실험적통계 월평균 이용 건수(건)</li> <li>• 통계지표 개발·개선 권고 이행 완료율(%)</li> </ul>
	③ 정책 지원 중심의 국가통계작성 분류체계 활용성 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 통계분류 이용 만족도(점)</li> <li>• 통계분류 운용 노력도(점)</li> </ul>
	④ 국민이 믿고 활용하는 국가통계 구현을 위한 품질관리 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정기통계품질진단 적정성 평가점수(점)</li> <li>• 통계품질진단 개선과제 이행률(%)</li> </ul>
	<b>2. 데이터 생산체계 고도화로 효율화 및 활성화에 기여한다.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 통계작성 체계 개선 만족도(점)</li> </ul>
	① 안정적 통계조사 환경 개선 및 통계작성 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 통계조사지원만족도(점)</li> <li>• e-지방지표 이용건수(천건)</li> </ul>
	② 인구주택총조사 조사체계 개선 및 활용도 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인구주택총조사 결과 KOSIS 이용건수(천건)</li> <li>• 등록센서스 개선 및 협력 만족도(내외부)(점)</li> </ul>
	③ 모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 표본설계 협력점수(점)</li> <li>• 표본설계 만족도 (점)</li> </ul>
	④ 응답자 맞춤형 스마트조사 확대 및 조사방법 고도화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 스마트조사센터 사업체 협조도(%)</li> <li>• 스마트조사센터 응답자 고객만족도(점)</li> </ul>

## 전략목표 I

국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.

### (1) 주요내용

□ 국가통계 운영기반 및 통계생산 체계 고도화를 통해 국가데이터의 품질과 활용 기반을 종합적으로 강화

- 국가통계 정책·제도 운영 및 총괄·조정 기능 강화를 통해 관리체계를 체계화하고 국가통계의 신뢰성·일관성을 지속적으로 제고
- 국가데이터 발전의 실질적 성과는 국가통계 핵심기능 관리운영과 통계생산체계 개선을 통해 이용자가 체감하는 신뢰성 및 활용성 향상으로 나타남
- 이에 국가통계 제도 운영, 품질관리, 통계작성 지원 등 관리체계 전반의 효과를 측정하기 위하여 국가통계 운영기반 및 생산체계\* 만족도를 대표 성과지표로 설정함

\* 통계조사 수행, 표본설계, 자료수집 처리, 통계작성 등 실제 통계생산과 관련된 실행체계를 의미함

구 분		성과지표
전략목표 I	국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.	국가통계 제도 운영기반 및 생산체계 만족도(점)

### (2) 성과지표

#### < 전략목표 성과지표 >

성과지표	실적					목표치	'30 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'21	'22	'23	'24	'25	'30			
국가통계 제도 운영기반 및 생산체계 만족도(점)	4.13	4.07	4.06	4.08	4.15	4.20	'21~'23년 하락 이후 '24년부터 상승 추세로 전환되었으며, 최근 제도 개선 성과가 누적 단계에 있어 단기간 내 급격한 상승에는 한계가 있음, 이에 최근 추세와 안정성을 고려하여 연평균 0.01%p 수준의 점진적 개선을 목표로 설정	(국가통계 관리체계 운영 효과성 만족도+통계작성체계 개선 만족도)/2	국가데이터처 고객만족도 조사 결과

### (3) 외부환경요인 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석

- 데이터 기반 정책 수요 확대, 조사환경 악화 등 외부환경 변화는 국가통계의 품질·신뢰성·효율성 강화를 요구하고 있으며, 이에 통계생산기반 개선과 제도정비를 통한 선제적 대응이 필요

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가데이터의 체계적 관리 및 활용 요구 증가</li> <li>▪ 데이터 기반 정책 결정 확대에 따른 통계의 정책 연계성 강화 요구</li> <li>▪ 통계 신뢰성 확보에 대한 국민·국회의 요구 증대</li> <li>▪ 통계 결과에 국민이 체감할 수 있는 수준의 현실 반영 요구</li> <li>▪ 자체 통계조직이 취약한 기관의 통계 생산 의지 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가통계발전 기본계획의 실효적 이행·점검 필요</li> <li>▪ 통계정책, 정책 결정 간 연계 강화로 국가통계의 전략적 위상 제고</li> <li>▪ 국가통계 전반에 대한 종합적 품질 관리 체계 강화</li> <li>▪ 조사자료로서의 통계활용 증가에 따라 조사대상 집단에 대한 최적의 표본설계 및 추정</li> <li>▪ 통계대행을 통한 통계생산 취약 기관 지원</li> </ul>
경제 (Economic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 저출생장·고령화로 인한 재정 제약 심화</li> <li>▪ 조사비용 상승 및 응답환경 악화</li> <li>▪ 행정자료·빅데이터 활용 확대 요구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 제한된 자원하에서 통계생산 효율성 제고 필요</li> <li>▪ 행정자료·데이터 활용을 통한 조사 비용 절감 및 생산방식 개선</li> <li>▪ 생산체계 고도화를 통한 지속가능한 통계 생산 기반 구축</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1인·맞벌이가구 증가 등 사회구조 변화</li> <li>▪ 개인정보 보호 인식 강화로 응답 부담 증가</li> <li>▪ 인구주택총조사 개선 요구 증가 (조사항목 등)</li> <li>▪ 저출생·고령화 정책 지원을 위한 맞춤형 통계 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 스마트조사 실시 등 효율적 조사 방법을 강화하여 국민응답 편리 제고</li> <li>▪ 응답자 부담 완화를 위한 조사방식 혁신 필요</li> <li>▪ 국민체감도가 높은 통계 생산 및 활용 강화</li> <li>▪ 사회 현안 대응을 위한 통계 항목, 작성기준의 지속적 개선</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 인공지능(AI), 빅데이터, 스마트조사 기법 확산</li> <li>▪ 디지털 행정자료 및 ICT 인프라 고도화</li> <li>▪ 데이터 처리·분석속도 및 정확성 향상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 디지털 기반 통계생산 체계로의 전환 가속화</li> <li>▪ 스마트조사 확대 및 자동화된 통계 생산 기반 구축</li> <li>▪ 통계생산, 제공, 활용 전 과정의 디지털 연계 강화</li> </ul>
법·환경 (LawEnvironment))	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 개인정보 보호 및 데이터 활용 규제 강화</li> <li>▪ 재난, 팬데믹, 기후변화 등 위험요인 증가</li> <li>▪ 통계에 대한 외부 감시 및 책임성 요구 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 신뢰성 확보를 위한 통계 품질관리 및 사전검증 기능 강화</li> <li>▪ 위기상황에서도 안정적인 생산체계 구축</li> <li>▪ 통계조사 안전관리 및 조사윤리강화</li> </ul>

## □ 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

- 통계생산기반 개선과 제도정비 과정에서 통계작성기관·이용자·응답자 간 부담 및 이해관계 충돌이 발생할 수 있음
- 이에 제도 합리화와 협업체계 강화, 이용자·응답자 중심 조사방식 개선을 통해 갈등을 예방·완화

이해관계자	내용	관리계획
통계작성기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가통계정책 발굴 및 국가통계발전 기본계획 작성을 위한 통계작성기관의 협조</li> <li>▪ 행정자료 공유와 활용에 시의성을 확보하기 위해 부처 간 협업관계 형성</li> <li>▪ 엄격한 사전승인 및 품질관리 규제로 통계 개선 유연성 제한</li> <li>▪ 품질진단과정에서 국가데이터처, 진단 수탁기관, 통계작성 담당자간의 협조 어려움</li> <li>▪ 중앙행정기관에 대한 통계기반정책 평가로 관련 기관의 업무부담</li> <li>▪ 표본설계·품질관리 전문성 부족한 통계작성기관의 통계 역량 미흡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 중앙부처와 통계작성기관 의견 적극 수렴</li> <li>▪ 행정자료 제공기관과의 등록센서스 협의체 구성·운영으로 협업체계 강화 및 행정자료의 안정적 입수 추진</li> <li>▪ 승인·관리 절차 합리화로 제도 운영 실효성 강화</li> <li>▪ 통계작성기관 대상 컨설팅·기술지원 확대</li> <li>▪ 관련 기관 업무부담 경감을 위한 평가 및 활용사례 공유와 사전평가 실시, 모든 법령을 검토하여 평가 대상 제외법령을 사전 선정·통지</li> <li>▪ 외부 통계작성기관 국가통계, 지자체의 지역통계 등에 대한 표본설계 기술 협력 제공</li> </ul>
이용자	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계분류 제·개정 시 이해관계에 따른 적용기준에 대한 이견</li> <li>▪ 통계 해석, 활용 역량 부족으로 활용성 저하</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계분류 개편 시 사전 의견수렴 및 단계적 적용</li> <li>▪ 행안부, 지자체 등 관계기관과 협업을 통해 통계 해석, 활용 지원 강화로 정책 활용도 제고</li> </ul>
응답자	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 조사 항목 증가 및 반복 조사로 응답 부담 확대</li> <li>▪ 개인정보 보호 인식 강화로 조사 참여 저하</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 응답자가 선호하는 스마트조사 확대 등 응답자 친화적 조사환경 조성</li> <li>▪ 행정자료 기반 등록센서스 활용으로 현장조사 부담 경감</li> </ul>
통계대행 위탁기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계작성 경험, 인프라 부족으로 품질 편차 발생</li> <li>▪ 위탁통계의 신뢰성 확보 어려움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계대행을 통한 표준화된 조사·작성 지원 강화</li> <li>▪ 품질관리 기준 적용으로 위탁통계 신뢰성 제고</li> </ul>

#### (4) 기타

##### □ 관련 누리집

- 통계정책관리시스템: <http://www.narastat.kr/pms/index.do>
- 품질관리과 누리집: <https://mods.go.kr/menu.es?mid=a10409010000>
- 국가데이터처 통계분류포털: <http://kssc.mods.go.kr>
- 유엔 분류 누리집: <https://unstats.un.org/unsd/classifications/Econ/isic>
- 세계보건기구 3대 국제보건분류 운영플랫폼: <https://icd.who.int/dev11/#/>
- 통계기반정책평가제도: <https://mods.go.kr/menu.es?mid=a1040701000>  
- <https://mods.go.kr> > 정책정보 > 통계기반정책평가제도
- 인구주택총조사 누리집: <https://census.go.kr>
- 통계대행누리집: <https://mods.go.kr/snsa>
- 표본추출시스템: <https://sampling.k-stat.go.kr>(내부망)
- 데이터융복합관리시스템: <https://dcms.nsi.go.kr>(내부망)

<b>전략목표</b>	국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.
<b>성과목표</b>	국가통계 관리체계 강화로 국가데이터 발전을 견인한다.
<b>관리과제</b>	국가데이터 발전을 위한 통계 정책·제도 체계화
	다양한 데이터 활용 통계 작성 및 이용 활성화를 위한 심사·조정 기능 고도화
	정책 지원 중심의 국가통계작성 분류체계 활용성 강화
	국민이 믿고 활용하는 국가통계 구현을 위한 품질관리 강화

(1) 주요 내용

□ 대내·외 환경 변화에 대응한 국가통계 관리체계 개선 및 정책기반 강화

- 통계환경 변화와 데이터 기반 정책 수요 확대에 대응하기 위해 국가통계 정책·제도의 핵심 기능을 전반적으로 점검·개선하고, 관리체계\*를 체계적으로 강화

\* 국가통계 정책·제도 운영, 통계조정협력, 통계기반정책평가, 통계분류, 품질관리 등 국가통계 운영 전반을 총괄·조정·관리하는 체계를 의미

- ① (국가통계 정책·제도 운영 체계화) 제3차 국가통계 발전 기본계획('23~'27)의 차질없는 이행, 통계법령 및 관련 제도를 정비로 국가통계 정책 추진 기반 강화, 통계 제도 운영 내실화를 통해 국가통계관리체계의 안정성 및 정책 대응성 제고
- ② (통계심사·조정 기능 고도화) 실험적통계 제도 법제화, 데이터 통합·활용 통계의 승인심사 체계 개선, 다양한 데이터 기반 통계 수요에 대응 등 국가통계 심사·조정 기능 고도화를 통한 통계 활용성 증대

- ③ (통계기반 정책지원 내실화) 주요 정책·제도 도입 시 필요통계 발굴·작성 방안 제시로 정책 활용도 제고, 시급성 및 중요도가 높은 필요 통계의 경우 개발·개선 지원
- ④ (통계 분류체계 활용성 강화) 신산업·AI 확산 등 환경 변화에 대응하여 통계 분류체계의 정책활용성과 적용성을 강화, 표준·특수분류 운영, 정비를 통해 통계 작성 효율성과 일관성을 제고
- ⑤ (고품질 통계 생산) 통계 이용자가 합리적 의사결정을 할 수 있도록 통계 품질수준 전반을 점검개선, 품질관리 결과에 대한 환류 체계를 통해 국가통계 신뢰성 제고

## (2) 성과지표

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
국가통계 관리체계 운영 효과성(점)	4.23	4.27	4.28	4.29	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 본 지표는 국가통계 정책·제도 및 관리체계 전반의 운영 성과에 대한 만족도 기반의 체감지표로, 단기간 내 급격한 개선에는 구조적 한계가 있음</li> <li>- 최근 3개년 실적의 평균값 4.26을 추세치로 설정하여 단년도 변동을 완화하고 안정적인 성과 수준을 반영하였으며, 최근 실적 수준과 지표의 안정성을 종합적으로 고려하여 '26년 목표치는 추세치 대비 0.03점 상향하고, '25년 실적(4.28점) 대비 점진적 개선 수준인 0.01점을 반영한 4.29점으로 설정함</li> <li>- 또한 5개 업무 분야별 목표치를 설정하고, 각 분야의 중요도를 고려한 가중치를 적용하여 종합 목표치를 산출함</li> </ul>	(효과성 분야 평균×30%)+(만족도 분야 평균×70%)	국가데이터처 고객 만족도 조사 결과 보고서

### ※ <참고> 국가통계 관리체계 운영 효과성(외부고객 만족도 조사)

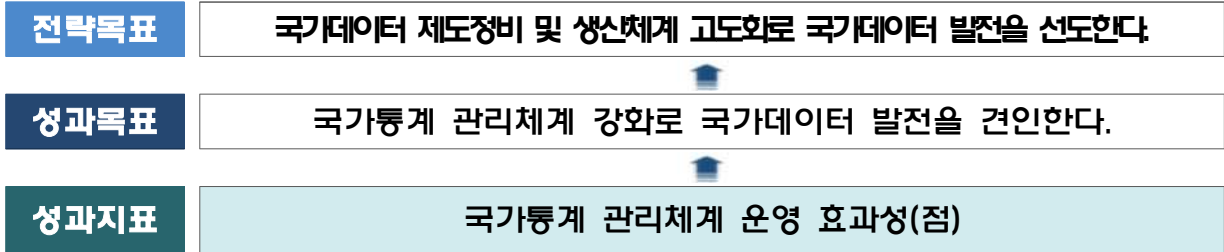
- ▶ 5개업무분야: 효과성 분야(국가통계정책 운영, 통계기반정책평가제도 운영), 만족도 분야(통계분류 이용, 국가통계 조정·협력, 통계품질관리체계)

\* 효과성 분야는 제도 운영의 적정성과 추진 과정 중심으로 측정하는 수준이며, 만족도 분야는 국가통계 관리 체계 운영 결과에 대한 성과를 측정하는 대표적인 지표로서 분야별 특성을 반영하여 3:7 비중으로 설정

- ▶ 조사대상: 국가통계위원회 위원, 중앙부처·지자체·기타 통계작성기관 담당자, 통계분류 및 품질관리 관련 외부전문가, 일반 이용자 등
- ▶ 조사항목: 국가통계정책 운영, 통계분류, 통계작성 승인 신청 및 협력, 통계기반정책 평가제도 운영, 통계 품질관리에 대한 만족도를 조사

## <성과목표 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
국가통계 관리체계 운영 효과성(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국가통계 관리체계를 구성하는 핵심 기능 전반의 운영 성과를 종합적으로 평가하기 위해, 국가통계 정책·제도 운영, 통계 심사·조정, 통계기반 정책평가, 통계분류, 통계품질관리 등 국가통계 관리체계 전반의 운영 효과성을 이용자 관점에서 측정하는 종합 성과지표임</li> <li>[세부구성지표]               <ul style="list-style-type: none"> <li>· (국가통계 정책·제도 운영) 통계 정책 추진, 통계법령·제도 정비, 국가통계 발전 기본계획 이행 등 정책 기반 운영 성과를 측정</li> <li>· (통계기반정책평가제도 운영) 정책 도입 시 통계 구비 여부 검토, 통계기반 정책 평가제도 운영을 통해 통계에 기반한 정책 추진 체계의 실효성 성과를 측정</li> <li>· (통계분류 운영) 통계기준분류의 운영 및 개선을 통해 국가통계의 비교 가능성, 활용성 제고에 대한 운영 성과를 측정</li> <li>· (국가통계 조정·협력 운영) 통계 관리기능 및 통계작성 승인 조정, 통계예산 사전검토 등을 통해 국가통계 생산 체계 운영 성과를 측정</li> <li>· (통계품질관리체계 운영) 주요통계 품질진단, 상시 모니터링, 자체통계품질 진단 지원 및 컨설팅 등을 통해 국가통계 품질관리체계 전반의 운영 성과를 측정</li> </ul> </li> <li>- (대표성) 국가통계 관리체계는 정책·제도 운영, 심사·조정, 기준·분류, 품질 관리 기능 등 국가통계 생산과 활용 기반을 구성하는 핵심 기능을 포괄함, 본 지표는 5개 핵심 관리 기능의 운영성과를 종합적으로 반영함으로써 국가통계 관리체계 강화 성과를 대표하는 결과지표로 적정함</li> <li>- (명확성) 국가통계 관리체계를 구성하는 5개 핵심 기능(국가통계 정책·제도 운영, 국가통계 조정·협력, 통계기반정책평가, 통계분류, 품질관리)별 세부 지표를 구성하여 측정 대상과 범위를 명확히 설정함</li> <li>- (구체성) 세부 기능별 운영성과를 평가할 수 있도록 구체적인 설문 문항 및 평가 지표를 구성하여 국가통계 관리체계 운영 수준과 개선 정도를 계량적으로 산출함</li> <li>- (측정산식 합리성) 외부 이해관계자(정부기관, 학계 및 연구기관, 일반 국민 등)를 대상으로 공신력 있는 전문조사기관이 수행하는 객관적 만족도 조사를 기반으로 하며, 기능별 가중평균 방식으로 산출하여 측정 결과의 신뢰성과 타당성을 확보함</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (1.0)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
국가통계 관리체계 운영 효과성(점)	4.23	4.27	4.28	4.26	4.29	1.0	국가데이터처 고객만족도조사

### < 지표1 > 국가통계 관리체계 운영 효과성

- (측정산식)

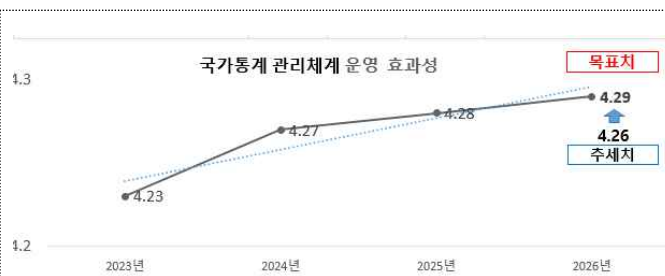
$$\frac{\sum E_i w_t}{N_1} + \frac{\sum S_i (1 - w_t)}{N_2}$$

$E_i$  : 효과성 측정 분야별 평균점수  
 $S_i$  : 만족도 측정 분야별 평균점수  
 $w_t$  : 효과성 분야 가중치  
 $N_1$  : 효과성 분야 개수(=2)  
 $N_2$  : 만족도 분야 개수(=3)

\* (산식설명) 국가통계 관리체계 운영에 따른 과정 중심의 운영 효과성과 정책·제도 운영 결과에 대한 종합 성과 효과성을 가중 평균 방식으로 산출하여 종합 효과성 점수를 도출

\* (가중치 산정 근거) 관리체계 운영의 궁극적 성과는 이용자가 체감하는 정책 활용성, 편의성, 개선에 의해 결정되므로 운영 효율성보다 이용자 체감 만족도에 높은 가중치를 반영

- (목표치의 적극적 설정) '23~'25년 실적은 지속적인 상승 추세를 보이며, 최근 3년 평균 4.26점 수준으로 안정 수준에 도달, 본 지표는 만족도 기반 점수 구조 특성상 점수가 상승할수록 추가적인 개선 난이도가 증가하는 구조적 특성을 가짐, '26년 목표치는 최근 평균 대비 0.03점 상향, '25년 실적 대비 점진적 개선 수준(0.01점)인 4.29점을 적극적으로 설정함, 이는 최근 실적 추세, 지표 구조 특성, 개선 난이도, 정책 추진 계획을 종합 고려한 합리적이면서도 도전적인 수준으로 국가통계 관리체계 운영 성과의 지속적 향상에 적정함



※ 최근 3년('23년~'25년)간 분야별 일부 분야는 임계치에 근접하여 단기간 내 급격한 개선이 어려운 점을 고려하여 '26년 목표치는 3년 평균을 추세치로 산출하여 이보다 0.03점 상향한 4.29로 설정, 이는 상위구간에서의 적극적 목표치로 설정한 것임

### < 분야별 외부고객 만족도 >

※ 출처: 국가데이터처 고객 만족도 조사

관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치	
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치
국가통계 관리체계 운영 효과성(점)	4.23	4.27 ↗	4.28 ↗	4.26	4.29
1.국가통계정책 운영 효과성(점)	4.15	4.22	4.41	4.27	4.29
2.통계기반정책평가제도 운영 효과성(점)	4.13	4.25	4.48	4.29	4.30
3.통계분류 이용 만족도(점)	4.17	4.18	4.23	4.25	4.25
4.국가통계조정·협력 만족도(점)	4.24	4.25	4.14	4.19	4.22
5.통계품질관리체계 만족도(점)	4.41	4.44	4.26	4.35	4.38

### (3) 외부환경요인 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석

- 국가통계의 중요성에 대한 인식 강화, 제한적인 통계자원, 경제·사회·기술의 변화 등에 따라 국가통계 관리체계 전반의 운영 성과를 체계적으로 점검, 개선할 필요성 증대

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 증거기반 정책의 기초로서 국가통계 및 데이터의 중요성에 대한 인식 강화</li> <li>▪ 국가통계의 신뢰성, 품질에 대한 개선 요구 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가통계 중장기 발전계획을 중심으로 체계적인 개선 필요</li> <li>▪ 국가통계 정책 운영, 총괄조정 기능의 효과성을 지속적으로 점검할 필요</li> <li>▪ 고품질 통계를 통해 정책결정이 이루어지도록 국가통계 품질 진단 및 개선 필요</li> </ul>
경제 (Economy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계 수요 증가에도 제한된 자원(예산 등)으로 양질의 통계 생산에 어려움</li> <li>▪ 신성장 산업 등 산업변화, 고용시장의 변화 등을 반영한 통계 분류 개선 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 미승인통계 발굴·승인화 및 정책 관련 통계가 필요하나 인프라(예산·인력·기술)가 취약한 기관을 집중 지원하여 필요통계의 개선·개발 추진</li> <li>▪ 특수분류 제·개정 등 추진 필요</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 개인정보보호에 대한 인식이 지속 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계작성 및 통계데이터 활용 관련 개인정보보호를 위한 법적 기반 강화 필요</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 다양한 데이터 결합, 빅데이터 등 새로운 유형의 데이터를 활용한 통계작성 수요 점증</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계데이터 활용 확대를 위한 통계법 개정 등 법적 기반 마련 필요</li> <li>▪ 실험적통계 대상 확대, 통계 특성별 재분류 및 정비 등 국가통계 조정 기능 체계화 등 제도적 기반 필요</li> </ul>

## □ 갈등요인 분석 및 갈등관리 계획

- 통계작성기관을 대상으로 국가통계가 부처 정책추진에 필수적임을 지속적으로 알리고, 통계 개발·개선을 위한 다양한 지원 실시
- 또한, 일반 국민 실생활과 밀접한 통계분류 제·개정 시, 여러 방면의 이해관계자와 충분한 기간을 두고 의견수렴 실시

이해관계자	내용	관리계획
통계작성기관 (중앙부처, 지자체, 지정기관)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 제3차 국가통계 발전 기본계획 추진, 통계개발개선 수요 반영 요구 등에 대한 통계작성기관의 소극적 대응</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계작성기관 의견 적극 수렴</li> <li>▪ 타 기관과 관련된 통계지표를 적극 발굴하여 관심유도</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기획처 통계예산 심사 시 국가 데이터처의 통계예산 사전검토 실효성 제고에 대한 지적</li> <li>▪ 국가데이터처에 제출하는 익년도 예산 편성자료 작성 절차 및 방법에 대한 업무부담</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 제도 실효성 제고 방안의 일환으로 '24년 신규통계 사업에 대한 사전 협의 과정 신설·운영 추진</li> <li>▪ 통계예산 사전검토 제도에 대한 설명회 개최, 의견수렴 결과를 적극 반영하여 업무 효율성 제고</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 법령 제·개정 시 필수절차인 국가데이터처의 통계기반 정책평가 제도에 대한 관련 기관의 업무부담</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계기반정책평가 제외법령 선정으로 관련기관 업무부담 경감 실시</li> <li>▪ 증거기반 정책추진 필요성에 대한 홍보</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가데이터처가 요구하는 품질 기준에 만족하기 위해 필요한 인프라가 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 법령 제개정 없는 주요 정책에 대한 통계 작성방안 제시</li> <li>▪ 국가통계 개발사업을 통한 지원</li> </ul>
이용자	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정책결정권자와 일반 국민 모두에게 데이터 분석에 대한 요구증가</li> <li>▪ 통계분류 제·개정시 경제적·사회적 이해관계에 따른 이견·갈등 발생</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 다양한 통계이용자의 만족도 향상을 위해 통계수요조사를 통한 적극적 통계개발·개선수요 발굴</li> <li>▪ 국제분류 인식고취, 전문가 의견수렴 등 전문성 강화, 부처 간 협업 등을 통한 공감대 향상, 통계분류 제·개정 설명회, 맞춤형 교육 실시 등을 통한 분류 이해도 제고</li> </ul>

#### (4) 기타

##### □ 관련 누리집

- 통계정책관리시스템: <http://www.narastat.kr/pms/index.do>
- 품질관리과 누리집: <https://mods.go.kr/menu.es?mid=a10409010000>
- 국가데이터처 통계분류포털: <http://kssc.mods.go.kr>
- 유엔 분류 누리집: <https://unstats.un.org/unsd/classifications/Econ/isic>
- 세계보건기구 3대 국제보건분류 운영플랫폼: <https://icd.who.int/dev11/#/>
- 통계기반정책평가제도: <http://mods.go.kr/menu.es?mid=a1040701000>  
- <http://mods.go.kr> > 정책정보 > 통계기반정책평가제도

## (5) 관리과제별 추진계획

### 1

### 1-1-① 국가데이터 발전을 위한 통계 정책·제도 체계화

#### □ 추진배경

- 국가데이터처 출범 이후 정책환경 변화에 부합하는 국가통계 총괄·조정 기능을 강화하고 정책부처 및 통계이용자의 의사결정을 체계적으로 지원할 수 있는 정책 인프라 확충 필요성 증대
- AI·빅데이터 활용 확대 등 통계환경 변화에 대응하여 기존 통계 제도·법령·관리체계를 전반적으로 점검·개선하는 정책적 대응이 요구되는 시점

#### □ 주요내용 및 추진계획

- (통계 제도 기반 강화) 통계환경 변화와 국가데이터처 출범에 따른 역할 변화를 반영하여 국가통계 정책·제도의 실효성 제고 및 통계 정책 인프라의 안정적 운영 기반을 강화
  - (통계법령·제도 정비) AI·빅데이터 등 새로운 방법론을 활용한 통계 관리 체계 구축 지원, 통계적 활용을 위한 법적 근거를 마련(연중)
  - (통계 사전제공 제도 운영 강화) 통계 사전제공 시 사전제공시스템\* 활용을 권장하고, 제공 실태를 정기 점검(상·하반기)하여 사전제공 투명성 및 관리체계를 강화
    - \* 사전제공 요청 → 제공 → 사후관리 등 사전제공 이력 및 증명자료 등 통합관리
  - (통계 개선·개발 사전평가 내실화) 통계 개선·개발 수요 및 평가 대상 발굴을 통해 사전평가 운영 계획 수립(2월) 및 관련 지침 개정
  - (기타공공기관 관리·감독 및 경영평가) 관리 감독 체계를 점검하고, 국가데이터처 환경에 적합한 위탁사무 운영방안을 마련하여 통계 정책 운영의 효율성 제고

- (통계정책관리시스템 고도화) 통계기반 정책관리 업무를 체계적으로 지원하기 위해 정책·제도·통계 관리 기능이 연계된 시스템을 안정적으로 운영 관리하고, 제도 운영 성과의 활용 기반을 강화
- (국가통계발전계획 추진) 2027년 시행계획 수립(12월), 제4차 국가통계발전 기본계획(‘28~’32)\* 수립을 위한 연구 실시(~10월)
- (통계오류 관리 제도화) 통계 오류의 수정·공표 절차를 제도화하여 통계 품질관리의 일관성과 신뢰성 확보
  - ‘25년 시범적용 결과를 반영하여 오류 정의, 처리기준, 사후관리 절차 등 보완 및 세부 운영 지침 구체화(2월), 모든 통계작성기관으로 통계 오류 관리 확대, 표준절차 알림·교육을 통한 제도 정착 기반 마련(하반기)
- (통계작성기관 협력·이용자 소통 강화) 다양한 채널을 통해 통계 이용자의 의견을 수렴하여 국가통계의 수요 대응성 강화
  - (통계수요조사 실시) 정기(상·하반기, 공문·시스템) 및 상시(시스템) 수요조사 안내를 통해 다양한 이용자 대상 통계수요 발굴
  - (이용자그룹 협의체 운영) 통계 분야별 전문가 풀을 구축해 통계 개선·개발 수요를 선제적으로 발굴하고 **이용자와의 소통 강화**(연중)
  - (통계책임관 회의 내실화) 주요 현안 공유 및 논의를 위해 중앙, 지정 기관, 지방(시도)에 대한 **통계책임관 회의\*** 실시
  - (국가통계발전포럼 개최) 통계분야 주요 현안에 대한 생산자와 이용자의 소통 확대를 통해 **국가통계 확충과 정책 개선에 환류**하기 위해 국가데이터처 주최 포럼\* 개최(5월)
- \* 국가통계 쏠분야를 포함하는 포럼으로 ‘16년부터 ①국가통계 발전포럼, ②통계데이터 개방·이용 확산 포럼, ③국가통계 활용도 제고를 위한 컨퍼런스를 통합해 운영
- (국무회의·차관회의 지원) 국무회의·차관회의 참석 관련하여 회의 계획 관리, 안건 분석, 자료 수집, 후속조치 등 전 과정을 체계적으로 지원

### < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	통계 개선·개발 사전평가제도 운영 계획 수립	'26.1월	
	통계정책관리시스템 유지관리 사업 착수보고회 계획 수립	'26.1월	
	통계법 및 통계법 하위법령 개정 수요 파악	'26.3월	
2/4분기	국가통계발전 포럼 개최	'26.5월	
	기타공공기관 경영평가 실시	'26.6월	
	2027년 국가통계 발전 시행계획 작성 지침 송부	'26.6월	
3/4분기	2026년 통계책임관 회의 실시	'26.7월	
	이용자그룹협의체 상반기 운영 실적 점검	'26.7월	
	2026년 하반기 통계수요조사 실시	'26.9월	
4/4분기	통계정책관리시스템 고객 만족도조사 실시	'26.12월	
	통계 개선·개발 사전평가 제도 운영 실적 점검	'26.12월	
	제3차 국가통계 발전 기본계획 2027년 시행계획 수립	'26.12월	

#### □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 정부기관, 연구기관, 연구자, 일반국민 등 다양한 의사 결정 과정에서 통계를 활용하는 국가통계 이용자
- (이해관계자) 통계법 등 통계제도의 적용을 받는 이해관계자
  - (통계작성기관) 통계작성·변경 시 통계법령에 따른 책임과 의무를 부합하는 중앙행정기관·지방자치단체·통계작성지정기관
  - (국회) 통계법 개정, 주요 통계정책에 대한 점검, 감사 수행 주체
  - (기타 업무유관기관) 재정경제부, 개인정보보호위원회 등



□ 기대효과

- 통계 총괄·조정 기능의 제도적 기반 강화
- 통계오류 관리 및 품질관리 체계의 실효성 강화
- 통계수요조사, 국가통계발전포럼 등 다양한 채널을 통해 통계 이용자의 의견을 수렴하여 국가통계의 수요 대응성 강화

□ 관련 재정사업 내역

(단위:억원)

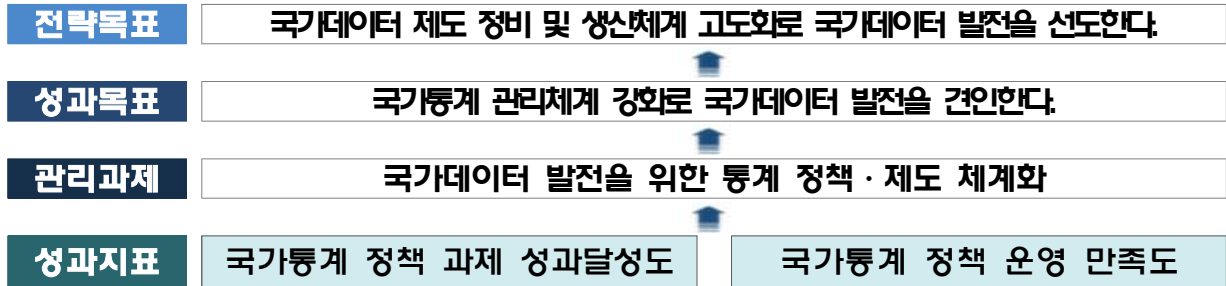
		회계구분	'25	'26
통계제도정비 및 통계전문교육( I -1)				
① 통계제도정비(1031)		일반회계	67 (81)	68 (82)
▪ 국가통계정책추진(301)			67	68

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
국가통계 정책 과제 성과달성도(%)	97.7	113.5	125.0	125.0	최근 3년간('23~'25년) 실적은 지속적인 상승 추세를 보이고 있으며, 제도 운영 성과가 안정적으로 확대되고 있음, '26년 추세치는 단년도 변동성을 최소화하고 안정적 기준선을 설정하기 위해 최근 3개년 평균 실적을 적용, 이행률 지표는 일정 수준이상에서 추가 상승 여력이 제한되는 특성으로 120%이상 구간은 난이도가 높은 구간임, 이에 '26년 목표치는 단순평균 수준이 아닌 최근 최고 실적인 125.0%를 유지하는 수준으로 설정함	주요 통계 정책·제도 운영 ; 연간 총 이행 과제수+ 연간 총 수요(계획) 과제수  ※(주요과제) 국가통계발전 기본계획 추진과제, 통계 개선개발 사전평가 과제, 통계정책관리시스템 개선개발 과제	- 결재 문서 또는 메모 보고
국가통계 정책 운영 만족도(%)	83.0	84.4	88.2	88.2	3개년 연속 개선 추세를 보이고 있으며, '25년에는 제도 운영 성과가 축적되어 개선 폭이 확대된 결과임, 다만, 정책운영 효과성 지표의 특성상 일정 수준 이후에는 추가적인 점수 상승 여력이 점차 제한되는 만족도조사의 구조적 특성이 있음, 이에 '26년에는 무리한 상향보다는 '25년 실적 수준을 안정적으로 유지 정착하는 것을 목표로 하여 88.2을 목표치로 설정함	(통계정책 운영 효과성 점수/만점 점수×100)	- 결재 문서 또는 메모 보고

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
국가통계 정책 과제 성과달성도(%)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>(지표정의)</b> 국가통계발전 기본계획 과제 추진, 통계개선·개발 사전평가 제도, 통계정책관리시스템 운영 등 국가통계 정책고도화를 위해 연간 계획된 주요 정책 과제의 실제 이행 수준을 종합적으로 파악하기 위한 지표임</li> <li>- <b>(대표성)</b> 국가통계 정책·제도 고도화는 계획 수립 자체보다 계획된 과제를 책임있게 이행하는 것이 핵심이며, 본 지표는 연간 계획 대비 실제 완료된 과제의 비율을 기준으로 산출됨으로써 통계 정책·제도의 집행력·이행력 수준을 직접적으로 대표하는 종합지표로서 대표성이 충분함</li> <li>- <b>(명확성)</b> 이행률은 계획 대비 실제 이행 여부를 기준으로 산출되는 구조로, 산출 기준과 측정 방식이 명확하며, 각 제도별 적용 범위와 대상 과제가 사전에 정의되어 있어 지표 해석이 용이함</li> <li>- <b>(구체성)</b> 구체적인 이행 완료건수를 기반으로 산출되는 정량 지표로서 각 제도별 추진 성과를 구체적으로 확인할 수 있음</li> <li>- <b>(측정산식 합리성)</b> 전체 이행 실적 합계를 전체 계획 과제 수로 나누는 방식은 제도별 규모 차이에 따른 왜곡을 최소화하면서 정책·제도 고도화의 종합 이행 수준을 정확히 반영하는 합리적인 산식임</li> </ul>
국가통계 정책 운영 만족도(%)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>(지표정의)</b> 본 지표는 국가통계 정책 제도 운영 결과에 대한 이용자 및 이해관계자가 체감하는 운영 효과성을 백분율로 환산하여 정책·제도 고도화의 실질적 성과 수준을 평가하기 위한 지표임</li> <li>- <b>(대표성)</b> 통계정책·제도 고도화의 궁극적 성과는 제도가 실제 정책 수요 충족, 운영 편의성, 실효성 측면에서 얼마나 효과적으로 작동하는지에 있음, 본 지표는 집행 건수만으로는 파악하기 어려운 제도 운영의 질적 성과와 체감 효과를 종합적으로 대표함</li> <li>- <b>(명확성)</b> 5점 만점 만족도 점수를 동일 기준의 백분율로 환산하여 산출함으로써 산출 구조가 단순하고 직관적이며, 연도 간 비교 및 지표 해석이 명확함</li> <li>- <b>(구체성)</b> 외부이해관계자를 대상으로 설문조사를 통해 수집된 정량 점수를 기반으로 산출되며, 문항 구성, 평가기준이 사전에 명확히 설정되어 있어 정책 운영 효과성을 구체적으로 측정 가능함</li> <li>- <b>(측정산식 합리성)</b> 5점 만점 만족도 점수를 백분율로 환산하는 방식은 점수 체계 차이에 따른 해석 혼선을 방지하고, 정책 운영 성과 수준을 직관적으로 파악할 수 있는 합리적이고 일반적인 측정 방식임</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

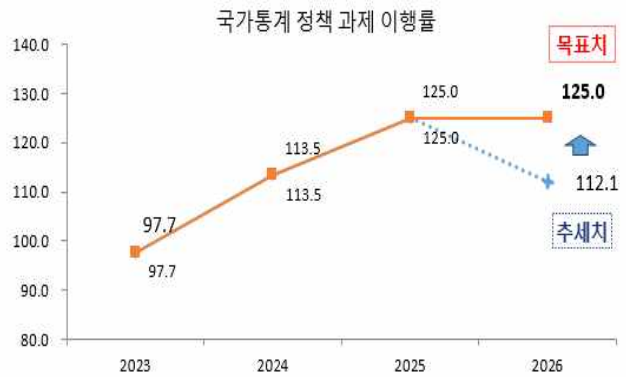
성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
국가통계 정책 과제 성과달성도(%)	97.7	113.5	125.0	112.1	125.0	60%	전자문서 또는 메모보고
국가통계 정책 운영 만족도(%)	83.0	84.4	88.2	85.2	88.2	40%	전자문서 또는 메모보고

### < 지표1 > (신규) 국가통계 정책 과제 성과달성도(%)

#### - (측정산식)

; (국가통계 발전 기본계획 완료과제수+통계 개발·개선 사전평가 운영건수+ 통계정책관리시스템 개발개선 건수)/ 3개 제도의 연간 총 수요(계획) 건수 × 100

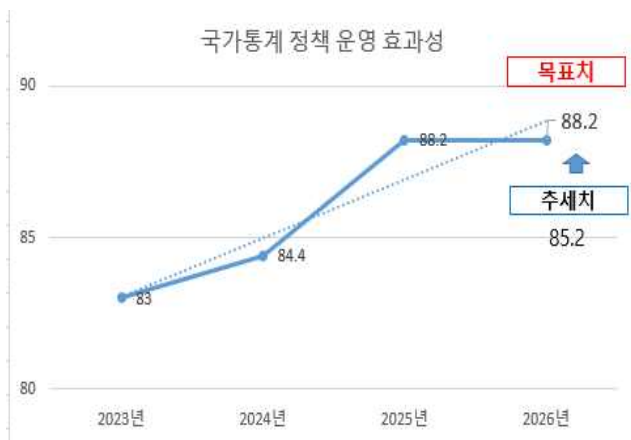
- (목표치의 적극적 설정) 최근 3개년 실적은 지속상승하여 이행 수준이 이미 상위 고점 구간에 진입하였음, 3개년 평균 실적은 112.1%, 최근 실적은 평균 대비 12.9%p 높은 수준으로 단순 평균을 크게 상회하고 있음, 이행을 지표는 구조 상 일정 수준 이상에서는 추가 상승 여력이 제한되는 특성이 있으며, 고점 구간에서는 성과 확대보다 하락 방지 및 안정적 유지 자체가 실질적 관리 성과에 해당됨 이에 따라 '26년 목표치는 최근 최고 실적 수준인 125.0%를 유지하는 것으로 설정하였으며, 이는 추세치 대비 +12.9%p 상회, 상위구간 성과 안정적 유지 필요 등을 종합적으로 고려할 때 실현 가능성과 도전성을 동시에 확보한 목표 수준임



### < 지표2 > (신규) 국가통계 정책 운영 만족도(%)

#### - (측정산식) [(만족도조사 점수 ÷ 5점 만점) × 100]

- (목표치의 적극적 설정) 정책운영 만족도 지표는 정책제도에 대한 외부 이해관계자의 인식과 이용 경험에 크게 영향을 받는 특성이 있음, 최근 3년간 실적은 연속적인 개선 추세를 보였으며, 특히 최근 연도에는 제도 운영 성과가 누적되면서 개선폭이 확대되어 상위 구간에 진입한 것으로 분석됨, 다만 만족도 지표는 점수 수준이 높아질수록 추가적인 개선 난이도가 증가하는 구조적 특성이 있으며 무리한 상향 목표 설정 시 오히려 지표의 인정성과 신뢰성을 저해할 우려가 있음 이에 '26년 목표치는 최근 실적 수준을 안정적으로 유지 정착시키는 데 중점을 두어 성과 관리 가능성이 확보된 수준인 88.2%로 설정



## □ 추진배경 (목적)

- 다양한 데이터 기반 통계 수요에 대응한 국가통계 조정 제도 개선
  - 급변하는 환경에 대응하기 위해 다양한 데이터를 활용한 실험적통계를 활성화하고, 데이터 통합·활용 통계의 승인심사 기준 마련 필요
  - 증가하는 지역통계 업무를 효율화하고, 통계활용자의 통계 이용 편의 제고를 위한 통계분류 및 검색 기능 개선
- 증거기반 정책 형성의 토대를 마련
  - 정책의 정당성과 효과성을 담보하고 체계적인 추진·관리를 위해서는 명확하고 객관적인 증거(통계)가 필수라는 인식이 확산
  - 최근의 주요 현안 정책 분석으로 필요한 통계지표 발굴·작성 방안을 제시하여 시의성 있는 정책의 효율적 추진 지원

국가통계 심사·조정 기능 고도화를 통한 국가통계의 이용 및 정책 활용 활성화 추진

## □ 주요내용 및 추진계획

- 승인통계의 품질 및 활용 제고를 위한 국가통계 조정 제도 개선
  - (실험적통계 제도 법제화) 실험적통계 활성화를 위해 모집단 명부 활용 근거 마련 등 법제화를 통해 국가통계 관리체계로 편입
    - \* (현재) 통계승인업무처리지침<sup>예규</sup> → (개선) 통계법
  - (승인심사 기준 마련) 데이터 통합·활용 통계에 특화된 승인 심사 기준을 마련하여 심사의 객관성·일관성 확보

- (통계이용자 편의 제고) 승인통계 주제별 분류를 핵심주제 (항목)에 따라 재분류하여 통계활용자의 편의 도모
- (지역통계 관리 효율화) 증가하는 지역통계의 관리 효율화를 위해 기본통계 승인절차 간소화 등 추진
- (통계자원의 효율적 활용) 통계예산 사전검토 제도의 체계적 운영 및 미승인통계의 승인화 등을 통한 통계자원의 효율적 활용 추진

○ 통계기반 정책지원 사업 통합(국가통계개발개선 포함) 고도화

- (정책통계 지원) 법령 제·개정 상관없이 주요 정책\* 추진과 관련한 필요통계 발굴·작성 방안을 제시하여 효율적인 정책 수행을 지원
  - \* 국정과제 및 부처 주요 정책에 필요한 통계발굴 영역을 기존의 단순 통계 생산 중심에서 벗어나, 정책 효과측정형 통계와 민간·공공데이터 융합형 통계로 확대
- (국가통계 개발·개선\*) 시급성 및 중요도가 높은 필요 통계의 경우 전문 기술 및 예산 지원을 통하여 승인 통계화하여 적시 제공
  - \* 한정된 자원 하에서도 재정 투입 대비 성과를 극대화하는 방향으로 국가통계 개발·개선 과제를 확대 지원

※ 선정과제/예산: ('22)5종/9억→('23)5종/9억→('24)6종/9억→('25)4종/6억→('26)6종/6억

○ 국가통계 정책활용 지원을 위한 협업체계 구축

- (서비스 확대) 각 부처에 권고한 통계지표의 구비 및 정책 활용 여부 점검을 통해 정책활용 우수사례 발굴 후 정책부처로 확산·공유하여 정책 활용도 제고
- (역량 강화 지원) 통계작성기관 워크숍, 통계작성기관 해외연수 및 실무 교육 실시로 역량 강화, 통계 전문성 제고 및 상호 협력 체계를 유지
- (홍보 강화) 관련 통계법 준수 안내 홍보물 및 업무 매뉴얼<sup>조정</sup> 업무·정책평가·정책관리시스템(3종), 동영상 등 홍보 콘텐츠 제작·배포

## < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	2026년 통계법 준수 관리계획 수립	'26.1월	
	2027회계연도 통계예산 사전검토 계획수립	'26.1월	
	2026년 「통계인력 및 예산조사」 계획수립	'26.2월	
	통계개발·개선 이행상황 점검 결과 보고	'26.3월	
2/4분기	기본통계 승인업무 간소화 계획 수립	'26.5월	
	국가통계 개발개선 통계담당자 역량강화교육 결과 보고	'26.5월	
	국가데이터처 업무협약(MOU) 정비 결과 보고	'26.6월	
3/4분기	2026년 「통계인력 및 예산조사」 실시	'26.7월	
	통계예산 사전검토 최종결과 보고	'26.9월	
	국가통계 개발·개선 및 보급·이용 활성화 우수기관 포상심사 결과 보고	'26.9월	
4/4분기	통계작성기관 워크숍 결과 보고	'26.11월	
	통계지표 활용권고 이행상황 점검 결과 보고	'26.11월	
	통계기반 정책지원사업 결과 보고	'26.12월	

### □ 수혜자 및 이해관계집단

#### ○ 수혜자

- (통계작성기관) 통계 개발·개선의 직접적인 이해관계집단이 되는 동시에 업무 효율성 제고의 수혜자임
- (정책부처) 미승인통계의 승인화 등을 통해 정책추진에 필요한 통계 확충, 필요통계 발굴·지원으로 업무부담 경감 및 국정과제 등 성공적 수행
- (통계이용자) 다양한 통계생산 및 서비스 확대로 통계 이용 활성화

#### ○ 이해관계자

- (통계작성기관) 다양한 분야의 통계 실무교육으로 통계담당자 역량 강화, 통계 개발·개선 관련 상호 협업을 통한 통계 신뢰성 강화
- (정책부처) 국가통계개발사업, 통계예산 사전검토 추진 시 예산처 및 통계예산 편성기관 등과의 유기적 협조체계 필요
- (관련부서) 국가통계 심사·조정 업무 수행과정에서 관련 분야 협업 필요

□ 기대효과

- 실험적통계의 모집단 명부 활용 근거 마련, 통계분류 및 검색 기능 개선을 통해 국가통계의 이용 및 정책 활용성 제고
- 통계예산 사전검토제도와 국가통계 개발사업<sup>필요통계 집중지원</sup> 추진을 통한 제한된 통계 자원의 효율적 활용
- 통계작성기관 등 관련 부처와의 소통 및 협업을 통해 신뢰도 높은 국가통계 확충 등 통계 조정업무의 체계적 관리
- 내실 있는 통계기반 정책평가 운영으로 주요 국가정책(국정과제 포함) 수립 및 집행·평가 과정에 필요한 통계를 구비·활용하게 함으로써 증거에 기반한 국가정책의 성과 극대화

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

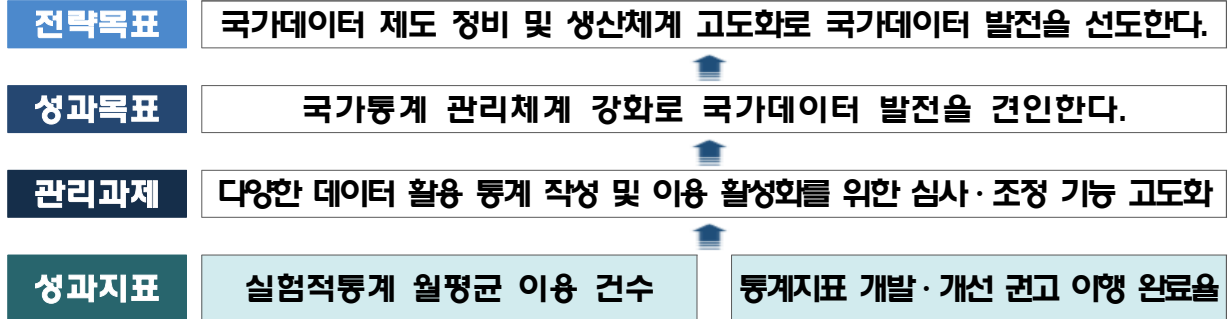
		회계구분	'25	'26
통계제도정비 및 통계전문교육(1-1-일반재정①)				
① 국가통계정책추진(1031)		일반회계	67	67
▪ 통계기반정책 지원(301)			6	6

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
실험적통계 월평균 이용 건수(건)	-	214	243	259	최근 2개년 실적치가 상승 추세임에 따라 국가데이터처의 '목표치의 적극성 설정 판단기준'인 상승국면 증가율의 1/2를 적용하여 목표치(259건) 적극 설정	평균(월별 이용건수 ÷ 서비스 종수)	관련문서, 국가통계포털에서 실험적통계 개별 이용 실적 집계
통계지표 개발·개선 권고 이행 완료율(%)	88.8	90.5	91.0	92.1	최근 3년간 실적이 지속적인 상승세를 보이고 있는 점을 감안하여, 최근 2년간의 연평균증가율(1.23%)을 반영해 목표치를 92.1%로 도전적으로 설정	(완료지표수 ÷ 관리지표수) × 100	정책관리시스템의 통계개발·개선현황 내 이행상황점검결과 관리지표수와 완료지표수를 비교

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
실험적통계 월평균 이용 건수	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 실험적통계 서비스 종수에 대한 이용 건수를 측정하여 실험적통계 활용성을 측정</li> <li>· 통계생산 패러다임 변화에 대응하기 위해 '21년 9월 도입한 실험적통계는 지속적으로 확대·서비스되고 있으며, '실험적통계 이용건수'는 통계작성기관의 다양한 통계를 작성·제공함에 따라 이용자들의 이용 활성화 정도를 측정하여 정책 효과성을 파악할 수 있는 결과 지표임</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 실험적통계 작성 목적 등 이용자의 접근성 파악을 위한 지표로서, 다양하고 시의성 있는 통계 수요에 부응하기 위한 실험적통계를 실제로 국민이 이용하고 있는가를 측정하여 정책 효과성을 도출할 수 있는 지표임 또한 종수 대비 월평균 이용 건수를 파악함으로써 종수 증가에 따른 확대 효과를 제거하여 활용성에 관한 근거를 명확하고 구체적으로 제시</li> <li>- (측정산식 합리성) 실험적통계 이용건수는 통계작성기관 및 일반 이용자 등 내외부 이용자들이 실제로 방문한 건수로서, 실험적통계 종수 확대 증가 효과를 없애기 위해 월별 이용건수를 종수로 나누어 '종별 월평균 이용건수'로 측정함에 따라 객관성 및 합리성 확보</li> </ul>
통계지표 개발·개선 권고 이행 완료율(%)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 통계기반 정책평가 결과에 따라 각 부처에 개발·개선 권고한 통계지표를 정책추진 과정에 어느 정도 이행(활용)하고 있는지를 측정</li> <li>· 통계기반정책평가제도는 통계와 정책 연계 강화를 목적으로 도입된 제도로, 권고한 개발·개선 통계지표에 대한 이행상황을 측정하는 '개발·개선 이행 완료율'은 평가제도의 실효성을 파악하는 데 가장 중요한 결과 지표임</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 통계기반 정책평가제도가 시행된 '08년부터 '24년까지 제시한 '통계개발·개선' 권고에 대하여 해당 부처(중앙부처 50개 기관)가 이행 상황을 통보하는 객관적 방법으로 실시되며, 이행 완료율을 파악하기 위해 입법추진상황, 통계개발·개선 계획의 추진실적 및 향후 계획, 완료 여부 등 구체적으로 측정함</li> <li>- (측정산식 합리성) 통계지표 개발·개선 이행상황 점검을 통해 각 부처의 개발·개선 통계지표 권고 이행 완료 결과를 측정하는 것은 제도 실효성 확보를 위해서 필요</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
실험적통계 월평균 이용건수(건)	신규	214	243	259 (상승 추세 증가율 적용)	<b>259</b>	50%	결재문서
통계지표 개발·개선 권고 이행 완료율(%)	88.8	90.5	91.0	91.5 (상승 추세 증가율 적용)	<b>92.1</b>	50%	결재문서

### \* 가중치 산정 근거

- 성과지표 달성을 위해 2개과(경제통계심사조정과, 사회통계심사조정과)에서 부처별 담당자와 협력하여 업무를 수행하고 있으므로 동일하게 가중치 산정

### < 지표1 > 실험적통계 월평균 이용 건수(건)

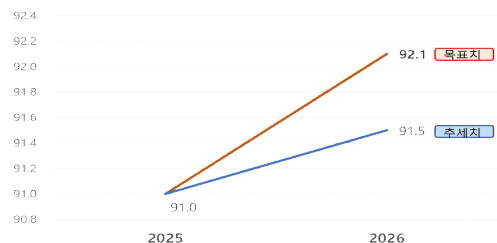
- (측정산식) 실험적통계 월평균 이용건수 = 평균(월별 이용건수 ÷ 서비스 종수)
- (목표치의 적극적 설정) 최근 2개년 실적치가 상승국면으로, 국가데이터처의 '목표치 적극 설정 기준' 상승국면 증가율(13.6건의 1/2(6.8건)을 반영한 259건을 '26년 목표치로 적극적 설정  
⇒ '25년 목표치 산출 : 243건 + 0.5%(상승 추세 증가율) = 259건

### < 지표2 > 통계지표 개발·개선 권고 이행 완료율(%)

- (측정산식) 통계지표 개발·개선 권고 이행 완료율(%) = (완료지표수 ÷ 관리지표수) × 100
- (목표치의 적극적 설정) 통계지표 개발·개선 권고 이행 완료율의 최근 3년간 꾸준한 상승세를 반영하여, 최근 2년간 연평균 증가율(1.23%)을 적용하여 목표치를 92.1%로 도전적으로 설정  
⇒ '25년 목표치 산출 : 91.0% × (1+0.0123) = 92.1%

- 최근 2년 실적의 성장세가 다소 둔화되는 양상 (평균 +1.1%p)을 보임
  - '23→'24: +1.7%p
  - '24→'25: +0.5%p
- 이에 중장기적인 개선 흐름을 유지·강화할 필요가 있다고 판단하여, 최근 연평균 증가율(1.23%)을 반영하여 도전적으로 목표 설정

(지표2) 통계지표 개발·개선권고 이행 완료율(%)



<최근 5년간 국가통계 개발·개선 이행 완료율 현황>

구분	'21년 ~ '25년 실적					'26년 목표치
	'21년	'22년	'23년	'24년	'25년	
이행 완료율(%)	89.1	88.6	88.8	90.5	91.0	<b>92.1</b>

## □ 추진배경 (목적)

- 신산업 출현 및 AI 기술 확산 가속화 등으로 산업·직업·보건 분야의 환경 변화가 급격히 진행됨에 따라, 국가통계 표준분류의 적기 개정 및 특수분류의 전략적 개발 필요성이 지속적으로 증대되고 있음
- 그간 표준분류 및 특수분류의 제·개정을 통해 정책 지원 기반을 구축해 왔으나, 각종 통계분류의 활용 실태와 정책적 효과를 체계적으로 관리·측정할 필요가 제기되고 있음
- 이에 중장기 개정 준비 및 안정적 운용과 동시에, 국가 기준 인프라로서 각종 통계분류의 정책적 효과를 다음과 같이 구분하여 실질적으로 확인·관리할 수 있도록 운영하고자 함
  - ① 정책·제도·법령에서의 인용 등 정책적 도구로서의 기능
  - ② 통계 작성 효율화 제고 등을 통한 정책 지원 기능
  - ③ 정책활용 및 통계작성 목적 주요 이용자의 편의성 강화

## □ 주요내용 및 추진계획

## 1 정책·제도·법령 인용 등 정책적 도구 기능

- 표준분류 및 특수분류가 법령·제도·정책에서 안정적으로 인용·활용될 수 있도록 중장기 개정 준비와 국제정합성 관리를 체계적으로 추진
- (산업분류) 국제기준과 주요 국가 동향 분석 등 기초연구 및 통계작성기관, 활용기관 등을 대상으로 한 개정설명회 개최를 통해 산업현실과 정책수요를 반영한 제12차 한국표준산업분류 개정 준비
- (직업분류) 국제표준직업분류 개정과 AI 확산에 따른 직업구조 변화를 반영하고, 고용·노동 정책 활용성을 심층 고려한 제9차 한국표준직업분류 개정 범위 설정 준비

- (보건분류) 최신 국제질병분류 국내도입 검토와 관계기관 협의를 통해 보건 법·제도 및 행정에 활용 가능한 질병·사인분류 개정 기반을 단계적으로 마련
- (특수분류) AI·데이터·바이오 등 신성장 산업을 중심으로 정책 수요에 기반한 산업·직업 특수분류를 개발하고, 관계기관 협업을 통해 정책 목적에 부합하는 분류체계를 구축
- 이용실태 및 개정 수요를 분석하여 정책 활용도가 높은 분류는 유지·확산하고, 활용도가 낮은 분류는 개선·정비하여 운영 효율성을 제고

< 통계분류 제·개정 로드맵(2026~2030) >

구 분	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년
산업분류 <sup>12차</sup>	기본계획 수립	조정안 마련	최종안 마련	개정 고시 <sup>1월</sup> ·시행 <sup>7월</sup>	활용 지원
직업분류 <sup>9차</sup>	사전 연구	기본계획 수립	조정안 마련	개정 고시 <sup>7월</sup>	개정 시행 <sup>1월</sup> /활용 지원
질병·사인분류 <sup>10차</sup>	사전 연구	기본계획 수립	초안 마련	잠정안 마련	개정 고시 <sup>7월</sup>

**2** 통계작성 효율화 제고를 통한 정책 지원

- 통계작성기관의 분류 개발·적용 부담을 완화하고, 통계 생산의 일관성과 효율성을 높여 정책결정에 필요한 통계 생산 기반 강화
  - 표준분류와의 정합성 수준 등에 따라 산업 특수분류를 유형화하고, 분류 정의서 AI 분석 및 운영 가이드라인 마련 등을 통해 수요 부처·통계기준과의 특수분류 개발·관리 부담 완화 추진
  - 표준·특수분류 간 연계 활용 현황을 분석하고 분류 준수 기준 개선 방안을 마련하여, 각종 통계 작성 시 해당 기관의 분류 적용 편의성과 시계열 일관성을 강화
  - 형사사법기관의 범죄명 분류체계와 한국범죄분류(KCCS)의 연계 정합성 제도화 추진, 자동분류 적용 검토 등을 통해 범죄통계 작성의 효율성·일관성 제고

### 3 정책활용 및 통계작성 목적의 주요 이용자 편의성 강화

- 정책·통계담당자 및 일반 이용자가 각종 통계분류를 보다 쉽게 이해·활용할 수 있도록 활용지원 서비스와 접근성을 강화
  - 산업분류 API 개발·배포로<sup>9월중</sup>, 통계작성·행정업무·민간 서비스 등에서 시스템 간 산업분류를 자동 연계·활용할 수 있는 기반 마련
  - KCD-9 분류표 및 색인의 디지털 전환·시스템화를 기반으로 보건분류통합시스템 맞춤형 표출 기능 구현 및 대국민 서비스를 통해 질병·사인분류의 접근성과 활용성을 제고
  - 형사사법기관·국제기구 등 범죄분류 이용자 수요에 적극 협조하여 범죄분류 활용 확대를 위한 기관간 협업을 추진하고, 여성혐오범죄, 사이버범죄 등 최신 국제 프레임워크를 반영한 통계생산을 지원
  - 통계분류 및 통계용어에 대한 교육·해설·온라인 서비스 제공과 분류 민원 분석·환류를 통해 이용자 중심의 분류 서비스 품질 개선 지속

#### <'26년도 과제추진 계획>

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	제9차 한국표준질병사인분류 개정 시행	'26.1월	·국정과제 83
	산업 특수분류 개발·개정 추진계획 보고	'26.1월	·국정과제 29 ·업무계획 4-2
	특수분류 개정 수요 및 이용 실태 조사	'26.3월	
2/4분기	ILO 국제표준직업분류 개정안 검토 보고	'26.4월	·국정과제 96
	상반기 경제분류 자문위원회(산업 특수분류 개발대상 선정)개최	'26.5월	·업무계획 4-2
	보건분류 자문위원회 개최	'26.6월	·국정과제 83
3/4분기	한국범죄분류 부처협의회	'26.7월	·국정과제 98
	산업특수분류 개발 수요기관 업무협의회	'26.9월	
	한국표준산업분류 제12차 개정 기본계획 작성	'26.9월	
4/4분기	하반기 경제분류 자문위원회(산업 특수분류 개발 완료 보고) 개최	'26.11월	·업무계획 4-2
	범죄분류 세미나 개최	'26.11월	
	한국표준산업분류 제12차 개정 초안 작성	'26.12월	
	UNODC와 범죄통계 협력 3단계 MOU 체결	'26.12월	·국정과제 98
	사회분류 자문위원회 개최	'26.12월	

## □ 수혜자 및 이해관계집단

○ (수혜자) 정책부처, 통계작성기관, 일반이용자 (561종 통계, 228개 법령)

구분	통계분류		관련기관	법령 및 정책 활용
경제	표준 분류 (3종)	산업분류, 무역분류, 목적별개별 소비지출분류	재정경제부, 산업통상부, 기후에너지환경부, 고용노동부, 중소벤처기업부, 금융위원회 등 23개 기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (법령) 법인세법, 관세법, 부가가치세법, 국 제조세조정에관한법률, 산업발전법, 외국인 투자촉진법 등 총 170개</li> <li>• (정책) 사업자 등록, 조세 감면, 정책·금융 자금 지원, 산업단지 입주, 공공요금 부과 등</li> </ul>
	특수 분류 (35종)	관광, 농축산식품, 물류, 로봇, 콘텐츠, 사회서비스 산업분류 등	문화체육관광부, 농림축산식품부, 산업통상부 보건복지부 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (법령) 문화산업진흥기본법, 농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 등</li> <li>• (정책) 관련 산업 제조·유통·서비스·교육·지원 ·육성 등 관련 부처의 정책수립 위한 통계 조사·분석 사용</li> </ul>
사회	표준 분류 (2종)	직업분류 교육(수준, 영역) 분류	고용노동부, 법무부, 재정경제부 등 7개 기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (법령) 고용보험법, 산업안전보건법, 소득 세법, 출입국관리법, 파견근로자 보호등 에관한법률시행령 등 총 24개</li> <li>• (정책) 최저임금 지정, 소득세 과세, 근로자 채용, 파견근로자보호 등 관련 정책 및 산재보험료, 보험급여 산정 등</li> </ul>
	특수 분류 (1종)	고용직업분류	고용노동부, 한국고용 정보원 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (법령) 고용보험법 고용정책기본법 직업안정법 등</li> <li>• (정책) 고용창출·안정 정책, 고용보험 산정, 국가기술자격 관리, 인력개발 정책 등</li> </ul>
보건	표준 분류 (2종)	질병·사인분류 건강분류	보건복지부, 국가보훈부, 심평원 등 17개 기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (법령) 의료법, 국민건강보험법, 의료급여 법 등 관련 총 34개</li> <li>• (정책) 의료비 지원 정책 및 보험금 감독 등</li> </ul>

○ (이해관계자) 통계작성기관, 중앙정부, 지자체, 공공기관, 단체·협회 등

구분	이해관계자 (정부, 기관 등)
경제	국무조정실, 재정경제부(국세청, 관세청, 조달청), 과학기술정보통신부, 농림축산 식품부, 문화체육관광부, 산업통상부, 중소기업부, 해양수산부, 환경부 등
사회 (범죄)	재정경제부, 고용노동부, 한국개발연구원, 한국노동연구원 법무부, 대검찰청, 경찰청, 한국형사법무정책연구원 등
보건	보건복지부, 질병관리청, 문화체육관광부, 국가인권위원회, 금융감독원, 국민건강보험 공단, 의료기관 등

## □ 기대효과

- 표준분류 및 특수분류의 중장기 개정과 국제정합성 강화를 통해 정책·제도·법령에서 안정적으로 활용 가능한 국가통계 분류체계 확립
- 신산업 출현 및 AI 기술 확산 가속화 등의 환경 변화에 선제적으로 대응하는 분류 관리·운영 체계 확립
- 특수분류 운영 효율화, 분류 준수 기준 개선 등을 통해 통계작성기관의 분류 개발·적용 부담을 완화하고, 일관성 있는 고품질 통계 생산으로 정책결정 지원 역량을 제고
- 통계분류 자료의 디지털 전환, API 제공, 해설·교육·활용지원 서비스 확대를 통해 정책담당자·통계작성자·일반 이용자의 접근성과 이해도 증진
- 관계부처 협업 및 국제 프레임워크 연계를 통해 통계분류의 정책 활용 효과와 국제비교 가능성을 제고함으로써 국가통계의 실질적 활용성을 가시화

## □ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

		회계구분 <sup>1)</sup>	'25	'26
통계제도정비 및 통계전문교육( I -1)				
①	통계제도정비(1031)	일반회계	67 (81)	68 (82)
	▪ 국가통계정책추진(301)		67	68

## □ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
통계분류 이용 만족도(점)	4.17	4.18	4.23	4.25	최근 3년간 이용자 만족도 실적이 상승 추세임에 따라 국가데이터처의 '적극적 설정' 판단기준인 최근 2개 평균의 1/2 로(+0.02점) 목표치(4.25 점)를 적극 설정	통계분류 외부이용자 만족도 조사결과	국가데이터처 고객 만족도 조사 결과
통계분류 운용 노력도(점)	51	80	90	92	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '24~'25년 실적 상승은 분류 제·개정 집중 추진, 정책 수요 확대에 따른 일시적 상승 국면의 결과임</li> <li>○ 특히 증가율이 (24년)56.9% → (25년)12.5%로 급격히 감소되어 <b>상승세가 둔화 단계에 진입</b></li> <li>○ 이에 따라 최근3년 증가율 기반 추세치(121점)는 구조적 흐름을 반영하지 못하고 달성 불가능한 과대 추정치임</li> <li>○ 통계분류 업무는 <b>사전연구 → 개정 → 고시 → 활용·정착 → 관리의 주기형 구조</b></li> <li>○ 현재는 개정 완료 이후 활용지원· 정비 중심의 성숙·관리 단계로 2025년 실적(90점)은 상승 국면의 고점(peak)에 해당하며,</li> <li>○ 이에 따라 하강국면으로 3년간 실적평균과 전년 실적 중 큰값 (90점)을 기준으로 고점 이후 하강·안정 국면을 고려하면서도 <b>성과 정체를 방지하기 위해 전년 상향된 92점으로 도전적으로 설정</b></li> </ul>	통계분류 제개정 및 운용 노력 결과에 대한 계량적 평가 접수	통계분류 제·개 정 및 운용 결과 보고서

### <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

#### 1. 성과지표의 대표성

**전략목표**

국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.

**성과목표**

국가통계 관리체계 강화로 국가데이터 발전을 견인한다.

**관리과제**

정책 지원 중심의 국가통계작성 분류체계 활용성 강화

**성과지표**

통계분류 이용 만족도

통계분류 운용 노력도

성과지표명	지표종류	대 표 성
통계분류 이용 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 통계분류 정보를 활용하는 외부 이용자의 만족도 조사 결과 지표</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성 : 통계분류는 국가통계를 일관성 있게 작성·분석하는 주요 기준으로 이를 활용하는 이용자의 만족도를 측정하여 국가통계관리체계 발전 방향을 제시하는 대표성 있는 지표임</li> <li>· 명확성·구체성 : 국가데이터처 고객만족도는 외부이용자를 대상으로, 업무 측면 및 인적측면에 대한 만족도를 측정하는 명확성·구체성 높은 지표임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통계분류이용 만족도는 외부기관에서 투명한 절차로 주어진 만족도 문항을 5점 척도로 측정하는 지표로서 신뢰성과 객관성을 확보함</li> </ul> </li> </ul>
통계분류 운용 노력도(점)	산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 통계분류·기준 운영은 '제·개정'을 통하여 통계분류의 현실 적합성 제고, '활용지원'을 통하여 정책활용 및 이용자의 편의성 제공으로 구성됨 제·개정 작업은 중장기에 걸쳐 이뤄지며 '제·개정 업무 및 활용지원 투입량'을 측정함으로써 연간별 성과를 관리할 필요가 있음 즉, 통계분류 운용 노력도(점)로 '제·개정 완료, 활용지원, 제·개정 진행'을 측정하여 '연도별 달성 여부'를 평가함</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 분류의 제·개정은 통계기준 마련 및 변경을 통해 현실 반영도를 높이고 이용자의 요구 반영을 위한 것으로, 통계분류 제·개정 등 운용 결과를 객관적 점수지표로 평가, 통계분류 제·개정 진행-통계분류 제·개정 완료-통계분류 제·개정 후 활용지원 등으로 구체화하여 '통계분류 운용 노력도'를 측정 ※ 통계분류 제개정 업무 절차 ① 제·개정 진행(계획, 의견수렴, 분류안) → ② 제·개정 완료(최종안) → ③ 시행 후 운용</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통계분류의 제·개정 절차는 분류 종류에 따라 최소 1년부터 4년까지 소요되며 통계분류 제·개정 계획부터 최종안 마련까지 업무전반을 단계별 투입업무량에 따라 차등 점수(1~3점)*를 부여 * 분류 제개정 후 운용 점수 1점, 분류 제개정 진행 점수 2점, 분류 제개정 완료 점수 3점</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
통계분류 이용 만족도 (점)	4.17	4.18	4.23	4.25	<b>4.25</b>	50%	지표1
통계분류 운용 노력도 (점)	51	80	90	90	<b>92</b>	50%	지표2

### <지표1> 통계분류 이용 만족도(점)

- (측정산식) 통계분류 이용자의 만족도 조사 결과 =  $\sum_{i=1}^n x_i / n$

(  $x_i$  : 통계분류 외부고객 만족도 점수(5점 척도)     $n$  : 총응답자수)

- (목표치의 적극적 설정) 통계분류 이용 만족도는 최근 3년간 증가추세로, 국가데이터처의 목표치 적극 설정 기준인 '최근 증가율 2개 평균의 1/2'을 반영하여 목표치(4.25) 설정

- 만족도 지표는 **목표치 적극 설정기준**을 적용하여 **0.02이 상승하는 도전적 목표(4.25)** 설정함
- 이는 표준분류 개정, 맞춤형 특수분류 개발 등 분류수요에 적극 부응하여 **만족도 향상하고자 함**
- '26년 목표치  
: 4.25 = 4.23('25년 실적) + 0.02(4.23×0.36%)  
※ 증가율 2개 평균의 (1/2) : 0.36% = ((0.24%+1.20%)/2)/2



### <지표2> 통계분류 운용 노력도(점)

- (측정산식)  $\sum_{i=1}^3 X_i \alpha_i$   $X_i$  : 통계분류 종수  $\alpha_i$  : 분류제·개정 투입업무량에 따른 가중점수(1~3점)  
제·개정 후 운용( $\alpha_1=1$ ), 제·개정 진행( $\alpha_2=2$ ), 제·개정 완료( $\alpha_3=3$ )  
(산식설명) 시의성 제고 및 분류 활용도 제고 노력 평가  
= ( $X_1$  분류 제개정 후 운용 종수×1) + ( $X_2$  분류 제개정 진행 종수×2) + ( $X_3$  분류 제개정 완료 종수×3)
- \* 통계분류 제·개정 단계별 배점기준표 : 통계분류 제·개정 후 운용 단계 (활용도구 개발 및 지원) 1점, 통계분류 제·개정 진행단계(계획수립~분류안 작성) 2점, 통계분류 제·개정 완료 단계(최종안 보고) 3점

- (목표치의 적극적 설정) 분류 개정 주기 상 성숙기 및 관리 전환기에 진입함에 따라 노후 분류의 삭제·통폐합과 신규 수요 감소 등 **구조적 하락 요인**이 존재함

주기 단계	연도 끝자리	주요내용
성숙	0,5	활용지원·정착·민원, 환류
관리	1,6	사전연구·수요분석·기본계획 수립
개정작업	2,7	조정안·잠정안 작성, 협의의견수렴심의
	3,8	
개정안고시	4,9	최종안 확정 및 고시, 시행 준비
다시 성숙 단계로 순환		

- 분류 정비에 따른 점수 감소를 **제·개정 및 운영 역량으로 상쇄**하도록 하는 도전적이면서도 객관적인 성과관리 체계를 유지하고자 함

- '26년 목표치 : 92점 (하강국면으로 3년간 실적 평균 73.7점과 전년도 실적 90점을 기준으로 전년대비 +2점 설정)



- 그러나, 수치 확대 중심의 비효율을 방지하고 품질 중심의 운영을 유도하기 위해 **최근 3개년 평균(73.7점)과 전년도 실적(90점)**을 기준으로 고점 이후 하강·안정 국면을 고려하면서도 **성과 정체를 방지하기 위해 전년 상향된 92점**으로 도전적으로 설정

26년 목표치 산출(예상) =  $\sum$ (분류 운용 통계분류 50종, 분류 제개정 진행 특수분류 1~2종, 분류 제개정 완료 산업직업 특수분류 13종)

## □ 추진배경 (목적)

- 국가승인 통계의 품질 취약요소를 진단·발굴하여 개선을 권고하고 컨설팅을 제공하여 개선을 지원하는 등 국가통계 품질관리 기능 도모

## □ 주요내용 및 추진계획

	구분	정기통계품질진단	수시통계품질진단	자체통계품질진단
국가통계 품질진단	법적 근거	통계법 제9조	통계법 제10조	통계법 제11조
	대상/주기	주요 통계/5년	품질 저하 통계/수시	모든 승인통계/매년
	방법	국가데이터처/연구용역	국가데이터처/연구용역	작성기관/국가데이터처
	'26년	46개 기관 86종	미정	280개 기관 810종*
모니터링	상시/기획 품질 모니터링			
품질진단 사후관리	품질진단으로 도출된 개선과제 <sup>통계법 제12조</sup> 의 이행상황을 점검·관리하고, 통계 인프라 취약 기관에 대한 품질개선 컨설팅 <sup>통계법 제13조</sup> 등으로 조기 품질개선 이행 지원			

\* '26.1.31. 기준 진단 종수, '26년 진단 종수는 '26년 말 확정 예정

## ① 국가통계 품질진단

- (정기통계품질진단) 정책활용도가 높은 주요통계의 작성과정 전반에 대한 정밀 진단

기본진단	통계작성기관에서 작성한 통계정보보고서를 활용한 작성절차별 진단
심층진단	자료수집체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 공표자료 및 유사통계 비교 분석 점검, 조사표 설계 점검, 표본설계 점검, 마이크로데이터 품질 점검
핵심진단	잠재된 정확성·신뢰성 저해요인을 심층진단 결과와 연계하여 종합진단

- '25년 신규 도입한 FGD-핵심진단 체계의 운영 현황 분석 및 보완사항 도출

- (수시통계품질진단) 자체통계품질진단을 실시하지 않았거나, 통계품질이 현저히 낮아졌다고 판단되는 통계에 대해 신속하고 심층적인 품질 점검

- 정기통계품질진단 체계를 준용하여 통계 작성과정 전반을 점검하고, 개선과제를 도출하여 이행 관리

- (자체통계품질진단) 통계작성기관 스스로 소관 통계의 품질을 점검하고, 개선사항을 발굴하여 이행할 수 있도록 지원
  - 신설된 기관진단\* 및 필수체크리스트 진단 결과를 분석하여 통계작성기관의 진단 참여 독려 방안 검토
  - \* 통계작성기관의 자율 참여를 기반으로 실시하며, 의무 참여대상은 아님

## ② 국가통계 품질진단 사후관리

- (품질개선 컨설팅) 통계전문인력이나 예산상 한계 등으로 작성기관 자체적으로 품질개선이 곤란한 국가통계에 대해 품질개선 컨설팅을 지원하여 조기 품질개선 도모
  - 품질개선 컨설팅 대상을 확대\*하여 품질개선 지원을 강화
  - \* ('22) 4종, ('23) 4종, ('24) 4종, ('25) 6종 ⇒ ('26) 7종
- (개선과제 관리) 품질진단 과정에서 통계품질향상을 위해 도출한 개선과제를 진단 완료 후 통계작성기관에 통보하고, 이행하도록 하여 통계 품질 개선
  - 개선과제 이행률 제고를 위해 미이행 개선과제를 유형별로 관리하고 이행기간 도래 전 조기 이행을 위한 사전지도 등 조기 품질개선 도모

## ③ 국가통계 품질 모니터링

- (모니터링) 품질에 대한 지적사항이 있거나 품질 취약이 의심되는 통계에 대해 개선의견 도출 및 수시통계품질진단 여부 검토
  - 국가통계의 오용·왜곡을 검토하여 적시 대응하고, 품질 취약사항을 발굴·개선

## < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	'26년 품질개선 컨설팅 추진계획 보고	'26.1월	
	'25년 자체통계품질진단 결과 및 '26년 계획 보고	'26.2월	
	국가통계 모니터링 사례집 작성	'26.3월	
2/4분기	'26년 자체통계품질진단 대상 및 개선과제 검토 결과 보고	'26.4월	
	'26년 자체통계품질진단 문항 및 지침서 확정	'26.6월	
	'26년 3월 말 기준 개선과제 이행점검 결과 보고	'26.6월	
3/4분기	'26년 상반기 정기통계품질진단 결과 보고	'26.8월	
	'26년 상반기 기획 모니터링 결과 및 하반기 계획 보고	'26.8월	
	'26년 자체통계품질진단 담당자 교육 결과 보고	'26.9월	
4/4분기	'26년 국가통계 품질개선 컨설팅 결과 보고	'26.12월	
	'26년 정기통계품질진단 결과 및 '27년 기본계획 보고	'26.12월	
	'26년 수시통계품질진단 결과 및 '27년 기본계획 보고	'26.12월	

### □ 수혜자 및 이해관계집단

#### ○ 수혜자

- (통계작성기관) 고품질의 통계를 생산하고 이용하는 직접적인 이해관계집단이자 동시에 소관 통계의 품질 향상의 수혜자
- (정책부처) 중앙정부 및 지자체의 정책 수립·평가 등의 기초 자료로 활용
- (통계이용자) 고품질의 통계를 이용하여 의사결정의 기초 자료로 활용

#### ○ 이해관계자 : 국가통계 작성 담당자, 외부 전문가, 진단 사업수행기관 등

- 품질관리 과정에서 국가데이터처, 진단 사업수행기관, 통계작성 담당자, 전문가 간 긴밀한 협조체계 구축

- 효율적 품질관리 체계 운영을 위한 4자 간 협업체계 운영



□ 기대효과

- (정책적 효과) 데이터 기반의 정책집행을 가능하도록 하여 국민이 신뢰하는 효율적이고 유능한 정부 구현에 기여
- (경제·사회적 효과) 미래 경제·사회 변화에 대한 기업, 개인 등의 대응력이 강화되고, 지속 가능한 경제 성장과 국민 삶의 질 향상을 뒷받침
- (과학적 효과) 데이터에 대한 신뢰는 과학적 탐색·분석·검증 활성화에 기여

☞ 정확한 품질진단과 적합한 처방으로 품질 저해 요소를 차단하고, 통계작성기관의 자체 품질관리 역량을 강화하여 지속적으로 품질 높은 통계를 제공  
⇒ 국가 전반의 의사결정 수준을 높여 국가경쟁력을 강화

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

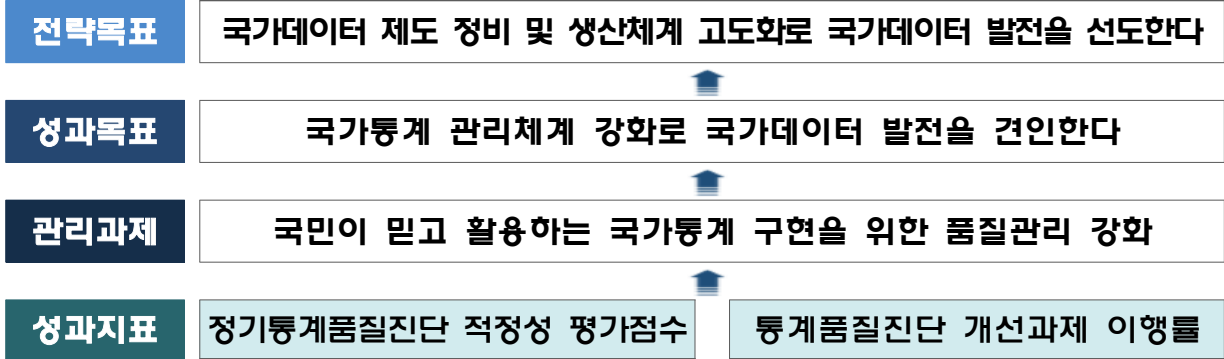
		회계구분	'25	'26
통계제도정비 및 통계전문교육( I -1-일반재정 ①)				
①	통계제도정비(1031)	일반회계	81 (81)	82 (82)
	▪ 국가통계정책추진(301)		67	68

## □ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
정기통계품질진단 적정성 평가점수(점)	(91.5)	(93.8)	(93.4)	신규 93.8	최근 3개년 실적치가 상승 후 하 강세로 3년간 실적 평균값(92.9점)과 전년 실적(93.4점) 중 큰 값(93.4점)을 적용해야 하나, 3개년 실적 중 가장 높은 93.8점을 목표치로 도전적으로 설정	(외부위원 개별통계 부문 측정점수 × 부문별가중치(0.5)) + (외부위원 종합부문 측정점수 × 부문별가중치(0.5))	관련 결재 문서
통계품질진단 개선과제 이행률(%)			신규 87.8	89.3	자체진단 개선과제 관리 방식 변경 (당해연도 진단통계 개선과제 관리 방식 → 진단 미도래 통계를 포함한 개선과제 관리)으로 실적 소급 산출이 불가함에도 불구하고 정기·수시 진단 개선과제의 연평균 증가율(5.6%)의 1/2(28%)을 적용하여 목표치를 89.3%로 매우 도전적으로 설정 * 정기·수시 개선과제 이행률(%) : '24년 86.3% → '25년 91.1%(증가율 5.6%)	(정기·자체·수시진단 개선과제 이행완료 건수 ÷ 개선과제 도출 건수) × 100	관련 결재 문서

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
정기통계품질진단 적정성 평가점수(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국가통계 품질관리 기본계획(제5기 '25~'29년)에 따라 정기통계 품질진단을 추진함에 있어, 외부 평가위원(5명)이 연구진의 진단 결과물 및 진단 운영 전반에 대해 종합적으로 평가하고, 외부 평가위원(3명)이 개별 통계별 진단결과의 적정성을 평가하는 지표임</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 정기통계품질진단(통계법 제9조 근거)은 국가정책의 주요 근거가 되는 주요 통계에 대해 심도 있는 품질점검을 실시하는 사업으로 개별 통계 진단 결과 및 정기진단 사업의 적정성을 외부 전문가가 평가하는 대표적인 지표임                         <ul style="list-style-type: none"> <li>* '26년에 실시하는 정기통계품질진단 대상통계(86종)에 대한 개별 통계별 진단 결과를 평가하고, 정기진단 사업 관리의 충실성, 개선방안의 적절성, 종합진단결과의 적절성 등을 측정할 수 있는 결과지표임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 정기통계품질진단사업 운영 및 진단결과 전반에 대해 외부전문가의 평가 결과를 반영하여 정기통계품질진단 결과를 객관적이고 합리적으로 측정할 수 있음</li> </ul>
통계품질진단 개선과제 이행률(%)	산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 정기·자체·수시통계품질진단 결과 도출된 개선과제에 대한 이행여부를 점검하여 품질관리에 따른 개선 정도를 측정하는 지표임</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 통계품질진단의 효과성을 측정할 수 있는 산출 지향의 대표 지표이며, 통계법령*에 의거 통계작성기관의 개선계획에 따라 개선 이행한 결과를 제출받아 개선과제 이행 여부를 명확하고 구체적으로 측정                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• 통계법 제12조(통계의 작성·보급에 관한 사무에 대한 개선요구 등)</li> <li>• 동법 시행령 제16조(통계의 작성·보급에 관한 사무에 대한 개선 등의 이행)</li> <li>• 동법 시행령 제17조(통계의 작성·보급에 관한 사무에 대한 개선 등의 확인)</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 품질진단 결과 도출한 개선과제 중 이행 완료 건수를 측정하는 것은 통계작성기관 소관 통계의 실질적인 통계 품질 향상을 유도한 결과를 측정하는 것임</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
정기통계품질진단 적정성 평가점수(점)	91.5	93.8	93.4	93.4	93.8	50%	
통계품질진단 개선과제 이행률(%)	-	-	86.9	89.3	89.3	50%	

### < 지표1 > 정기통계품질진단 적정성 평가점수(점)

- (측정산식) (외부위원 개별통계부문 측정점수 × 부문별가중치(0.5)) + (외부위원 종합부문 측정점수 × 부문별가중치(0.5))
- (목표치의 적극적 설정) 최근 3개년 실적치가 상승 후 하강세로 3년간 실적 평균값(92.9점)과 전년 실적(93.4점) 중 큰 값(93.4점)을 적용해야 하나, 3개년 실적 중 가장 높은 93.8점을 목표치로 도전적으로 설정

#### ◇ 측정 방법 ◇

- 측정기간: '26.1월 ~ '26.12월
- 실적치 집계 완료시점: '26년 12월 중 예정
- 평가방법: 통계품질관리 외부전문가를 평가위원으로 위촉하여 평가 실시\*
- \* 1차평가: 개별통계별 부문 평가(상반기, 하반기)
- \* 2차평가: 종합부문 평가(하반기), 품질진단 종합보고서를 5점 척도로 평가하고 평가항목별 가중산출평균하여 최종 점수 산출

#### < 부문별 평가항목 및 가중치 >

평가항목	종합부문 외부평가			
	진단업무 관리의 충실성	부문별 진단의 충실성	종합 진단 결과의 적절성	향후 개선방안의 적절성
가중치	15	50	20	15
평가항목	개별통계 부문 외부평가			
	보고서수준 평가	부문별 진단의 충실성	품질차원별 진단의 적절성	개선과제의 타당성 및 구체성
가중치	10	60	10	20

### < 지표2 > 통계품질진단 개선과제 이행률(%)

- (측정산식) (정기·자체·수시진단 개선과제 이행완료 건수 ÷ 개선과제 도출 건수) × 100
- (목표치의 적극적 설정) 자체진단 개선과제 관리 방식 변경(당해연도 진단통계 개선과제 관리방식 → 진단 미도래 통계를 포함한 개선과제 관리)으로 실적 소급 산출이 불가함에도 불구하고 정기수시진단 개선과제의 연평균 증가율의 1/2(2.8%)을 적용하여 목표치 89.3%로 매우 도전적으로 설정
- \* 정기·수시 개선과제 이행률(%) : '24년 86.3% → '25년 91.1% (증가율 5.6%)

#### ◇ 측정 방법 ◇

- 측정(입력)대상기간: '26.1월 ~ '26.11월
- 실적치 집계 완료시점: '26년 11월말 예정
- 측정대상: P-2주기 동안 진단 받은 통계 [P=5주기(2025~2029)], 2주기까지의 개선과제는 이행완료로 제외
- 평가방법: 정기·수시·자체통계품질진단 후 도출된 개선과제 중 이행한 개선과제의 비율 측정

## 성과목표 I-2

## 데이터 생산체계 고도화로 효율화 및 활성화에 기여한다.

### 전략목표

국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.

### 성과목표

데이터 생산체계 고도화로 효율화 및 활성화에 기여한다.

### 관리과제

안정적 통계조사 환경 개선 및 통계작성 지원

인구주택총조사 조사체계 개선 및 활용도 제고

모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계

응답자 맞춤형 스마트조사 확대 및 조사방법 고도화

### (1) 주요 내용

- 최근의 경제·사회 환경을 반영한 정확하고 시의성 있는 고품질 통계생산을 위한 체계적 조사환경 구축
  - 통계조사 현장에서 발생할 수 있는 안전사고 및 위험상황 예방, 사후조치 등에 대한 체계적 관리 강화
  - 응답자 선호를 반영한 조사답례품 지급 방식 다양화, 단가의 현실화 및 경상·연간 조사 등의 답례품 통합관리를 통한 운영 효율성 제고
  - 통계 개선·개발 시 발생 가능한 통계의 정합성 및 시계열 단절 여부 등을 검증하기 위한 조사설계 테스트 베드(시험조사) 실시
- 국가통계 균형발전 추진을 위한 정부부처의 통계생산 지원
  - 현장조사 조직, 통계적 전문성 지원이 필요한 정부부처의 주요 정책 관련 통계생산 대행 실시를 통해 통계기반 정책 수립에 기여

□ 시의성 있는 등록센서스 결과 공표 및 이용자 중심의 다양한 자료 제공을 통해  
총조사 활용도 제고, '25 인구주택총조사 체계적 자료처리 및 결과 공표

- 시의성 있는 고품질의 '25년 기준 등록센서스 결과 공표 및 신규지표 개발, 센서스 품질평가 방법 개선방향 검토
- 센서스 실시사례의 국내외적 공유·전파, 국제인구통계 글로벌 역량 강화
- 내검체계 강화, AI자동분류 시스템 등을 통한 자료처리로 신속·정확한 총조사 결과 공표, 다음주기(2030) 총조사 개선방안 발굴

□ 모집단의 경제·사회 구조변화를 반영한 최적의 표본설계·개편 추진  
및 국가통계 표본조사 거버넌스 역할 강화

- 모집단의 구조변화를 반영한 표본을 설계하고, 추정기법 개선으로 표본조사의 현실 반영도 및 정확성 제고
- 시의성과 신뢰성이 있는 국가통계작성을 위한 최신 표본추출틀 및 온라인 추출시스템 제공을 통한 기관 간 기술협력체계 구축

□ 다양한 응답자 니즈를 반영한 맞춤형 스마트조사\* 활성화

\* 응답자가 희망하는 조사방식을 통해 응답자 맞춤형으로 실시하는 조사  
: CASI(컴퓨터이용 자기기입식), CATI(컴퓨터이용 전화조사), SASI(스마트폰이용 자기기입식), 팩스, 이메일

- 조사방법의 다양화를 통해, 국민의 응답 부담 경감 및 시의성 있는 통계 수요 대응
- 스마트조사시스템 지방청 활용 및 AI활용 등 조사방법 고도화를 통한 통계 응답 및 조사업무 부담 경감

□ 지역단위 통계 데이터 허브기능 강화로 올바른 지역정책 수립 지원

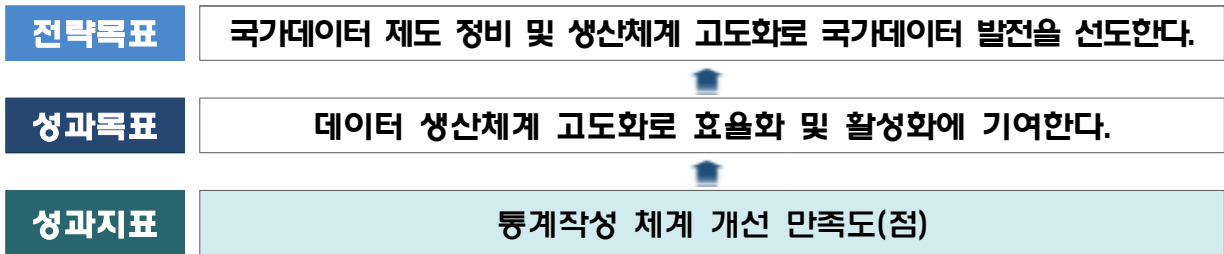
- 지역단위 통계 데이터 확충 및 활성화를 위해 국가데이터처, 행안부, 지방위, 지자체 간 긴밀한 협업체계를 구축해 근거기반 지역정책 활성화
- 지역 간 비교가능성 및 정책 활용성 제고를 위해 주요 통계 표준화 등 다양한 지역통계 작성 기반 마련 및 작성 지원

## (2) 성과지표

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
통계작성 체계 개선 만족도(점)	3.88	3.90	4.01	4.03	<ul style="list-style-type: none"> <li>· (현장조사지원만족도) 최근 3개년 평균값(3.77), 3개년 최대값(3.88)보다 높은 3개년 연평균 증가율의 1/2를 적용한 3.92를 목표치로 적극적 설정</li> <li>· (인구주택총조사 이용자 만족도) 5년주기 인총 특성상, 이용자 만족도의 주기성으로, 실시 연도였던 '25년 대비 '26년 하강 추세가 예상됨에도 불구하고 최근 3개년 평균값(4.08)보다 높은 3개년 연평균 증가율의 1/2를 적용한 4.14를 목표치로 적극적 설정</li> </ul>	(현장조사지원 만족도+인구주택 총조사 이용자 만족도)/2	국가데이터처 고객만족도 조사 보고서

### <성과목표 성과지표 및 측정방법 참고자료>

#### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표 종류	대 표 성
통계작성 체계 개선 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 현장조사지원만족도, 인구주택총조사 이용자 만족도 등 통계생산 체계 전반에 대한 관련부서 및 관련기관의 객관적인 시각에서 평가받아 통계생산 체계 개선으로 통계의 효율화 및 활성화에 기여하는 지표임</li> <li>· (현장조사지원 만족도) 조사기획과에서 실시하는 현장조사 지원 업무와 관련하여 지방청 직원의 만족도를 측정</li> <li>· (인구주택총조사 이용자 만족도) 인구주택총조사 자료 외부 이용자의 자료서비스 만족도 측정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 통계생산체계 개선 만족도는 외부전문리서치기관에 의해 측정되는 현장조사지원 만족도, 인구주택총조사 이용자 만족도를 측정한 결과로 대표성, 명확성, 구체성 등을 지님</li> <li>· (현장조사지원 만족도) 조사환경 변화에 따른 체계적인 조사관리, 응답자 인센티브 제공을 위한 답례품 지급, 현장조사의 통일된 기준 마련, 조사원 안전 강화 등 지방청 현장조사가 원활하게 추진되도록 지원한 내용 전반에 대한 총체적인 만족도를 파악하도록 설정하여 명확하고 구체적임</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· (인구주택총조사 이용자 만족도) 국가데이터처 자료이용자들의 만족수준을 조사하여, 수요자중심의 맞춤형 통계서비스 제공을 위한 것으로 국가통계의 서비스제고에 기여하는 정도를 측정하는 지표임</li> <li>- (측정산식 합리성) 전문조사기관에 의뢰해 서비스 이용고객을 대상으로 현장조사지원 만족도, 인구주택총조사 이용자 만족도를 측정하는 객관적이고 합리적인 지표임</li> </ul>
--	---

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (1.0)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
통계작성체계 개선 만족도(점)	3.88	3.90	4.01	3.93	4.03	1.0	국가데이터처 고객만족도조사 보고서 등

### < 지표1 > 통계작성체계 개선 만족도

- (측정산식) 현장조사지원 만족도, 인구주택총조사 이용자 만족도의 평균  
= (현장조사지원 만족도+인구주택총조사 이용자 만족도)/2
- (목표치의 적극적 설정) 각 만족도별로 최근 3년간 실적을 이용하여 평균값을 추세치로 고려, 상승 추세 2개년(최근 3년) 평균 증가율의 1/2을 적용한 목표치를 도전적으로 설정
- (현장조사지원만족도) 실적치가 지속 상승하고 있으나 그 상승폭이 다소 가파른 바, 현실적 여건을 고려한 적극적 목표 설정을 위해 **최근 3개년 평균값(3.77), 3개년 최대값(3.88)보다 높은 3개년 연평균 증가율의 1/2를 적용하여 '26년 목표치를 3.92로 설정**
- (인구주택총조사 이용자 만족도) 5년주기 인총 특성상 실시연도 중심으로 이용자 만족도에 주기성이 나타나며, 실시연도인 '25년 대비 '26년에는 하강국면이 예상됨에도 불구하고 **최근 3개년 평균값(4.08), 최대값(4.13)보다 높은 3개년 연평균 증가율의 1/2를 적용하여 '26년 목표치를 4.14로 설정**

구 분	2023 실적	2024 실적	2025 실적	3개년 평균(추세)	2026 목표	비고
통계작성체계 개선 만족도	3.88	3.90	4.01	3.93	4.03	
· 현장조사지원 만족도	3.67	3.77	3.88	3.77	3.92	최근 3개년 연평균 증가율의 1/2(0.98%) 적용하여 목표치 설정
· 인구주택총조사 이용자 만족도	4.09	4.02	4.13	4.08	4.14	최근 3개년 연평균 증가율의 1/2(0.20%) 적용하여 목표치 설정

※ 출처: 국가데이터처 고객만족도 조사 결과

- \* **2개 만족도 가중치 동일 사유:** '현장조사지원 만족도'는 현장조사 기획, 개선, 지원 업무 관련 지방청 직원 만족도를 측정, '인구주택총조사 이용자 만족도'는 등록센서스 등 인구주택총조사 자료 외부 이용자의 자료서비스 만족도를 측정하는 지표로서 측정 대상 및 이용자 그룹이 상이하여 각 지표에 대한 가중을 별도로 부여하기는 어려움, 따라서 2개 만족도 가중치를 동일하게 설정함

### (3) 외부환경·갈등요인 분석 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계 결과에 국민이 체감할 수 있는 수준의 현실 반영 요구</li> <li>자체 통계조직이 취약한 기관의 통계생산 의지 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>조사자료로서의 통계활용 증가에 따라 조사대상 집단에 대한 최적의 표본설계 및 추정 표본설계 및 추정</li> <li>통계대행을 통한 통계생산 취약 기관 지원</li> </ul>
경제 (Economic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>최저임금 인상 및 분위별 소득격차 악화로 통계조사환경 악화</li> <li>실업, 저출생·고령화 등에 따른 복지예산 증가 등으로 현장조사 효율화를 통한 관련 비용 절감 요구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>조사방법 개선을 통한 고효율·저비용의 통계생산기반 마련</li> <li>효율적 표본설계 및 빅데이터를 활용한 통계직성으로 통계생산 비용 절감</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>1인·맞벌이 가구 증가 등 가구 구조 변화로 응답환경 악화</li> <li>사생활 보호의식이 강화되어 응답 기피 현상 증가 등 조사환경 악화</li> <li>인구주택총조사 개선 요구 증가 (조사항목 등)</li> <li>저출생·고령화 정책 지원을 위한 맞춤형 통계 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>스마트조사 실시 등 효율적 조사 방법을 강화하여 국민응답 편리 제고</li> <li>행정자료 활용·대체를 확대하여 응답부담 경감</li> <li>다양한 이해관계자의 수요 파악, 시험조사 결과 환류 등을 통해 개선방안 마련</li> <li>인구패널 구축 및 분석을 통해 저출생·고령화 정책 지원을 위한 통계 개발 기반 조성</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷, 스마트폰 5G기술 발전 등으로 정보통신 기술 및 데이터 처리 속도 향상</li> <li>인공지능을 활용한 정보가공 기술의 발전</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보통신 기술을 이용하여 조사 방법을 다양화하고 자료수집의 효율성 및 국민 응답 편리성 제고</li> <li>총조사에 ICT 정보기술 도입한 자료제공 서비스 체계 구축</li> </ul>
법 (Law)	<ul style="list-style-type: none"> <li>개인정보 보호법 강화</li> <li>중대재해 및 성폭력범죄 등에 대한 경각심 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>국민이 신뢰할 수 있는 자료처리 및 표본관리 기법 필요</li> <li>조사원 안전 등 현장에서 올바른 통계조사 문화 조성 필요</li> </ul>
환경 (Environment)	<ul style="list-style-type: none"> <li>미세먼지 등 대기질 악화로 국민 건강에 위협요인 대두</li> <li>통계에 대한 국회와 언론 등 외부 감시기능 강화</li> <li>지역단위 통계수요 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계조사 직원 안전관리 강화</li> <li>통계 개선·개발에 대한 사전 검증 기능 강화</li> <li>지역단위 데이터 확충 및 지역통계 작성 서비스 강화</li> </ul>

## □ 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

이해관계자	내용	관리계획
응답자	<ul style="list-style-type: none"> <li>응답부담에 따른 조사 비협조 증가, 통계조사 응답자의 사생활 보호 의식 강화 등으로 현장조사 어려움 가중</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>응답자가 선호하는 스마트조사 방식을 확대하여 응답부담을 경감하는 방향으로 조사방법을 개선</li> <li>행정자료 기반의 등록센서스를 지속적으로 실시</li> </ul>
행정자료 작성기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>행정자료 공유와 활용에 시의성을 확보하기 위해 부처 간 협업관계 형성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>행정자료 제공기관과의 등록센서스 협의체 구성·운영으로 협업체계 강화 및 행정자료의 안정적 입수 추진</li> </ul>
통계작성기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>표본에 대한 전문성이 부족한 외부 통계작성기관의 통계 역량 미흡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>외부 통계작성기관 국가통계, 지자체의 지역통계 등에 대한 표본설계 기술협력 제공</li> </ul>
통계대행 위탁기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>자체 통계조직이 없거나 취약한 기관은 필요한 통계를 생산할 수 있는 역량 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계대행으로 통계작성 경험 및 인프라가 부족한 기관에 고품질의 통계작성 지원으로 국가통계 균형발전 유도</li> </ul>
지자체 등 관계기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계 인프라 부족으로 인한 통계 생산 및 품질 문제</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지자체 고위공직자 특강, 담당자 교육프로그램 운영으로 역량강화 지원 및 지역통계 표준화로 활용성 제고</li> </ul>

## (4) 기타

### □ 관련 누리집

- 인구주택총조사 누리집: <https://census.go.kr>
- 통계대행누리집: <https://mods.go.kr/snsa>

### □ 관련 사업 시스템

- 표본추출시스템: <https://sampling.k-stat.go.kr>
- 데이터융복합관리시스템: <https://dcms.nsi.go.kr>

## (5) 관리과제별 추진계획

### 1

### 1-2-① 안정적 통계조사 환경 개선 및 통계작성 지원

#### □ 추진배경 (목적)

- 조사환경 변화에 대응하여 응답자의 통계인식 제고, 조사답례품 지급, 조사 직원 안전강화 등으로 체계적인 조사환경 구축
- 통계조사 검증, 조사설계 지원, 현장 조사 우수사례 발굴·확산 등으로 통계조사의 정확성·신뢰성 제고 노력
- 신규통계 또는 난이도 높은 통계를 위탁받아 개발·개선함으로써 통계에 기반한 '증거기반 정책수립'을 위한 데이터기반정책 지원
- 조사기획, 현장조사, 자료처리, 집계 등 통계작성 기관의 수요에 따른 맞춤형 컨설팅 추진으로 국가통계 균형발전 및 통계 품질 제고
- 중앙부처, 지방자치단체의 정책 수립·추진의 근거로 지역단위 통계 중요성 증가로 지역 통계생산 지원 필요

#### □ 주요내용 및 추진계획

- 급변하는 조사환경에 대응한 개선방안 마련
  - (현장조사 환경개선) 악화된 조사환경에 대한 선제적 대응 및 현장의 목소리를 반영한 개선 방안 마련으로 원활한 통계조사 환경 구축
  - (안전한 현장조사 지원) 현장 특화형 안전용품 발굴·보급, 현장조사 관련 지침 개정 및 매뉴얼 제작 등 현장조사 안전 관리 추진 계획 수립
  - (응답문화 개선) 일반 국민 대상의 통계조사 참여 중요성에 대한 인식 제고 및 공감대 확산을 위해 다양한 매체를 활용한 홍보 확대
  - (현장조사 정확성 제고) 통계조사 모니터링을 통한 현장조사에 대한 정확성 검증 및 개선·개발 통계를 위한 조사설계 시험조사 실시

- 체계적이고 전문적인 통계작성 지원을 통한 외부 통계 수요 대응
  - (통계대행) 정책수립에 필요한 국가통계(양성평등실태조사 등) 대행을 의뢰받아, 체계적이고 전문적인 통계대행을 수행
  - (통계작성 컨설팅) 개선·개발이 필요한 통계를 발굴·선정하여 조사기획, 교육, 현장조사 등 단계별 통계작성 지원을 통해 효율적 컨설팅 운영
- 지역단위 통계생산을 위한 지자체 통계작성 지원·확산
  - (지역통계 협조체계 구축) 지역통계 발전 포럼, 중앙-지방 지역통계 협의회 개최로 지자체, 지역의 중앙행정기관, 연구원, 대학, 공공기관 등과 긴밀한 협업체계 구축
  - (지자체 통계작성 지원) 지역사회조사 공통항목 가이드라인 제공, 빅데이터 활용 분석을 지원하는 통합DB 및 지역통계 행정DB 서비스, 지자체(광역, 기초) 기본통계 작성 지원
  - (지역단위 데이터 서비스) 기관 승격에 따른 지역단위 맞춤형 정책 지원을 위한 민·관 결합 DB 서비스 등 지역단위 데이터 지원 확대

**< '26년도 과제추진 계획 >**

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	2026년 국가통계 응답 문화 개선 캠페인 계획 수립	'26.1월	
	2026년 지방청 조사용 차량 보급 계획 수립	'26.2월	
	2026년 현장조사 안전관리 추진계획 수립	'26.3월	
	2026년 통계대행 기본계획 수립 및 계약	'26.3월	
2/4분기	2026년 통계작성 컨설팅 추진 계획 수립	'26.5월	
	2026년 통계 시험조사 조사설계 및 실시계획 수립	'26.5월	
3/4분기	2026년 지역통계 발전 포럼 개최	'26.7월	
	2026년 통계대행 세부실시계획 수립	'26.7월	
	2026년 현장조사직원 힐링프로그램 추진계획 수립	'26.9월	
4/4분기	2026년 통계조사 모니터링 검증 결과 보고	'26.12월	
	2026년 통계대행 결과 보고	'26.12월	
	2026년 중앙-지방 지역통계 협의회 개최	'26.12월	

## □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 일반 국민·기업·정부(통계이용자)
  - 정확성과 시의성을 갖춘 신뢰받는 조사통계 생산 및 제공 등 정부정책 등 이용 목적으로 국가발전에 기여
  - 중앙정부, 지방자치단체, 연구기관 및 공공기관 등 통계이용자에 대한 맞춤형 통계 제공으로 국민 삶의 질 향상에 기여
- (이해관계집단) 본부 국·과, 지방청·사무소, 현장조사 직원, 통계조사 응답자
  - (본부) 경제통계국, 경제동향통계심의관, 사회통계국 등 각 조사통계의 정확성 및 효율성 제고
  - (지방청·사무소) 현장조사 선진화 및 스마트조사 효율화를 통해 지방청 기능 확대 및 전환의 기반 마련
  - (현장조사 직원) 조사 직원의 업무부담 감소 및 전문성 제고, 사기진작 지원
  - (통계응답자) 응답 부담경감 및 응답 편의성과 응답률 제고
  - (대행의뢰기관) 대행을 의뢰하는 정책부처, 관련 연구기관, 처내 유관부서, 지방청, 국가데이터연구원, 조사대상자 등
  - (지방자치단체) 지역통계 활성화로 데이터기반 정책수립 지원

## □ 기대효과

- 효율적 조사관리체계 구축을 통한 통계조사 프로세스 개선
- 통계조사 상시점검으로 국가통계의 정확성 향상
- 개선·개발통계와 기존 통계 간 정합성 검증으로 통계 신뢰성 제고
- 통계대행 및 컨설팅을 통해 신규통계 개발 및 기존통계 개선으로 국가통계확대 및 고품질 통계생산으로 국가통계 균형발전에 기여
- 지자체 통계작성 및 데이터 활용 지원을 통한 지역단위 통계 데이터의 정책활용 확대

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

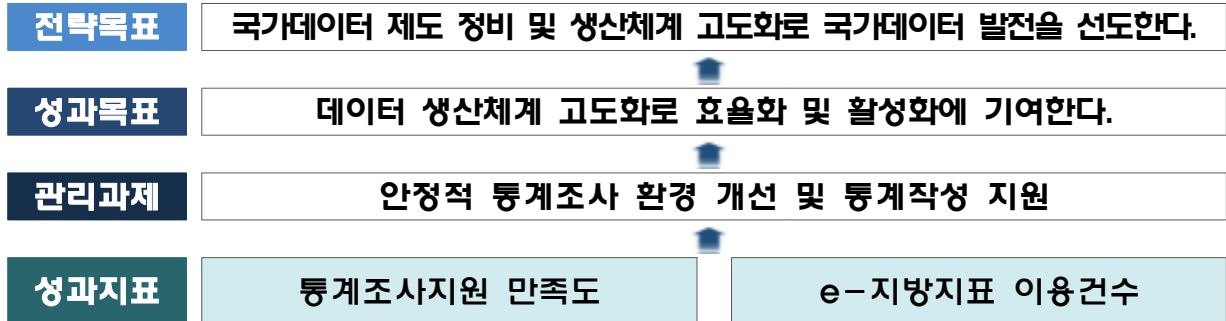
		회계구분	'25	'26
통계제도정비 및 통계전문교육( I -1)				
①	통계제도정비(1031)	일반회계	15	15
	▪ 지역통계인프라강화(302)		(81)	(82)
			15	15
국가기본통계생산 및 지원(Ⅲ-1)				
①	통계조사지원(3037)	일반회계	279	277
	▪ 통계조사지원(309)		(840)	(882)
			279	277
②	통계생산대행 수입대체경비(3036)	일반회계	6	6
	▪ 통계생산대행 수입대체경비(652)		(8)	(8)
			6	6

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
통계조사지원 만족도 (점)	3.93	3.99	4.05	4.11	· ‘현장조사지원 만족도’는 최근 3개년 평균값(3.77), 3개년 최대값(3.88)보다 높은 3.92로 목표치를 도전적 설정 · ‘통계대행 만족도’는 위탁기관의 지속적인 만족도 개선은 한계가 있고 하강추세임에도, 3개년 추세치(4.60)보다 높은 4.85로 목표치를 도전적으로 설정	현장조사지원 만족도(80%) + 통계대행 만족도(20%)	만족도조사 점수 및 관련문서
e-지방지표 이용건수(천건)	1,636	2,890	4,254	5,545	· KOSIS 내 e-지방지표 이용건수는 하강추세를 보이다 '24년 반등함 · 최근 3개년 추세치를 적용하여 전년 대비 30.3% 증가된 5,545 천건을 목표치로 도전적 설정 * 최근 4년, 5년 추세치는 '25년 실적치에 비해 감소하는 것으로 나타나지만 상승국면의 추세치만 반영하여 도전적으로 설정	당해연도 KOSIS 내 e-지방지표 이용건수	업무용 통계 DB시스템 통계표별 KOSIS 이용실적 제공

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
통계조사지원 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) '통계조사지원 만족도'는 현장조사지원에 대한 지방청 직원 만족도(내부고객)와 통계대행 의뢰기관(외부고객)의 만족도를 5점척도로 측정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 통계조사지원 만족도를 내부고객과 외부고객으로 구분하여 ①'현장조사직원 만족도'는 조사환경 변화에 따른 응답자 답례품 지급, 통계인식제고를 위한 홍보활동, 조사원 안전강화 등 지방청의 현장조사 지원으로 관리과제인 '통계조사 환경 개선'을 포괄적·직관적으로 측정하며, ②'통계대행에 대한 만족도'는 대행통계와 컨설팅 통계의 정확한 통계생산을 지원하기 위한 이행절차별 만족도를 각각 외부전문기관과 공문을 통해 파악하도록 지표를 설정하여 관리과제인 '통계작성지원'에 대한 대표성을 확보하였고 명확하고 구체적임</li> <li>- (측정산식 합리성) 전문조사기관에 의뢰해 통계조사지원 서비스 이용고객(지방청)을 대상으로 측정한 만족도와 대행통계와 컨설팅 통계를 위탁한 기관의 지원 만족도 결과를 업무비중(80:20)을 반영하여 산출한 합리적인 지표임</li> </ul>
e-지방지표 이용건수(천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) e-지방지표 연간 이용건수는 단위행정구역별로 지역통계를 적시에 제공하여 정책 수립·평가·환류 및 학술연구 등을 위해 활용된 결과를 측정하는 지표임</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) e-지방지표 이용건수는 통계의 작성·제공을 통해 성과 목표 및 전략목표에 대한 달성 정도를 측정할 수 있는 가장 대표적인 지표임</li> <li>지역단위 변화에 대한 통계정보를 종합적으로 제공하는 e-지방지표 이용 건수는 정책 수립, 평가, 환류 등 다양한 형태로 반영된 건수를 직접 파악할 수 있는 명확하고 구체적인 지표임</li> <li>- (측정산식 합리성) 정책부처, 연구기관, 일반국민 등 통계이용자가 직접 통계를 활용한 객관적이고 합리적인 지표임</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치(100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
통계조사지원 만족도(점)	3.93	3.99	4.05	4.06	<b>4.11</b>	50%	만족도
현장조사지원(80%)	3.67	3.77	3.88	3.92	<b>3.92</b>	(40%)	조사 점수
통계대행(20%)	4.97	4.86	4.72	4.60	<b>4.85</b>	(10%)	관련문서
e-지방지표 이용건수(천건)	1,636	2,890	4,254	5,545	<b>5,545</b>	50%	이용건수

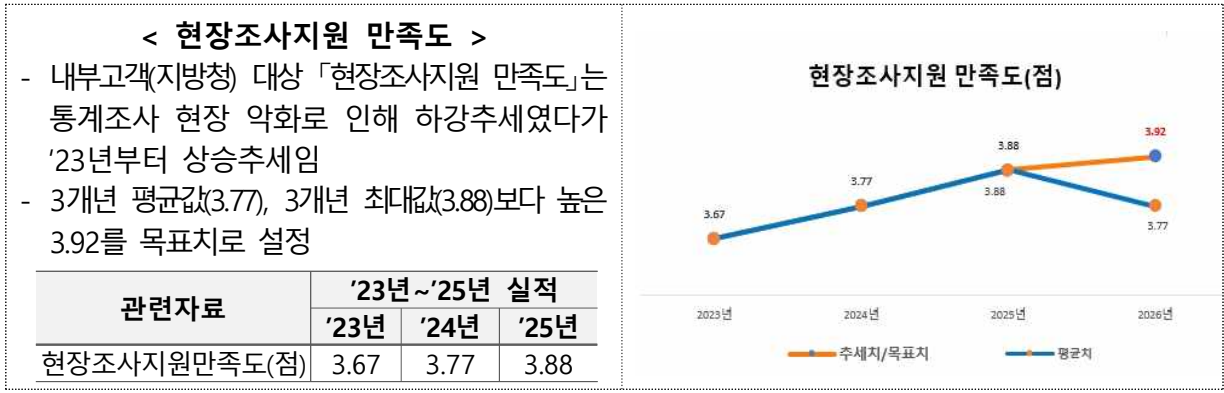
### < 지표1 > 통계조사지원 만족도(점)

- (측정산식) '현장조사지원 만족도'는 현장조사 기획, 개선, 지원 관련 지방청 직원(내부고객) 만족도를 5점척도로 측정하고, '통계대행에 대한 만족도'는 위탁기관의 통계대행 및 컨설팅에 대한 만족도를 5점척도로 측정

• 통계조사지원 만족도 = 현장조사지원 만족도×0.8 + 통계대행에 대한 만족도×0.2

[참고] 통계대행에 대한 만족도(점) =  $((\sum_{i=1}^n x_i / n_1) * 0.7) + ((\sum_{j=1}^n x_j / n_2) * 0.3)$   
 ( $x_i$ 는 위탁기관의 통계대행조사에 대한 만족도 점수,  $n_1$ 은 통계대행 건수),  
 ( $x_j$ 는 통계작성 컨설팅에 대한 만족도 점수,  $n_2$ 은 통계작성 컨설팅 건수)

- (목표치의 적극적 설정) ① '현장조사지원 만족도'는 실적치가 지속 상승하고 있으나 그 상승폭이 다소 가파른 바, 현실적 여건을 고려한 적극적 목표 설정을 위해 최근 3개년 평균값(3.77), 3개년 최대값(3.88)보다 높은 3개년 연평균 증가율의 1/2를 적용하여 '26년 목표치를 3.92로 설정  
 \* ('22년) 3.66점 → ('23년) 3.67점 → ('24년) 3.77점 → ('25년) 3.88점
- ② '통계대행에 대한 만족도'는 위탁기관의 지속적인 만족도 개선은 한계가 있고 하강 추세임에도, 도전적 목표설정을 위해 3개년 추세치(4.60)보다 높은 3개년 평균(4.85)을 목표치로 적극 설정 \* ('23년) 4.97점 → ('24년) 4.86점 → ('25년) 4.72점



### < 지표2 > e-지방지표 이용건수(천건)

- (측정산식) e-지방지표 당해연도 이용건수
- (목표치의 적극적 설정) e-지방지표 이용건수는 매년 하강추세를 보이다 '24년 반등으로 '25년까지 지속적으로 증가하여 증가 추세에 있는 최근 3개년 추세치를 반영하여 목표치(5,545천건)를 도전적으로 설정  
 \* ('21년) 2,733천건 → ('22년) 2,101천건 → ('23년) 1,636천건 → ('24년) 2,890천건 → ('25년) 4,254천건



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
e-지방지표 이용실적(천건)	1,636	2,890	4,254	5,545	5,545	

## □ 추진배경 (목적)

- 2025 인구주택총조사 실시과정 전반에 대한 분석·평가, 개선방향을 도출을 통해 다음 주기 총조사 준비를 위한 조사체계 개선
- 체계적인 2025 총조사 자료처리, 행정자료 기반의 등록센서스 작성기법 지속적 개선·보완으로 고품질 통계를 시의성 있게 제공
- 센서스 성공사례를 국내외에 공유하여, 유관기관과 협력 및 글로벌 인구통계 역량을 강화하고 및 국가데이터처 위상 제고

## □ 주요내용 및 추진계획

- 2025 인구주택총조사(표본부문) 자료처리 및 결과 공표
  - (내검체계 강화) 조사시기 및 주체별로 내검사항을 명확히 구분하고, 처리지침을 구체화하여 단계별 내검업무 최적화(~6월)
  - (정확도 제고) AI 자동분류시스템을 통한 산업·직업분류 자동코딩, 행정자료 대체를 위한 연계 정확도 분석 및 항목간 정합성 점검(~9월)
  - (집계표 정비 및 공표) 조사결과의 활용성과 이용 편의성 증대를 위해 집계표 정비 및 메타정보를 상세화하여 결과 공표(11월)
- 2025 인구주택총조사 소과정 종합 분석·평가 및 개선사항 발굴
  - (고령자조사 실시) 98세 이상 고령자 전체에 대해 거주지 및 연령을 재확인하여 2025 인구주택총조사 자료의 정확성 및 완전성 제고  
\* (조사기간) '26. 2.26. ~ 3.9.(12일), (결과 공표) 8월
  - (조사과정자료 분석) 응답자별·조사요원별·조사방법별·지역별 등 분야별 특성, 조사항목별 불응 현황 등의 분석을 통해 개선사항 발굴
  - (가기초<sup>1</sup>차시험조사 실시) 2029 가구주택기초조사 실시 준비를 위해 조사항목 개선, 조사과정 현장점검 등을 통한 개선방안 마련(11월)

- (종합평가 및 결과 환류) 2025 총조사 평가회(4월)와 포상(11월)으로 총조사 결과와 성과를 환류하고 2030 총조사 성공 실시의 기반 마련
  - \* 2025 인구주택총조사(표본) 종합평가보고서(조사기획편) 발간(7월)
- 고품질 등록센서스 작성·제공 및 항목 개선 방안 마련
  - (2025 등록센서스 작성) 2025년 기준 행정자료를 활용하여 인구·가구·주택 전수부문 통계 작성 및 공표(7월), 이주배경인구통계 공표(11월)
  - (5년 주기 항목 및 소지역 통계) 행정자료를 활용하여 '주거시설 형태', '주거시설수', '총방수' 등 5년 주기 전수항목 작성, 2025 인총(표본) 결과를 반영하여 '25년 기준 인구·가구·주택 읍면동 단위 통계 공표(7월)
  - (주택부분 항목 개선) 인구 구조의 변화와 다양해진 주거 환경변화를 반영하기 위해 등록센서스 주택부분 항목 개선 방안 검토(~12월)
    - \* (공표주기 개선) 주거취약계층 정책 지원을 위해 주택이외거처 세분화 공표주기 단축
- 센서스 품질 제고 및 센서스 성공사례 공유 확대
  - (등록센서스 품질제고) 행정자료의 비정형 형태 주소의 표준화 품질 제고 및 상주지 판단기준 등 센서스 작성기준 개선 검토
  - (국제 인구통계 협력) 한국 센서스 성공사례의 대내외적 공유 확대, 인구세미나 개최(7월) 및 '27년 인구센서스회의 개최 준비

**< '26년도 과제추진 계획 >**

구 분	추진계획	세부일정
1/4분기	2026년 국제인구통계 협력사업 계획 수립	'26.1월
	고령자 조사 실시	'26.2월
	2030 인구주택총조사(표본) 사전조사 지역 선정	'26.3월
2/4분기	2025 인구주택총조사(표본) 평가회 개최	'26.4월
	2025년 기준 행정자료 입수 결과 보고	'26.5월
3/4분기	제13회 국가데이터처-UNFPA 공조 인구서머세미나 개최	'26.7월
	2025년 기준 등록센서스 공표	'26.7월
	2029 가구주택기초조사 1차 시험조사 실시계획 수립	'26.9월
4/4분기	2026년 등록센서스 협의체 회의 실시	'26.10월
	2029 가구주택기초조사 1차 시험조사 실시	'26.11월
	2025 인구주택총조사(표본) 결과 공표	'26.11월
	2025년 기준 이주배경인구 통계 결과 공표	'26.11월

## □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 정책부서, 통계작성기관, 연구기관, 개도국, 국제기구, 기업 등
  - (정책부서) 중앙정부 및 지자체의 인구·가구·주택에 관한 주요 정책 수립의 기초자료로 활용
  - (통계작성기관) 인구·가구·주택 관련 표본조사의 모집단 제공
  - (학계 및 연구기관) 경제·사회현상 분석·연구를 위한 자료로 활용
  - (국제사회) 센서스 개선을 원하는 개도국, 아·태지역 국가, 국제기구
  - (기업 등 민간) 투자·생산·판매 등 경영 기초자료로 활용
- (이해관계자) 조사대상 가구, 조사실시 기관인 지방자치단체, 행정자료 제공기관, 통계작성기관, 국내외 조사결과 이용기관 및 개인, 데이터처내 관련부서 등
  - 외부 이해관계자
    - (응답자) 조사에 응하여 정보를 제공하는 대상 가구와 응답자
    - (지방자치단체) 조사요원 채용·관리, 현장조사를 담당하는 지방자치단체와 조사를 수행하는 조사요원
    - (행정자료 제공기관) 12개 기관\* 및 400여 대학 등 등록센서스 작성을 위한 행정자료 제공기관 \* 행안부, 법무부, 국토부, 대법원 등
    - (통계작성기관) 인총을 모집단으로 활용하는 통계작성기관
    - (조사자료 이용자) 인총 결과를 이용하는 정부, 민간 및 개인
  - 내부 이해관계자
    - (기관내 총 19개 부서) 인구주택총조사 전수(등록센서스) 및 표본 부문 실시단계별 관련 부서

구분	단계별	관련 부서
표본	조사 기획	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공간정보서비스과(GIS)</li> <li>· 조사시스템관리과(시스템)</li> <li>· 지능정보화팀(전산장비)</li> <li>· 국가데이터연구원(조사표 설계)</li> <li>· 농어업통계과(농총)</li> <li>· 경제총조사과(경총)</li> <li>· 대변인실(홍보)</li> <li>· 운영지원과(구매, 계약)</li> </ul>

구분	단계별	관련 부서
표본	현장 조사	· 조사시스템관리과(시스템) · 국가데이터인재개발원(조사원 사이버교육) · 표본과(표본설계) · 대변인실(홍보) · 공간정보서비스과(GIS)
	자료 처리	· 국가데이터연구원(AI 산업직업분류 코딩) · 조사시스템관리과(시스템) · 통계기준과(산업직업분류 DB 적재) · 표본과(가중치, 표본오차) · 지방청산업직업분류 코딩, 내검
	공표 및 활용	· 공간정보서비스과(SGIS 제공) · 마이크로데이터과(MD 제공) · 대변인실(보도자료 공표) · 표본과(1%, 2% MD 추출)
전수 (등록 센서스)	자료 입수	· 행정자료관리과(자료 입수·적재) · 국가데이터허브정책과
	DB 구축, 내검	· 인구동향과(혼인·이혼, 출생·사망)
	공표 및 활용	· 행정자료관리과(시스템) · 공간정보서비스과(SGIS 제공) · 통계등록부와(등록부 구축) · 마이크로데이터과(MD 제공) · 표본과(조사구 모집단) · 대변인실(보도자료 공표) · 빅데이터통계과(자료 연계) · 국제협력담당관실(센서스 사례전파)

## □ 기대효과

- 신뢰도 높은 인구주택총조사 통계 생산으로, 국가정책, 연구 및 민간경영 등 다양한 분야에 기초자료로 활용할 수 있는 기반 마련
- 정확하고 신뢰성 있는 인구주택총조사 결과 제공으로, 중앙부처 및 지자체 정책 수립과 민간의 합리적인 의사결정에 기여
- 포괄성 및 시의성 있는 모집단 제공으로 국내 가구부문 표본 조사의 신뢰도 및 품질 제고
- 글로벌 센서스 역량 강화 및 한국 국가데이터처의 위상 제고

## □ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

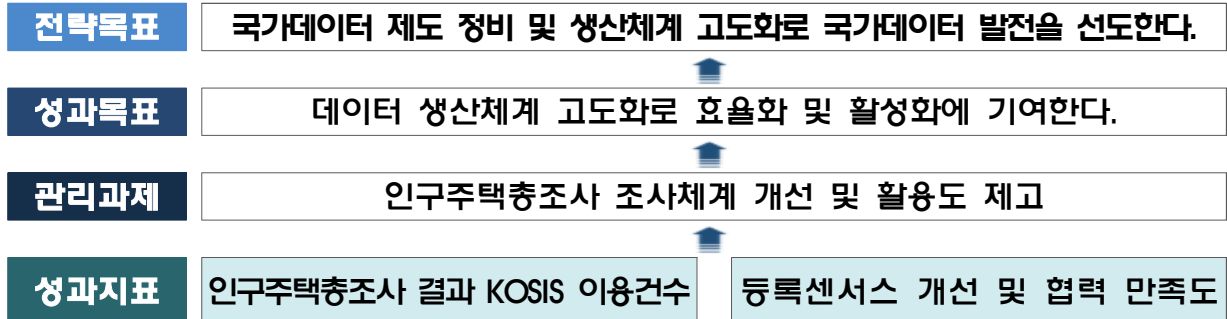
		회계구분	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(III-1)				
①	인구주택총조사(3034)	일반회계	1,158 (1,158)	56 (56)

## □ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
인구주택총조사 결과 KOSIS 이용건수(천건)	1,933	1,950	1,946	1,956	최근 3년간 상승 후 하강국면임에도 불구하고, 3년의 평균치(1,943)보다 높은 추세치(1,956)를 목표값으로 적용하여 전년 실적대비 0.51% 향상된 적극적 설정 * 추세치: 3개년 실적 선형추세값	인구주택총조사 결과 당해연도 KOSIS 이용건수	업무용 통계 DB 시스템에서 통계조사별 KOSIS 이용 실적 제공
등록센서스 개선 및 협력 만족도(내외부)(점)	3.99	4.05	4.23	4.10	최근 3년간 만족도가 상승국면인 점과, '25년의 대규모 인구주택총조사 실시로 인한 우호적 상황에 따라 유달리 높았던 실적치를 감안하여, 추세치인 4.09점보다 0.25% 높은 4.10점을 목표치로 적극적 설정 * 추세치: 3개년 실적 평균값	등록센서스 내외부 개선 및 협력 만족도 산술 평균	국가데이터처 고객 만족도조사 결과

## <성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
인구주택총조사 결과 KOSIS 이용건수(천건)	산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 인구주택총조사 결과 KOSIS 이용건수 측정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 인구주택총조사 활용도 제고 정도 측정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 정책부처, 연구기관, 일반국민 등 이용자들이 총조사 결과를 얼마나 많이 활용하고 있는지 평가할 수 있는 지표로서, '인구주택총조사 활용도 제고' 정도를 대표적으로 파악할 수 있는 포괄적이고 직관적인 지표임</li> <li>· 내부 업무용 통계 DB시스템에서 매월 제공되는 통계조사별 KOSIS 이용건수는 명확하고 구체적·객관적으로 측정 가능함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 내부 업무용 통계 DB시스템을 통해 매월 인구주택총조사 KOSIS 이용실적을 합산하여 당해연도 실적을 산출하므로, 측정산식이 합리적임</li> </ul>
등록센서스 개선 및 협력 만족도(내외부)(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 인구주택총조사 전수부문(등록센서스) 서비스를 이용하는 내외부 고객의 만족도 측정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 총조사 개선 및 협력 만족도(내외부) 측정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 총조사 조사체계의 효율적인 개선을 위해서는, 내외부 이해관계자 의견 수렴 및 반영을 통해 협력체계를 강화하는 것이 중요하므로, '총조사 조사체계 개선' 정도 측정에 적합한 지표임</li> <li>· 기관내 운영지원과에서 매년 전문기관에 의뢰하여 고객만족도조사를 실시하고 있으므로, 등록센서스 내외부 개선 및 협력 만족도(인적·업무 만족도를 반영한 종합만족도 활용)는 명확하고, 구체적·객관적으로 측정 가능함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 등록센서스 내부 및 외부 개선 및 협력 만족도의 평균치를 활용하므로, 측정산식은 합리적임</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
인구주택총조사 결과 KOSIS 이용건수(천건)	1,933	1,950	1,946	1,956	<b>1,956</b>	70%	관련 문서
등록센서스 개선 및 협력 만족도(내외부)(점)	3.99	4.05	4.23	4.09	<b>4.10</b>	30%	관련 문서

**\* 가중치 산정근거(중요도) AHP 분석 내용**

- 내부 인구주택총조사 전임자 및 부서직원, 외부 전문가(자문위원회) 대상으로 설문조사 실시 (총 22명): 내외부 개선 및 협력 만족도 대비 KOSIS 이용건수의 중요도 **3.45점**
- AHP분석 결과: KOSIS 이용건수 가중치 0.776, 내외부 개선 및 협력 만족도 가중치 0.224
- 부서 회의를 통해 최종 가중치 산정(인총 내외부 이해관계자와의 협력 중요도 감안): **KOSIS 이용건수 0.7, 내외부 개선 및 협력 만족도 0.3**

**< 지표1 > 인구주택총조사 결과 KOSIS 이용건수(천건)**

- (측정산식) 인구주택총조사 당해연도 KOSIS 이용건수
- (목표치의 적극적 설정) 최근 3년간 상승 후 하강국면임에도 불구하고, 3년의 평균치(1,943)보다 높은 추세치(1,956)를 목표값으로 적용하여 전년 실적대비 **0.51% 상향된 적극적 설정**

- 이용건수가 3년간 상승 후 하강국면으로 이용자의 이용 증가세가 한계치에 도달하여 둔화되고 있는 상황
- 그럼에도, 신규통계 개발, 제공항목 확대 등의 노력 지속을 통해, 3년 평균치보다 높은 추세치로 **목표값을 설정**



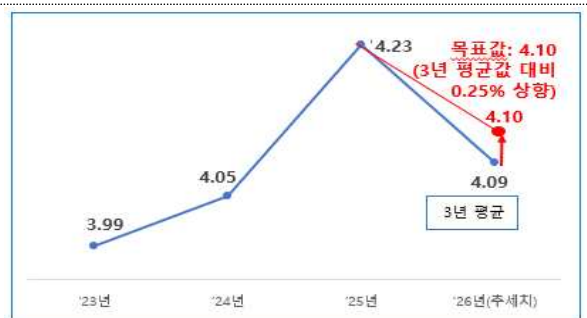
관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치*	목표치	
KOSIS 이용실적(천건)	1,933	1,950	1,946	1,956	<b>1,956</b>	

\* 3년간 실적치에 대한 선형추세선 적용

**< 지표2 > 등록센서스 개선 및 협력 만족도(내외부)(점)**

- (측정산식) 등록센서스 내외부 개선 및 협력 만족도 산술평균
- (목표치의 적극적 설정) 최근 3년간 만족도가 상승국면인 점과, '25년의 대규모 인구주택총조사 실시로 인한 우호적 상황에 따라 유달리 높았던 실적치를 감안하여, 추세치인 4.09점보다 **0.25% 높은 4.10점을 목표치로 적극적 설정**

- 최근 개보법 개정 등 법제변화가 큰 상황에서 등록센서스 구축 및 자료 제공을 위한 대내외 협력 **만족도 상향에 한계가 있음**
- 또한, '25년 총조사 실시에 따라 만족도가 유달리 높았던 한계점을 감안하여 추세치인 **최근 3년간 평균(4.09점)보다 높은 4.10점을 목표치로 설정하여 추세치대비 0.25% 상향**



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치*	목표치	
평균, (a+b)/2	3.99	4.05	4.23	4.09	<b>4.10</b>	
- 외부 만족도(a)	3.93	4.05	4.14	4.04	<b>4.06</b>	
- 내부 만족도(b)	4.05	4.04	4.32	4.14	<b>4.14</b>	

\* 최근 3년간 평균치로 산정

## □ 추진배경 (목적)

- 경제·사회 현상을 조명할 수 있는 다양한 국가통계조사의 수요\*에 부응하여 주어진 자원으로 최적의 표본설계 필요
  - \* 2026년 연간·특별·대행조사 표본설계 수요현황 파악('25.11. 수행)
  - 모집단의 구조와 대규모 총조사의 변화를 반영한 대표성 있는 표본설계를 수행하고, 추정기법 개선으로 현실 반영도 및 정확성 제고
  - 통계의 신뢰성과 표본의 경제성을 최적화하여 과학적 결과 도출
- 국가통계의 표본설계 협력(거버넌스) 역할 강화
  - 정부 정책 기획, 평가(환류) 등의 기반이 되는 시의성과 신뢰성이 있는 국가통계작성을 위한 실용 지향적인 표본설계 기술협력 필요
  - 통계조사를 위한 전 과정\*에서 조사수행기관, 통계작성부서 및 대외 통계작성기관, 학계 및 학회 등 민·관·학 기술 협력체계 구축과 지속적인 협업을 통한 국가통계 발전 지원
  - \* 조사기획 → 자료수집 → 자료집계 → 결과공표
- 모집단 변화 및 조사환경과 응답부담 경감 등을 고려한 표본설계·추정기법 개선, 표본설계 전문역량 강화 필요
  - 센서스 조사방법 변화, 행정자료 활용 증가 등 모집단 변화를 반영한 표본설계 및 추정기법 개선·개발
  - 다목적연동표본 운영관리, 행정자료 활용, 표본설계 확대 등을 통해 국민의 응답부담 완화 노력
  - 표본연구회 내실화, 실무지향 교육\* 실시, 신규직원의 역량 강화 등 통계 및 표본 전문인력 양성에 기여
  - \* 국가통계실무2(4·9월), 국가승인통계관리(5·9월), 표본실무(7월) 등

## □ 주요내용 및 추진계획

- (최적설계) 조사별 목적에 부합하는 최적 표본설계·개편 및 추정
    - (표본설계) 모집단의 경제·사회 구조와 조사환경 변화를 반영하고, 예산과 인력을 고려한 최적의 표본설계 수행
      - (경상조사) 가구부문(경제활동인구·집세조사 9차), 사업체부문(초중고 사교육비조사, 운수업조사 등), 농어업부문(농작물생산조사, 어업생산동향조사 등)
      - (폐기자산조사) 국민대차대조표 개편 추계모수를 위한 폐기자산조사 표본설계
      - (총조사) 전수 업종을 제외한 표본조사 대상 업종 경제총조사 표본설계
      - (행정통계) 행정자료 추출을 위한 일자리, 신혼부부, 생애계층별 사회통계
      - (대행통계) 한국수어활용조사(국립국어원), 양성평등실태조사(성평등가족부)
    - (가중값 산출) 무응답 및 모집단 변화반영을 위한 가중값의 무응답 보정, 사후조정을 통해 추정량의 편향 최소화
      - (인구주택총조사) 대규모 총조사 부문(인구·가구·주택)별 가중값 작성
      - (양곡소비량) 양곡 수급 정책 방향 결정을 위한 농가·비농가·사업체 가중값 작성
      - (이민자체류) 외국인, 귀화허가자별 특성항목 추정을 위한 가중값 작성
    - (추정오차 제공) 표준오차, 상대표준오차 등의 산출 및 제공을 통해 표본조사 결과 신뢰도 판단 자료 제공
      - (초중고사교육비조사) 공표수준(시도, 학교급 등)별 표본오차 산출
      - (경제동향) 월간조사 연간보정 잠정·확정에 따른 해당 연도 표본오차(반기·전주기 연간) 산출
      - (가계동향) 가계경제 진단을 위한 분기별 소득·지출, 연간 지출 표본오차 산출
  - (협력강화) 통계작성기관의 통계생산을 위한 표본설계 및 기술지원
    - (공공 협력) 정부기관, 공공기관 등 협업 체계 정비 및 강화 통계품질 향상
      - (대행통계) 중앙행정기관의 대행통계 표본설계 및 추정 지원
      - (지역통계) 지방자치단체 사회조사 등 표본설계에 관한 기술지원
      - (국가통계) 승인통계 작성기관(공공기관, 산하기관 등) 통계조사 표본설계 검토 및 지원
    - (민관학 협력) 표본 관련 전문가 및 학회 등 학계, 통계진흥원, 조사수행 기관 등 협업 및 지원을 통해 공식통계 품질향상 기여
    - (내부 협력) 처내 직원들의 의견수렴\* 및 반영으로 업무개선
- \* 현장방문, 만족도조사, 협의체 참여 등

- (미래대비) 환경변화를 대비한 표본설계 및 추정, 서비스방안 마련
  - (업무토론회) 표본설계 발전방향 업무토론회를 통해 분야별 표본설계 공유, 유관기관(부서) 소통을 통한 표본업무 이해 증진 및 개선방법 모색
  - (표본연구회) 표본이론, 추정기법 등에 대한 소개 및 지식공유를 위한 정기 표본연구회 운영 및 외부전문가 초청 강연 실시
  - (전문교육) 처내 담당자 및 신규 표본업무 담당직원의 표본 전문교육
  - (기술지원) 중앙·지방행정기관, 공공기관 및 연구기관, 민간기관 등 통계작성과정 및 표본설계 컨설팅 및 교육 등 지원
  - (최신동향) 국내외 학회, 세미나, 포럼 등 참여를 통한 공유 및 최신동향 파악
- (서비스 제공) 승인통계 작성기관 표본설계를 위한 표본추출틀(조사모집단) 제공 및 지방청 지역통계 개발·운영을 위한 표본추출시스템 지원
  - (표본추출틀) 통계작성기관 승인통계 설계 및 조사 수행을 위한 최신의 등록센서스 기반 가구표본추출틀 작성·제공
  - (표본추출시스템) 지방청 지역통계 개선·개발 등 표본업무 활용성 제고를 위한 차세대 표본추출시스템 서비스 구축 운영

**< '26년도 과제추진 계획 >**

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	사회조사 표본규모 조정	'26.3월	
	산지쌀값조사 표본설계	'26.3월	
	초중고 사교육비조사 표본설계	'26.3월	
2/4분기	운수업조사 표본설계	'26.5월	
	경제총조사 표본설계	'26.6월	
	2024년 기준 가구표본추출틀 구축 및 대외제공	'26.6월	
3/4분기	농작물생산조사 표본설계	'26.9월	
	한국수어활용조사 표본설계	'26.9월	
	가계금융복지조사 표본설계	'26.9월	
4/4분기	가계동향조사 표본설계	'26.11월	
	경제활동인구조사 9차 연동 표본설계	'26.11월	
	행정통계(신혼부부, 생애계층별 사회통계) 표본설계	'26.12월	

## □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 고용노동부, 교육부 등 중앙행정기관 및 지방자치단체, 국제기구, 외부 통계작성기관 등 매크로·마이크로자료 이용자 및 국민
  - 모집단을 대표하는 표본설계와 정확성 높은 추정으로 신뢰성 있는 통계생산 기반 역할을 통해 통계자료를 기획·분석·전망 등에 활용하고자 하는 기관 및 이용자에게 기여
- (이해관계자) 표본설계 및 오차산출 요청 통계생산부서, 현장조사 운영부서, 표본조사 대상 가구·사업체 등
  - (생산부서) 조사목적에 부합하는 표본설계·추정이 되도록 자원 확보 및 자료 제공과 표본설계 및 가중값·오차의 수용성
  - (운영부서) 표본규모에 적합한 조사인력 채용·교육, 조사인력 관리 및 조사 설득·수행 등 조사 현장 전반 운영
  - (조사대상) 통계조사 협조 및 성실 응답

## □ 기대효과

- 통계조사 목적에 적합한 조사별 최적의 표본설계로 고품질 국가통계 생산
  - 예산 및 모집단 대표성, 정합성 등을 감안한 최적의 표본설계를 통한 신뢰성 있는 통계자료 제공으로 정책입안·평가·환류 등의 데이터 기반 합리적 의사결정 과정의 기여
- 외부 통계작성기관 승인통계, 지자체의 지역통계 등에 대한 조사 과정 및 표본설계 협력지원을 통해 국가통계인프라 조성 및 강화
  - 전문성 높은 기술지원으로 개별 통계작성기관 국가통계의 생산기반 강화를 통해 전반적인 국가통계 발전에 기여
- 조사환경 변화에 적극적으로 대처하는 표본설계 및 관리를 통해 정확한 국가통계생산 및 응답부담 완화
  - 행정자료를 활용한 표본설계 검토·개발, 조사별 특성에 맞는 정확한 모수 추정, 주기적인 표본관리 등으로 응답부담 감소 및 표본의 대표성 제고

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

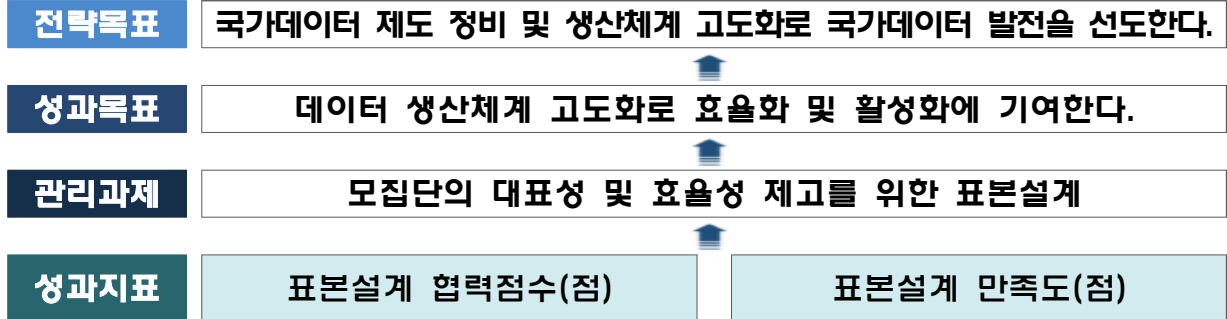
		회계구분	'25	'26
국가기본통계 생산 및 지원(Ⅲ-1-일반재정)				
① 통계조사지원(3037)		일반회계	8 (840)	8 (882)
▪ 국가통계 표본설계 및 지원(310)		일반회계	8	8

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)															
	'23	'24	'25	'26																		
표본설계 협력점수(점) (공통)	43.6	46.3	47.2	49.0	협력도 지표는 내·외부의 공식적 요청을 통해 발생하는 기술협력으로 도전적 목표 설정이 어려움에도 불구하고, 3개년 평균 45.7점이 아닌 <b>적극적으로</b> 최근 3개년 상승추세를 감안하여 『2개년 평균 증가율/2』 3.9%를 반영하여 <b>도전적으로 전년 대비 3.3점 증가한 49.0점을 목표치로</b> 설정	$\sum(\text{각 세부분야 12개월 실적} \times \text{가중값})$ <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <tr> <td></td> <td>'23</td> <td>'24</td> <td>'25</td> <td>'26년 목표치*</td> </tr> <tr> <td>실적</td> <td>43.6</td> <td>46.3</td> <td>47.2</td> <td>49.0</td> </tr> <tr> <td>연평균 증가율</td> <td></td> <td>6.1</td> <td>1.9</td> <td></td> </tr> </table> <p>* 목표치 = <math>47.2 \times \{1 + (3.9/100)\} = 49.0</math></p> <p>* 2개년 평균 증가율/2 = <math>[6.1 + 1.9]/2 = 3.9</math></p>		'23	'24	'25	'26년 목표치*	실적	43.6	46.3	47.2	49.0	연평균 증가율		6.1	1.9		문서
	'23	'24	'25	'26년 목표치*																		
실적	43.6	46.3	47.2	49.0																		
연평균 증가율		6.1	1.9																			
표본설계 만족도(점)	3.95	4.12	4.13	4.20	표본설계 만족도는 표본설계 대상의 증가, 설계에 수반된 가중값· 표본 오차 산출 등 각 요청된 사항의 시기 중복에 따른 순차적 제공, 통계에 대한 관심 증가, 전문영역에 대한 어려움으로 상승하락을 반복하다 최근 3년간 상승 추세로 전환됨에 따라 3년 평균 4.07점이 아닌 상승추세를 감안 <b>도전적으로</b> 『2개년 평균증가율/2』 2.2%를 반영한 <b>4.20점(5점 만점, 3년 평균 대비 0.13점 증가)</b> 으로 <b>목표치</b> 설정	표본설계 만족도 점수 <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <tr> <td></td> <td>'23</td> <td>'24</td> <td>'25</td> <td>'26년 목표치*</td> </tr> <tr> <td>실적</td> <td>3.95</td> <td>4.12</td> <td>4.13</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>연평균 증가율</td> <td></td> <td>4.3</td> <td>0.2</td> <td></td> </tr> </table> <p>*목표치 = <math>4.12 \times \{1 + (2.2/100)\} = 4.20</math></p> <p>* 2개년 평균 증가율/2 = <math>[4.3 + 0.2]/2 = 2.2</math></p>		'23	'24	'25	'26년 목표치*	실적	3.95	4.12	4.13	4.20	연평균 증가율		4.3	0.2		만족도조사 점수
	'23	'24	'25	'26년 목표치*																		
실적	3.95	4.12	4.13	4.20																		
연평균 증가율		4.3	0.2																			

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
표본설계 협력점수(점) (공통)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 대내·외 공식적 요청에 따른 표본설계 기술협력 측정</li> <li>- (대표성·포괄성) 처 내외 통계조사의 표본규모, 표본추출과 추정 등에 대한 <b>표본설계 협력을 통해 각 기관의 신뢰성 있는 통계 생산지원을 측정하는 것으로 관리과제인 『모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계』를 평가하는 핵심지표이며 이를 통해 전략목표인 『국가데이터 제도정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전 선도』에 기여함</b></li> <li>- (인과성·명확성·구체성) 표본설계 협력은 경상업무 외적으로 공문 등의 문서에 근거하여 요청사항에 따라 <b>방문·서면·온라인 등의 방법을 통해 자문회의·전문가회의·강의·평가 등을 수시로 수행함</b>. 이는 표본설계 및 국가통계의 품질제고에 기여하는 필수적인 과정으로 얼마나 처 내외 통계조사에 대해 <b>적극성·직접성·전문성 측면의 기술 협력을 하느냐를 평가하는 객관적이고 투명한 지표임</b></li> <li>- (측정산식 합리성) <math>\sum(\text{각 세부분야 12개월 실적} \times \text{가중치})</math> *대상기간: '25.12 ~ '26.11. · 4개 분야별 중앙정부 및 지자체, 공사·공단 및 연구기관, 민간조사기관 등의 직·간접적인 조사과정, 표본설계 등의 기술지원, 자문 실적 등에 난이도를 반영한 종합평가로 표본협력 평가의 합리성 확보</li> </ul> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">* <b>대행조사</b>(정부부처 대행조사 표본설계 관리추진 등), <b>지역통계</b>(지역통계 표본설계 전문교육, 검토자문 등), <b>승인통계</b>(외부 통계 작성기관 승인·미승인통계 표본설계 검토·자문), <b>지원협력</b>(내·외부 통계 및 표본설계 기획·추출·추정 등) 관련 자문지원·교육지원 등</p> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">** 분야별 가중값은 성과지표에 대한 전문가 컨설팅 결과를 수용하여 <b>AHP방식</b>으로 산출</p>
표본설계 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 표본설계 만족도 점수</li> <li>- (대표성·포괄성) 표본과에서 수행한 데이터처 국가통계인 <b>경상(경제활동연구 등), 연간(사회조사 등)·특별조사 등에 대한 표본설계의 전반적인 과정을 담당 실사과 실무자들의 객관적인 시각에서 평가받아 미흡·부족한 부문은 협력 방향을 보완·강화하고, 전문성 향상을 검토하는 등 표본설계 협력 강화를 위한 지표로 활용</b>. 이를 통해 국가통계 표본설계의 품질향상을 도모하여 관리과제인 『모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계』를 달성하고 궁극적으로 전략목표인 『국가데이터 제도정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전 선도』에 기여함</li> <li>- (인과성·명확성·구체성) 모집단을 대표하는 표본설계와 국가통계의 품질 제고에</li> </ul>

	<p>기여한 정도를 5점 척도 구조화된 조사표를 통해 <b>업무측면</b>(표본설계 과정 명확성, 오차 및 가중값 적시 제공, 설계 및 추정 방법 개선 노력, 설계 및 추정 결과의 신뢰성)과 <b>인적측면</b>(담당 직원 친절성, 업무 이해도, 업무수행 공정성, 문의 처리 적극성) 등 <b>세부 영역으로 구분하여 측정</b> - (측정산식 합리성) 운영지원과에서 별도의 외부리서치 기관을 통해 <b>매년 평가를 진행함으로써 투명성, 객관성, 신뢰성, 합리성 확보</b>됨</p>
--	---

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
표본설계 협력점수(공통)	43.6	46.3	47.2	45.7	49.0	60%	지표1
표본설계 만족도	3.95	4.12	4.13	4.07	4.20	40%	지표2

### < 지표1 > 표본설계 협력점수(점) (공통)

- (측정산식)  $\sum(\text{각 세부분야 } 12\text{개월}^* \text{ 실적} \times \text{가중치}) \times \text{대상기간} : '25.12 \sim '26.11$
- (목표치의 적극적 설정) 협력도 지표는 내·외부의 공식적 요청을 통해 발생하는 기술협력으로 도전적 목표 설정이 어려움에도 불구하고, **3개년 평균 45.7점이 아닌 최근 3개년 상승 추세 기준인 『2개년 평균 증가율/2』 3.9%를 반영 49.0점(평균 대비 3.3점 증가)을 목표치로 설정**

가중치	대행 조사 (점)	지역 통계 (점)	승인 통계 (점)	지원 협력 (건)	협력 점수 (점)	전년 대비 증가율
		0.21	0.22	0.29	0.28	1.0
2023	4	11	68	74	43.6	
2024	2	7	70	86	46.3	6.1
2025	1	7	63	97	47.2	1.9
'26년	※ (2년 연평균 증가율/2) = 3.9%				<b>[목표] 49.0</b>	<b>[평균] 45.7</b>

**\* 가중치 산정 근거(AHP분석)**

(1) 계층구성: 4개 항목(대행조사, 지역통계, 승인통계, 지원협력)으로 1계층으로 구성  
(2) 설문대상: 표본 전문지식을 보유하고 4개 협력관계를 충분히 이해하는 표본과 실무자 16명  
표본 전문성 보유 및 항목 이해도 높은 표본과 실무자 16명  
(3) 설문구성: 4개 항목으로 총 6개 문항(4-1)~(3-6)에 대해 상대적 중요도 평가 문항으로 구성  
(4) 설문척도: 의사결정 척도는 설문 용이성을 위해 Likert 3점 척도를 이용  
\* 일관성 비율(Consistency Ratio) 값이 0.1을 초과하는 응답자는 재조사

항목	내용	매우 중요 (3)	중요 (2)	보통 (1)	중요하지 않음 (1/2)	매우 중요하지 않음 (1/3)
대행통계가	지역통계 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?					
	승인통계 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?					
	지원협력 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?					
지역통계가	승인통계 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?					
	지원협력 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?					
	승인통계 보다 얼마나 중요하다고 생각하십니까?					

※ 출처: 성과지표 협력점수 산출결과(표본과 메모보고)

### < 지표2 > 표본설계 만족도(점)

- (측정산식) 표본설계 만족도 점수
- (목표치의 적극적 설정) 표본설계 만족도는 표본설계 대상의 증가, 가중값: 표본오차 산출 등 각 요청 사항의 시기 중복에 따른 순차 제공, 전문적 설명 요구 등으로 상승하락을 반복하다 최근 3년간 상승 추세로 **3년 평균 4.07이 아닌 최근 3개년 실적이 상승추세로 『2개년 평균 증가율/2』을 반영하여 도전적으로 4.20점(5점 만점, 평균 대비 0.13점 증가)을 목표치로 설정**

	'23년	'24년	'25년	'26년 목표 (평균치)
만족도	3.95	4.12	4.13	4.20 (4.07)
증감율		4.3	0.2	2.2

※ 출처: 국가데이터처 고객만족도조사 결과보고(운영지원과 공문)

## □ 추진배경

- (조사환경의 변화) 접근성이 높은 “모바일 응답비중”의 지속적 증가와 사업체 피로도 누적에 따른 “장기 비협조 사업체” 증가추이  
⇒ 응답자 맞춤형 스마트조사전략이 요구되는 상황
- (서비스의 재도약) 최근 스마트조사 만족도 하락\*에 대응하기 위한 응답자 편의성 중심의 혁신 요구 증대
  - \* '25년 국가데이터처 고객 만족도 조사결과(스마트조사부문): '24년 4.66점 → '25년 4.47점
- (전략의 전환점) 제2기('23~'26) 발전전략의 내실있는 마무리와 차기(3기) 도약을 위한 새로운 추진 전략 필요

## □ 주요내용 및 추진계획

## 성과목표

데이터 생산체계 고도화로 효율화 및 활성화에 기여한다.

## 관리과제

응답자 맞춤형 스마트조사 확대 및 조사방법 고도화

## 4대 추진전략

<b>1</b> 중장기 발전전략 추진 및 차기전략 수립	<b>2</b> 응답자 맞춤형 스마트조사 강화	<b>3</b> 스마트조사시스템 개선 및 활용 확산	<b>4</b> 새로운 추진전략 마련 및 조사정확도 제고
--------------------------------	---------------------------	------------------------------	---------------------------------

## 12개 추진과제

<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 중장기 발전전략 간부급 회의 운영(3월, 4분기)</li> <li>■ 발전전략 '26년 이행계획 수립(3월)</li> <li>■ 3기 중장기 발전전략 수립(4분기)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ '25년 단년도 파라데이터 분석(1월)</li> <li>■ 맞춤형 조사방법 도출을 위한 파라데이터 분석(7월)</li> <li>■ 모범사례집 발간(11월)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기계수주동향조사 이관(1월/충청→센터)</li> <li>■ 스마트조사시스템 이용 활성화 계획 수립(4월)</li> <li>■ 스마트조사시스템 개선(9월)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 슈퍼바이저 업무매뉴얼 개정(7월)</li> <li>■ 상담대응 매뉴얼 개정(10월)</li> <li>■ 통계조사 AI어시스턴트 개발(11월)</li> </ul>
---	--	---	--

## 1 스마트조사 중장기 발전전략 추진

- (중장기 발전전략 간부급 회의 운영) 스마트조사 발전전략 세부 과제 협의·조정을 위한 관련 간부급 회의 운영(3월 / 4분기)
  - (구성) 조사관리국장(주재) 및 관련 부서의 과장으로 구성
  - (기능) 발전전략 연도별 이행계획 검토<sup>(3월)</sup>, 중간점검 및 현안 공유<sup>(4분기)</sup>
- (발전전략 '26년 이행계획 수립) 스마트조사 발전전략 34개 세부 과제의 성공적 추진을 위한 '26년 이행계획 수립·시행(3월)
  - (주요 내용) 스마트조사 안정화 및 체계화, 응답자 지원 및 홍보 강화, 조사시스템 스마트화, 추진체계 개선
    - \* 제2기 중장기('23~'26년) 발전전략 체계에서 당년 추진 과제 중심으로 과제 재정비
  - (수립 과정) 이행계획 초안 작성(2월) → 의견수렴(3월 중) → '26년 이행계획 수립(3월말)
- (제3기 중장기 발전전략 수립) '26년에 제2기 전략이 종료됨에 따른 3기('27년~'30년) 발전전략 수립 추진 (4분기)
  - (제2기 성과분석) 기존(2기) 발전전략과 추진과제에 대한 결과를 종합적으로 점검·평가
    - ⇒ 만족도 하락 원인, 제도의 미비점 등 조사환경 변화에 대한 분석
  - (다양한 의견 반영) 민간 전문가, 직원 설문조사, 간부급 인터뷰, 전임자 간담회 등 다양한 이해관계자와의 의견 수렴
    - ⇒ 즉각적인 변화를 이끌어낼 수 있고 실행력 높은 과제 발굴
  - (혁신기술 도입기반 마련) 음성 텍스트변환(STT) 등 최신 AI 기술의 실무 적용을 전략에 반영
    - ⇒ 신규 예산 확보 및 기술 검증(PoC)의 다각화 등 최신 혁신 기술의 선제적 도입 기반 구축에 총력

## 2 응답자 맞춤형 스마트조사 강화

- (조사방법의 다각화) 스마트조사 응답자가 다양한 방법을 통해 편리하게 조사에 참여할 수 있도록 홍보 및 포상 (연중)
  - (홍보) 응답자의 조사방법 선택권에 사각지대가 없도록 인포그래픽(산업동향결과) 및 이해하기 쉬운 홍보자료를 정기제공
  - (포상) 스마트조사 참여가 응답자에게 보람과 자부심을 느낄 수 있도록 정부포상 적극주도 (7월추천→9월수여)
- ('25년 단년도 파라데이터 분석) '25년 조사환경 및 조사방법의 변화 등을 분석하여 '26년 센터 사업체관리 방향 설정 (1월)
  - (분석대상) 센터에서 실시 중인 4종 경상조사\* 파라데이터
    - \* 광업제조업동향조사, 서비스업동향조사, 온라인쇼핑동향조사, 건설경기동향조사
  - (분석내용) '25년 마감결과, 조사환경의 변화, 주요이슈별 영향 등
  - (분석방향) 응답자 니즈(Needs) 파악 및 조사수행 개선점 도출
- ("맞춤형 조사방법 도출을 위한" 파라데이터 분석) 응답자별 최적의 조사방법을 발굴·선제시하여 응답 부담을 경감 (7월)
  - (분석내용) 업종·특성별 선호 조사방법, 조사방법별 소요시간 등
  - (분석방향) 사업체 특성에 맞는 최적의 조사방법을 사전에 매칭하여 응답자가 가장 편한 시간과 수단으로 조사에 참여할 수 있는 "응답자 친화형 조사 모델" 설계
- (모범사례집 발간) 매월 자체확인점검을 통해 우수사례를 엄선하여 노하우를 축적하고 관련 지식을 공유·확산 (11월)
  - (주요내용) CATI 래포 형성 및 신뢰감을 주는 이메일 문안 작성법, 돌발 상황별 응대 논리 및 표준 스크립트 등 실무 중심의 조사 노하우
  - (기대효과) 정형화된 우수사례 확산으로 조사 업무의 전문성을 제고하고, 대국민 응대 서비스 품질 개선을 통한 만족도 향상 기여

### 3 스마트조사시스템 개선 및 활용 확산

- (기계수주동향조사 센터이관) 센터의 조사영역 확장을 통해 스마트조사 거점 기능을 강화 (1월)
  - ⇒ 경제동향조사 5종 완전체 실시로 업무 전문성 및 운영시너지 창출
  - (이관대상) 스마트조사센터 소관의 광업제조업동향조사 응답자와 동일한 응답자인 충청지방데이터청 소관사업체 3개
  - (기대효과) 유관 조사 간 응답자 접촉 이력을 통합 관리함으로써 중복 접촉에 따른 응답 피로도를 획기적으로 낮추고, 센터 내 인력 자원 배분의 효율성을 최적화
- (스마트조사시스템 이용 활성화 계획 수립) 실무자 교육 및 업무 설명회를 통해 시스템 활용도를 높이고, 현장 의견을 반영한 시스템 이용 활성화 계획 수립(4월)
  - (교육지원) 업무 설명회 개최 및 사용자 맞춤형 상시 교육프로그램을 운영하여 직원들의 시스템 숙련도 및 실무활용률 제고
- (농어업 부문 확대지원) '25년 농어업부문 TF회의결과로 도출된 호남지방청의 어업통계 스마트조사를 지원하고, 그 외 소속 기관에도 공유 및 확산(4월)
- (스마트조사시스템 개선) 지방청 참여현황 모니터링 기능을 신설하고, 5종 조사명부 통합을 통해 다각적 통계분석 기반 마련(9월)
  - (지방청 현황 모니터링) 그간 센터 내에서 확인이 어려웠던 지방청별 스마트조사 참여현황을 조회·총괄 할 수 있는 기능 신설
  - (통합명부 구축 및 활용) 5종 조사명부의 공통항목을 표준화하여 단일관리 시스템을 구축하고 다각적 비교분석을 통한 조사운영의 효율성 제고

#### 4 새로운 추진방안 마련 및 조사정확도 제고

- (슈퍼바이저 업무 매뉴얼 개정) 통계조사 지도관리의 표준화 및 슈퍼바이저 역량 강화를 위한 업무매뉴얼 개정 (7월)
  - (매뉴얼 현행화) 조사관 질의응답 및 조치결과 사례 보안을 통해 표준화된 통계조사 관리 가이드라인 마련
  - (관리역량 강화) 슈퍼바이저 업무토론회(연2회)를 통해 지도 노하우 공유 및 개선사항 발굴로 일관된 관리 품질 유지
- (상담대응 매뉴얼 개정) 응답자 맞춤형 소통 전략 및 현장 대응력 강화 (10월)
  - (최신사례 반영) 지침 및 규정 개정사항 반영, 상담대응 사례 보완, 상황별 질의응답 사례 추가 등 상담대응 매뉴얼 개정
  - (소통 품질 향상) 친절하고 정확한 표준 답변 가이드를 제공하여 응답자의 조사 부담을 완화하고 대민 신뢰도 향상
- (통계조사 AI 어시스턴트 시험개발) AI 기반 업무 지원 시스템 구축을 통한 스마트조사 효율화 (11월)
  - (지능형 업무 지원) 조사지침서 및 내검규칙을 학습시킨 AI 앱을 통해 조사관의 자연어 질의에 대해 표준화된 답변을 실시간으로 제공
  - (내검 자동화 실현) 단순 반복적인 규칙 기반의 내검 업무를 AI가 처리하도록 자동화하여 검증의 정확도를 높이고 업무 소요 시간 단축

### < '26년도 과제추진 일정 >

구 분	추진계획	일정	비 고
1/4분기	'25년 단년도 파라미터 분석	'26.1월	
	기계수주동향조사 이관(충청청→센터) 및 시스템 탑재	'26.1월	
	스마트조사 중장기 발전전략 간부급 회의 개최	'26.3월	
	스마트조사 중장기 발전전략 '26년 이행계획 수립	'26.3월	
2/4분기	'26년 스마트조사시스템 이용 활성화 계획 수립	'26.4월	
	지방청 농어업부문 스마트조사 확대 지원	'26.4월	
3/4분기	응답자 맞춤형 조사방법을 위한 파라미터 분석	'26.7월	조사국 주요업무4-2
	스마트조사 응답자 정부포상 추천	'26.7월	
	슈퍼바이저 업무매뉴얼 개정	'26.7월	
	지방청별 이용 현황 조회 기능 및 통합명부 기능 추가	'26.9월	
4/4분기	스마트조사센터 상담 대응 매뉴얼 개정	'26.10월	
	모범사례집 발간	'26.11월	
	통계조사 AI 어시스턴트 개발	'26.11월	
	스마트조사 중장기 발전전략 간부급 회의 개최	4분기	
	제3기 스마트조사 중장기 발전 전략 수립	4분기	조사국 주요업무4-1

#### □ 수혜자 및 이해관계집단

##### ○ (수혜자) 일반 국민 · 기업 · 정부 등 통계 이용자

- 정확성과 시의성 있는 조사통계 생산 · 제공으로 정부정책 등에 통계 활용을 통한 국가발전에 기여
- 중앙정부, 연구기관, 공공기관 등 활용가능한 통계제공으로 국민 삶의 질 향상에 기여

##### ○ (응답자) 사업체 경상조사 5종\*의 스마트조사 방식 응답자

\* 광 · 업체 조업/건설경기/서비스업/온라인쇼핑/기계수주동향조사

- 응답자가 원하는 맞춤형 조사방법 5종 조사수행으로, 응답 편의성 및 응답 부담 경감을 통한 응답률 제고 기대

##### ○ (이해관계집단) 본청 실사과, 지방청(사무소) 조사담당 직원

- (본청 실사과) 사업체부문 경상조사 5종 동향통계의 지수작성, 산업활동동향/온라인쇼핑동향 보도자료 작성 등
- (지방청 · 사무소) 조사대상처의 스마트조사 활성화 및 스마트 조사 방법 활용으로 조사 업무 부담 감소 기대

□ 기대효과

- (국민편의 및 참여 확산) 응답자 맞춤형 조사환경 제공으로 국민편의를 증진하고 스마트조사 참여 활성화
- (통계 정확도 강화) 표준 매뉴얼 정립 및 지능형 내검 체계 구축으로 조사 오차 최소화 및 신뢰성 확보
- (업무효율성 제고) AI 기술 도입과 단순 업무 자동화로 조사관 업무부담 경감 및 실무 집중 환경 조성

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

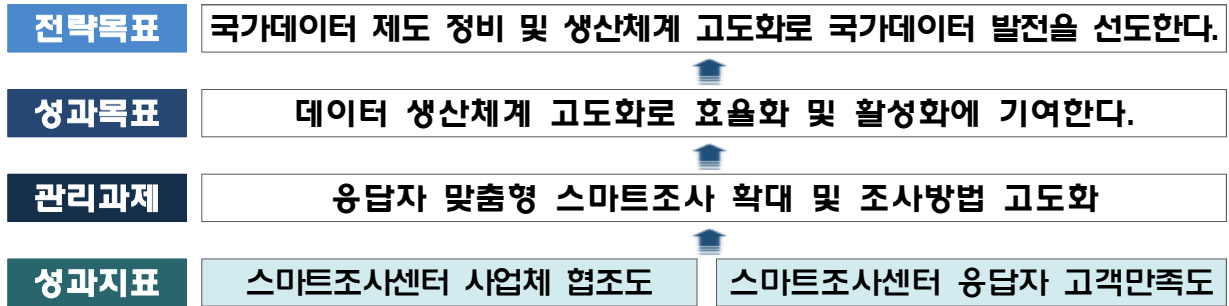
		회계구분	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(Ⅲ-1)				
① 통계조사지원(3037)		일반회계	279 (840)	277 (880)
▪ 통계조사지원(309)		일반회계	279	277

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
스마트조사센터 사업체 협조도(%)	-	-	-	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ “장기 비협조 사업체수”의 감소를 목표로 하며</li> <li>○ 최근 추세(3개월평균) 70%와 기저역량(전체평균) 30%를 각각 기중치로 적용하는 “지수가중 이동평균” 방식으로</li> <li>○ 매년 목표치가 추세대비 엄격하게 설정되는 변동형 성과관리 체계이며</li> <li>○ 산출된 목표치 이하 달성 시 100점이 되고 초과 달성 시 감점되는 형태</li> <li>○ 2026년은 장기비협조 사업체 75.4개 이하가 목표 (1개 증가 당 약 1점씩 감점)</li> <li>○ '25년 4분기 비협조사업체수 평균이 79.7개로, 악화되는 조사환경을 고려하면 75.4개로 감소 목표 설정은 도전적인 목표치</li> </ul>	$\frac{\{(전년4분기평균 \times 0.7) + (전년전체평균 \times 0.3)\}}{\text{올해평균}} \times 100$	경상조사 미확정 사업체 관리대장 보고 (메모)
스마트조사센터 응답자 고객만족도(점)	4.64	4.66	4.47	4.59	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최근 비대면조사 확대에 따른 피로도 증가 및 고객만족도 하락('24년 4.66점→'25년4.47점)에도 불구하고</li> <li>○ 회귀분석 기반의 추세예측치를 반영하여 전년실적대비 0.12점 상향된 도전적 목표치를 설정</li> </ul>	$\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$ <p>[xi: 응답자 개인별 응답척도(5점척도), n: 총 응답자수]</p>	「국가데이터처 고객만족도조사」 결과 보고서 (공문)

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
스마트조사센터 사업체 협조도(%)	결과 (정량)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 비협조 사업체 발생 추이를 통계적으로 관리하여 조사품질의 신뢰성을 확보하기 위한 지표로, 미국 국립표준기술 연구소(NIST) 가이드 라인을 준용하여 설계되었으며, "최신추세 70%와"와 "기저역량 30%"를 과학적으로 안배한 지수가중이동평균 모델을 적용</li> <li>- (대표성) 비대면 조사의 핵심 난제인 "장기 비협조 사업체 관리" 성과를 실질적으로 반영하는 센터 대표지표</li> <li>- (명확성) NIST 모델을 통해 주관적 개입 없이 환경변동을 객관적으로 지표화하여 목표설정의 투명성 확보</li> <li>- (구체성) 실적개선 시 목표가 자동 강화되는 변동형 구조를 통해, 상시 긴장감을 유지하며 지속적인 성과창출을 유도하는 구체적 관리체계 구축</li> <li>- (측정산식 합리성) "최신추세 70%와"와 "기저역량 30%"를 가중치로 두어 급변하는 환경을 반영함과 동시에 조직의 자구노력을 상시 강제하는 변동형 목표관리 산식이며, 어떠한 외부 악조건 속에서도 조직이 반드시 증명해야 할 최소한의 성과 방어선을 30%로 고정하여 "환경악화 시"에는 "실무적 목표 현실화를 도모"하고 "환경호전 시"에는 "목표치를 즉각 강화"하는 선순환 구조</li> </ul>
스마트조사센터 응답자 고객만족도(점)	결과 (정량)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 스마트조사센터로 이관된 조사대상처를 대상으로, 센터 조사관의 조사업무 수행에 대한 응답자의 만족도(5점척도) 측정</li> <li>- (대표성 · 명확성 · 구체성) 통계생산 체계 만족도는 외부전문 리서치 기관에 의해 측정되는 응답자 고객만족도 지표 설정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사환경 변화에 따른 체계적인 조사관리, 응답자 인센티브 제공을 위한 답례품 지급, 스마트조사의 통일된 기준 마련 등 조사수행 과정에 대한 고객 만족도조사를 실시하는 것으로 대표성이 높음</li> <li>· 조사담당자의 체계적인 업무수행, 친절성, 작성 방법 등 설명의 명확성, 개인정보 보호 등에 대한 만족도를 파악하여 명확성 및 구체성 확보</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) '25년 사업체 경상조사(4종) 총 7,500여개 조사대상처의 응답자를 대상으로, 개인별 고객만족도를 산술평균하여 합리적으로 측정</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'25년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
스마트조사센터 사업체 협조도 (%)	-	-	-	-	<b>100</b>	50%	메모 보고
스마트조사센터 응답자 고객만족도(점)	4.64	4.66	4.47	4.59	<b>4.68</b>	50%	관련 공문

\* (가중치 산정 근거) 비대면 조사의 성공을 결정짓는 핵심요소인 **조사완결성(사업체 협조도)**과 **조사수용성(고객만족도)**의 균형적 관리를 위해 전략적 중요도를 50%씩 동일하게 배분

### < 지표1 > 스마트조사센터 사업체 협조도(%)

- (측정산식)  $\{(전년4분기 비협조 평균 \times 0.7) + (전년전체 비협조 평균 \times 0.3)\} / \text{올해 비협조 평균} \times 100$
- (목표치의 적극적 설정) 최근의 조사환경 악화추세에 안주하지 않고 과거 우수성과를 30% 고정적으로 반영하는 산식을 활용함으로써, 현재보다 약 7%이상의 자구노력을 기울여야 달성 가능한 수준으로 목표 설정

#### [적극성 설정 근거]

- 비협조사업체가 증가추세임에도 불구하고 추세평균을 70%만 반영하여
- 최근 추세(전년 4분기) 대비 약 7%이상 감소를 목표로 설정

구분	'25년 4분기 평균(개)	'26년 목표
장기 비협조사업체 수	79.7	<b>75.4</b>

※ 75.4개 이하 달성 시 만점(100%), 초과 시 감점

'25년 분기별 장기비협조 사업체 수 및 '26년 목표



### < 지표2 > 스마트조사센터 응답자 고객만족도(점)

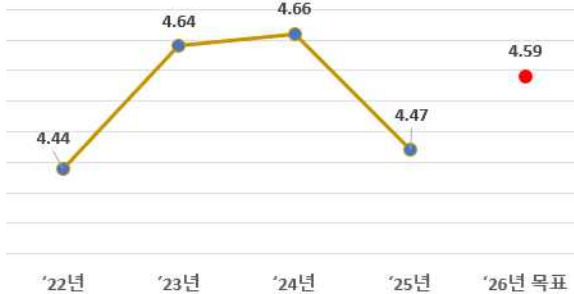
- (측정산식)  $\sum_{i=1}^n x_i / n$  [xi: 응답자 개인별 응답척도(5점척도), n: 총 응답자수]
- (목표치의 적극적 설정) 경기불황으로 열악해진 사업체조사 상황에도 불구하고, 스마트조사센터 조사대상처 응답자 고객만족도 **2026년도 목표치를 4.59점으로** 적극적으로 설정(5점척도)

#### [적극성 설정 근거]

- '25년 고객만족도 하락 등 비대면조사 응답 환경의 악화에도 불구하고
- 추세 예측치(회귀추정)를 반영하여 전년실적 대비 **0.12점 상향된 목표치**를 도전적으로 설정

구분	'22년	'23년	'24년	'25년	'26년 목표
고객만족도 점수	4.44	4.64	4.66	4.47	<b>4.59</b>

'22년~'25년 고객만족도 점수 및 '26년 목표



※ [참고지표 출처] 2025년 국가데이터처 고객만족도조사 결과 보고서(운영지원과 공문)



**전략목표Ⅱ**

**국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해  
데이터 가치를 제고한다.**



기본 방향

◇ 전략목표의 주요내용

- 국가데이터 거버넌스 확립 및 통합데이터 허브를 통한 데이터기반 혁신 가치\* 창출
  - \* 데이터 연계·활용을 통해 정책수립, 학술연구 등 다양한 분야 성과 창출에 기여하는 것을 의미
  - ▶ 국가데이터처 승격에 따라 범정부 데이터 정책의 총괄·조정 기능을 강화하기 위해 국가데이터기본법 제정 등을 통한 데이터 거버넌스 구축
  - ▶ 데이터 보호 신기술 개발, 공공·민간과의 데이터 협업체계 구축 및 국가통계 데이터 허브 기능 강화로 데이터 융합·활용 기반 확충
  - ▶ 통계등록부 확충, 빅데이터 활용 및 데이터 간 연계 협업을 통해 다양하고 세분화된 통계 수요를 충족하는 저비용·고효율 통계생산 확대
- 디지털플랫폼 서비스를 통한 이용자 맞춤형 부가가치 창출 지원
  - ▶ 다양한 외부정보와 융합·활용할 수 있도록 디지털플랫폼 및 마이크로데이터 서비스 확대
  - ▶ 선진화된 통계생산을 뒷받침하기 위한 미래형 통계정보 플랫폼 기반 확충
  - ▶ 누구나 쉽고 유용하게 통계정보를 활용할 수 있도록 국민이 편리한 서비스 구현 및 데이터 개방·공유 확대를 통한 부가가치 창출

◇ 추진 배경 및 필요성

- 더 많은 데이터를 더 쉽고, 편리하게 활용하여 새로운 서비스를 창출하고자 하는 이용자의 요구 지속 증가
  - ▶ 데이터가 국가 경쟁력의 핵심 자원으로 부상함에 따라 기관 간 데이터 칸막이를 해소할 거버넌스 체계와 AI 확산을 뒷받침할 양질의 데이터 공급·활용 인프라 확보 시급
  - ▶ 디지털 전환과 정부부문 인공지능(AI) 도입·확산에 따라 누구나 쉽고, 편리하게 통계를 활용할 수 있도록 이용자 친화적 지능형 서비스 요구
  - ▶ 데이터 기반 연구·정책 지원, 민·관 협력으로 데이터 부가가치 창출을 위한 통계 등록부 확충·활용 및 안전한 데이터 결합·개방 필요

◇ 전략목표와 임무의 논리적 관계

- '데이터로 통하는 대한민국, 국민과 함께하는 국가데이터처'라는 임무 달성을 위해 법적·제도적 기반(거버넌스)을 다지고, 이를 토대로 데이터가 원활히 흐르는 인프라(허브)를 구축하여 최종적으로 국민에게 유용한 가치(서비스)를 제공함

< 전략목표 및 성과목표, 관리과제·성과지표 체계 >

(단위 : 개)

전략목표	전략목표 성과지표	성과목표	성과목표 성과지표	관리과제	관리과제 성과지표
1	1	2	2	10	20

성과 목표	관리과제	성과지표
II. 국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.		<ul style="list-style-type: none"> <li>통계정보서비스 이용건수(천건)</li> </ul>
1. 국가데이터 총괄·조정 체계를 확립하고 데이터 허브 기능을 강화한다.		<ul style="list-style-type: none"> <li>국가데이터 활용 환경 만족도(점)</li> </ul>
① 국가데이터 거버넌스 체계 확립 및 데이터 활용 지원		<ul style="list-style-type: none"> <li>국가데이터 협력 확대 만족도(점)</li> <li>통계데이터센터 이용건수(건)</li> </ul>
② 수요 기반 생산을 통한 빅데이터통계 활용성 강화		<ul style="list-style-type: none"> <li>빅데이터통계 이용 건수(건)</li> <li>빅데이터통계 정책 활용 제공 건수(건)</li> </ul>
③ 마이크로데이터 서비스 이용 활성화		<ul style="list-style-type: none"> <li>마이크로데이터 통합서비스 연간자료 이용건수(건)</li> <li>마이크로데이터 통합서비스 이용자 만족도(점)</li> </ul>
④ 국가통계 AI 대전환(AI) 이행 및 지능형 서비스 활용성 강화		<ul style="list-style-type: none"> <li>코봇 1.5 이용건수(건)</li> <li>코봇 1.5 이용자 만족도(점)</li> </ul>
⑤ 국가데이터 허브 인프라 확충 및 협력 강화		<ul style="list-style-type: none"> <li>데이터 허브 인프라 확충 만족도(점)</li> <li>행정자료우선활용 지원 이용자 만족도(점)</li> </ul>
⑥ 행정자료 활용기반 강화 및 통계 등록부 활용 확산		<ul style="list-style-type: none"> <li>행정DB 이용자 만족도(점)</li> <li>기본 통계등록부 활용 건수(건)</li> </ul>
⑦ 수요 변화에 대응하는 행정통계 고도화		<ul style="list-style-type: none"> <li>행정통계 내·외부 이용자 만족도(점)</li> <li>행정통계 KOSIS 이용건수(건)</li> </ul>
2. 국민이 신뢰하는 양방향 데이터 플랫폼 확충으로 데이터 활용을 촉진한다.		<ul style="list-style-type: none"> <li>통계정보서비스 이용자 만족도(점)(공통)</li> </ul>
① 국가통계서비스 이용 활성화		<ul style="list-style-type: none"> <li>KOSIS 통계자료 이용건수(천건)(공통)</li> <li>지표누리서비스 이용건수(천건)</li> </ul>
② 디지털플랫폼 통계생산시스템으로 통계생산 효율성 강화		<ul style="list-style-type: none"> <li>나라통계시스템 외부이용자 만족도(점)(공통)</li> <li>통계생산시스템 운영효율성(%)</li> </ul>
③ 통계지리정보서비스 이용 활성화 및 개방·공유 확대		<ul style="list-style-type: none"> <li>통계지리정보서비스 이용건수(천건)(공통)</li> <li>오픈플랫폼 연계서비스 건수(건)</li> </ul>

## 전략목표Ⅱ

국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.

### (1) 주요내용

- 국가데이터 거버넌스 확립 및 통합데이터 허브를 통한 데이터기반 혁신 가치 및 이용자 맞춤형 부가가치 창출
  - 범정부 데이터 정책의 총괄·조정 기능을 강화하기 위해 국가데이터 기본법 제정 등 법제도 정비를 통한 데이터 거버넌스 구축
  - 데이터 보호 신기술 개발, 공공·민간과의 데이터 협업체계 구축 및 국가통계데이터 허브 기능 강화로 데이터 융합·활용 기반 확충
- 안정적인 데이터 개방 확대 노력을 통한 통계서비스 환경 개선
  - 국가통계포털(KOSIS), 공간정보서비스(SGIS), 마이크로데이터 확충 및 개방·공유를 통한 통계 활용 지속 확대
  - AI 기술 도입·확산에 따라 누구나 쉽고, 편리하고, 안전하게 데이터를 활용할 수 있도록 이용자 친화적 지능형 서비스 구현

구 분		성과지표
전략목표 II	국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.	통계정보서비스 이용건수(천건)

### (2) 성과지표

#### < 전략목표 성과지표 >

성과지표	실적					목표치	'30년 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 (또는 자료출처)
	'21	'22	'23	'24	'25	'30			
통계정보 서비스 이용건수(천건)	49,933	57,106	61,676	66,656	71,142	99,780	5년후 목표치는 최근 통계정보서비스 이용건수가 증가추세인 점을 감안, 지난 3년간의 증가 추세를 반영하여 연평균 7% 상향하는 도전적인 목표치 설정	국가주요통계(KOSIS) 이용건수+통계자료정보서비스(SGIS) 이용건수+마이크로데이터 제공 서비스(MDIS) 이용건수	KOSIS, SGIS, MDIS시스템 (이용건수 수집)

### (3) 외부환경.갈등요인 분석 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가데이터처 승격(‘25.10.)에 따른 범정부 데이터 정책 총괄·조정 기능 강화 요구</li> <li>▪ 융합데이터의 원활한 사용 수요와 개인정보보호 등 보안 요구 증대</li> <li>▪ 행정자료 및 민간데이터 보유 기관과의 협업체계 강화 필요</li> <li>▪ 공공데이터의 개방 확대 추세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 법적·제도적 기반을 마련하여 부처 간 데이터 칸막이 해소하는 등 데이터 거버넌스 확립 필요</li> <li>▪ 국민의 손쉽고 편리한 데이터 활용 지원을 위한 인프라 강화</li> <li>▪ 데이터 정책의 일관성을 확보하고 범정부적 협업을 견인할 수 있는 로드맵 수립 필수</li> </ul>
경제 (Economic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 데이터가 국가 경쟁력과 산업 발전의 핵심 자원으로 부상하며 경제적 가치 창출 원천으로 인식</li> <li>▪ 데이터의 유통·거래를 위한 데이터 목록과 표준화된 분류 등에 대한 산업계 요구 증가</li> <li>▪ 상생의 균형성장 등 경제정책 수립을 위한 데이터 요구 증대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 민간 데이터를 보유한 기업과의 적극적 파트너십(MOU 등)을 통해 고부가가치 데이터 생태계 조성</li> <li>▪ ‘국가데이터 등록제’와 ‘표준 분류체계’ 등을 통해 데이터의 활용성 및 거래 촉진</li> <li>▪ 중소기업 등 경제·산업 정책 수립 지원을 위해 통계등록부를 지속적으로 확충</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국민의 데이터 접근권 확대와 실생활에 유용한 맞춤형·시각화 서비스에 대한 기대 수준 향상</li> <li>▪ 지역의 혁신성장, 급속한 고령화 대응 등 데이터 기반 정책 수요가 더욱 세분화·다양화</li> <li>▪ 1인가구 증가, 사생활보호의식 증가 등 응답 부담 경감요구</li> <li>▪ 이용자 요구 다양화로 이용자의 눈높이에 맞춘 통계서비스 혁신 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 시각화 콘텐츠 개발·서비스 기능 개선으로 이용자 관점의 통계정보 제공 등 국민 중심 서비스 재설계</li> <li>▪ 수요에 대응하여 통계등록부를 확충하고 데이터 확장성과 활용성 강화를 위한 통계등록부 체계 개편</li> <li>▪ 행정자료 및 빅데이터를 활용하여 국민 응답 부담을 획기적으로 낮추고 통계 정확성을 제고</li> <li>▪ AI 통계 챗봇 등 일상 언어 기반의 편리한 데이터 이용 환경을 제공하여 국민 만족도 제고</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 초거대 AI, 생성형 AI 등 인공지능 기술의 급격한 발전으로 데이터 활용 패러다임 변화</li> <li>▪ AI·데이터가 국가 생산성을 제고할 새로운 성장동력으로 부상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AI 친화적 통계 메타데이터 체계를 구축하여 국가 데이터의 AI 활용성을 근본적으로 강화</li> <li>▪ AI기반 정보보호기술 적용으로 민감한 데이터의 안전한 활용을 지원하고 AI생태계에 양질의 데이터를 공급</li> </ul>

## □ 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

이해관계자	내용	관리계획
타 기관 (관계부처 및 지자체)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가데이터기본법 등 법제도 설정에 따라 관계부처(행정안전부, 과학기술정보통신부등)와의 업무 공유 및 역할 조정 필요</li> <li>▪ 혁신경제, 국가 균형성장을 위하여 세부 지역, 상대적 취약계층 등 보다 세분화되고 정밀한 융합데이터 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 범정부 데이터 협의체와 위원회를 통해 부처 간 이견을 정례적으로 조정하고 역할 분담을 통해 기관별 수용성 제고</li> <li>▪ 국가데이터허브 인프라 확충으로 다양한 공공·민간의 데이터를 융합·분석하여 제공하고, 시·기반 신기술을 활용하여 정보보호를 더욱 강화</li> </ul>
이용자 (국민, 기업, 연구자)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 경제·사회 변화에 적극 대응하기 위한 정책 맞춤형 통계 수요 증가</li> <li>▪ 행정자료는 통계 자료와 용어·개념 등에 차이가 있어 시의성 있게 적절한 활용이 곤란</li> <li>▪ 빅데이터의 효과적 활용 및 이를 통한 통계생산 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 행정자료를 활용한 이용자 맞춤형 통계 개선개발로 국민의 응답부담을 경감하고 시의성 있는 통계 제공</li> <li>▪ 신규사업체 가구에 대한 모집단 명부를 시의성 있게 보완하고 데이터 표준화를 통해 생산통계의 정확성 제고</li> <li>▪ 제도개선을 통한 빅데이터의 활용 기반 구축 및 빅데이터 통계 분석, 품질검증 등 빅데이터 활용 통계 생산 방법론 정립</li> </ul>

## (4) 기타

### □ 관련 누리집

- 통계데이터센터 : <http://data.mods.go.kr>
- 마이크로데이터 통합서비스 : <https://mdis.mods.go.kr>
- 데이터융복합관리시스템 : <https://dcms.nsi.go.kr>
- 행정자료우선활용시스템 : <https://www.narastat.kr/pms/index.do>  
\* 통계정책관리시스템 > 통계승인 > 행정자료우선활용시스템
- UN 빅데이터 누리집 : <https://unstats.un.org/bigdata>
- 국가통계포털 : <https://kosis.kr>
- 통계지리정보서비스 : <https://sgis.mods.go.kr>
- 나라통계시스템 : <https://www.narastat.kr/>
- 국가지표 포털 서비스 : <https://www.index.go.kr>
- 국가데이터처 누리집 : <https://mods.go.kr>

**성과목표 II - 1**

**국가데이터 총괄·조정 체계를 확립하고 데이터 허브 기능을 강화한다.**

**전략목표**

국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.

**성과목표**

국가데이터 총괄·조정 체계를 확립하고 데이터 허브 기능을 강화한다.

**관리과제**

국가데이터 거버넌스 체계 확립 및 데이터 활용 지원

수요기반 생산을 통한 빅데이터통계 활용성 강화

마이크로데이터 서비스 이용 활성화

국가통계 AI 대전환(AI) 이행 및 지능형 서비스 활용성 강화

국가데이터 허브 인프라 확충 및 협력 강화

행정자료 활용기반 강화 및 통계등록부 활용 확산

수요 변화에 대응하는 행정통계 고도화

**(1) 주요 내용**

국가데이터 활용 확산을 위한 데이터 허브 역할 강화

- 국가데이터 총괄·조정 및 허브기능 강화를 위한 법·제도 정비 및 중장기 추진전략을 마련하고 데이터를 안전하고 폭넓게 활용할 수 있도록 인프라 확충 및 협력 강화

\* 관련 법·제도 내실화, 데이터보호 신기술 연구·개발 및 데이터 허브 협력체계 구축

고품질 핵심데이터 구축 및 통계등록부 서비스 확대

- 고령화 등 사회·경제 변화의 적기 반영, 데이터 기반의 정책수립 지원 강화 등을 위해 행정자료 확충, 통계등록부 신규 구축 및 활용 강화

\* 행정자료 입수 확대 및 품질관리 고도화, 신규 통계등록부 구축 및 서비스 확대, 데이터 허브 기능 강화를 위한 통계등록부 체계 개편 등

- 또한, AI·빅데이터 기반 실험적통계\* 생산 확대를 통해 정책 현안 맞춤형 데이터를 시의성 있게 제공

\* '생활인구', '온라인 상품가격 지표'와 같이 시의성 있는 통계데이터를 적시 제공

## □ 서비스 플랫폼 내실화 및 서비스 콘텐츠 확충

- 이용자가 자유롭게, 더 많은 통계 및 데이터를 효율적·체계적으로 이용할 수 있도록 이용자 중심 서비스 강화 추진

\* 데이터 서비스 플랫폼 일원화(MDIS-SDC 단계적 통합) 및 지역 접근성 강화 등

- AI 기술을 도입하여 일상언어로 통계를 찾을 수 있는 'AI 통계 챗봇\*', SDC 내 AI를 통한 데이터 검색·분석을 지원 도구 개발\*\* 등 추진

\* LLM 기술을 통계서비스에 적용하여, 통계 추천·설명 등 서비스 및 운영 개선

\*\* 폐쇄망인 SDC에 사전 데이터 탐색 및 코딩 작성 지원 등 대화형 AI 단계적 도입

## □ 수요변화에 대응하는 행정통계 작성 및 개선

- 저출산·고령화 등 사회변화에 적극 대응, 각종 민생정책 지원을 위해 세밀한 통계 및 지표, 분석자료 생산·제공 추진

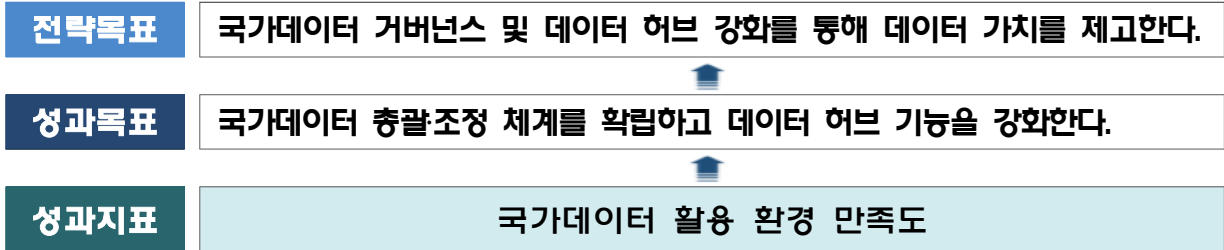
\* 수요에 부합하는 행정통계 활용성 증진 및 정책환경 변화를 반영한 수요자 중심의 행정통계 개선, AI 기술을 활용한 소지역별 일자리행정통계 작성 연구

## (2) 성과지표

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
국가데이터 활용 환경 만족도(점)	3.93	4.02	4.15	4.20	자체평가 시행계획의 「목표치의 적극적 설정 판단 기준」 등에 따라 3개 업무분야* 목표치를 각기 설정하고, 설정된 3개 목표치의 산술평균을 당해 성과지표의 목표치 이용 * 하단 참조	국가데이터 활용 환경 만족도에 해당되는 3개 분야별 만족도 평가 결과 / 3	「국가데이터처 고객만족도조사」 결과 보고서

## <성과목표 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
국가데이터 활용 환경 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 현장조사 중심을 탈피하여 데이터 활용 중심으로 데이터 연계 및 생산을 선도하고 있는 국가데이터 융합·활용 3개 분야 주요 업무에 대한 내·외부고객 만족도             <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>▶ '데이터 활용성 제고를 위한 국가데이터 융합·활용의 주요업무를 다음과 같이 3개 분야로 조정하고 만족도 평균 적용</p> <p>* ① (데이터 입수·관리·서비스) 통계등록부 이용</p> <p>② (행정자료 기반 정책 맞춤형 통계 생산·제공) 행정자료 활용 통계 생산</p> <p>③ (데이터 서비스) 통계데이터센터 이용</p> </div> </li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 고객만족도는 상기 주요업무에 대한 내·외부 이용자의 평가를 측정하는 종합적인 지표로서 데이터의 활용성 제고에 대한 결과를 측정할 수 있는 대표성있고 결과지향적인 지표임</li> <li>· (명확성·구체성) 만족도는 외부조사기관에 의뢰하여 객관적으로 실시 하므로 명확성과 구체성을 담보하고 있음</li> <li>- (측정산식 합리성) 고객만족도는 3개 분야 주요업무에 대한 이용고객을 대상으로 만족도를 5점 척도로 측정하여 평균을 적용하고 있으므로 측정산식이 객관적이고 합리적임</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

#### <목표치 측정산식 및 설정근거>

- ▶ 직제, 기능 개편에 따라 조정된 3개 주요업무 목표치를 각기 설정하고, 설정된 3개 목표치의 산술평균을 당해 성과지표의 목표치로 이용

구 분	'23	'24	'25	'26	목표치 설정근거 및 측정산식	비 고
국가데이터 활용 환경 만족도(점)	3.98	4.02	4.15	4.20	<ul style="list-style-type: none"> <li>3개 주요사업 만족도의 산술평균</li> <li>전년대비 0.05점(1.2%)상향 목표설정</li> </ul>	
① 통계등록부 이용자 만족도(점)	4.08	4.10	4.27	4.32	<ul style="list-style-type: none"> <li>만족도 점수가 2년 연속 상승 상황으로 '목표치의 적극적 설정판단 기준'인 2개년 평균 증가율 2.32%의 1/2인 1.16%를 반영한 4.32점으로 도전적으로 목표 설정</li> </ul>	외부 고객
② 행정자료활용 통계 개발 및 개선(점)	4.01	4.06	4.27	4.38	<ul style="list-style-type: none"> <li>행정통계 내·외부 이용자 만족도 점수의 가중평균(가중치: 내부 0.4, 외부 0.6)</li> <li>최근 3개년 연속 상승하여 이용자 만족도 점수는 임계치에 도달한 상황이지만, '목표치의 적극적 설정판단기준인 최근 3개년 연평균 증가율 (3.2%)의 1/2인 1.6%보다 1.0% 추가 상향하여 도전적 목표 설정</li> </ul>	내·외부 고객
③ 통계데이터센터 이용자 만족도(점)	3.70	3.90	3.92	3.98	<ul style="list-style-type: none"> <li>만족도 점수가 2년 연속 상승하여 '목표치의 적극적 설정판단 기준'인 2개년 평균 증가율 2.96%의 1/2인 1.48%를 반영한 3.98점으로 도전적으로 목표 설정</li> </ul>	외부 고객

### (3) 외부환경 · 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가데이터처 승격('25.10.)에 따른 범정부 데이터 정책 총괄·조정 기능 강화 요구</li> <li>▪ 융합데이터의 원활한 사용 수요와 개인정보보호 등 보안 요구 증대</li> <li>▪ 행정자료 및 민간데이터 보유기관과의 협업체계 강화 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 법적·제도적 기반을 마련하여 부처 간 데이터 칸막이 해소하는 등 데이터 거버넌스 확립 필요</li> <li>▪ 국민의 손쉽고 편리한 데이터 활용 지원을 위한 인프라 강화</li> <li>▪ 데이터 정책의 일관성을 확보하고 범정부적 협업을 견인할 수 있는 로드맵 수립 필수</li> </ul>
경제 (Economic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 데이터가 국가 경쟁력과 산업 발전의 핵심 자원으로 부상하며 경제적 가치 창출 원천으로 인식</li> <li>▪ 데이터의 유통·거래를 위해 데이터 목록 및 표준화된 분류 등에 대한 산업계 요구 증가</li> <li>▪ 상생의 균형성장 등 경제정책 수립을 위한 데이터 요구 증대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 민간 데이터를 보유한 기업과의 적극적 파트너십(MOU 등)을 통해 고부가가치 데이터 생태계 조성</li> <li>▪ '국가데이터 등록제'와 '표준 분류 체계' 등을 통해 데이터의 활용성 및 거래 촉진</li> <li>▪ 중소기업 등 경제·산업 정책 수립 지원을 위해 통계등록부를 지속적으로 확충</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역의 균형성장, 급속한 고령화 대응 등 데이터 기반 정책 수요가 더욱 세분화·다양화</li> <li>▪ 1인가구 증가, 사생활보호의식 증가 등 응답 부담 경감요구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 수요에 대응하여 통계등록부를 확충하고 데이터 확장성과 활용성 강화를 위한 통계등록부 체계 개편</li> <li>▪ 행정자료 및 빅데이터를 활용하여 국민 응답 부담을 획기적으로 낮추고 통계 정확성을 제고</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 생성형 AI 확산으로 인한 고품질 학습 데이터 수요 급증</li> <li>▪ AI·데이터가 국가 생산성을 제고할 새로운 성장동력으로 부상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AI가 즉시 활용 가능한 국제 표준 기반 메타데이터 체계 구축</li> <li>▪ AI기반 정보보호기술 적용으로 민감한 데이터의 안전한 활용을 지원하고 AI생태계에 양질의 데이터를 공급</li> </ul>

## □ 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

이해관계자	내용	관리계획
타 기관 (관계부처 및 지자체)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가데이터기본법 등 법제도 설정에 따라 관계부처(행정안전부, 과학기술정보통신부 등)와의 업무 공유 및 역할 조정 필요</li> <li>▪ 혁신경제, 국가 균형성장을 위하여 세부 지역, 상대적 취약계층 등 보다 세분화되고 정밀한 융합데이터 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 범정부 데이터 협의체와 위원회를 통해 부처 간 이견을 정례적으로 조정하고 역할 분담을 통해 기관별 수용성 제고</li> <li>▪ 국가데이터허브 인프라 확충으로 다양한 공공·민간의 데이터를 융합·분석하여 제공하고, AI기반 신기술을 활용하여 정보보호를 더욱 강화</li> </ul>
이용자 (국민, 기업, 연구자)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 경제·사회 구조의 복잡화로 인해 단일 행정자료 또는 개별 통계만으로는 이용자의 데이터 기반 의사결정에 한계</li> <li>▪ 정밀하고 세분화된 데이터에 대한 수요 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 데이터 수요가 많은 영역은 사전에 융합데이터로 구축하고 개별 연계·결합 수요 적극 지원</li> <li>▪ 수요에 부합하는 행정통계 활용성 증진 및 행정통계 개선, AI 기술을 활용한 소지역별 일자리행정 통계 작성 연구</li> </ul>

## (4) 기타

### □ 관련 누리집

- 통계데이터센터 : <http://data.mods.go.kr>
- 마이크로데이터 통합서비스 : <https://mdis.mods.go.kr>
- 데이터융복합관리시스템 : <https://dcms.nsi.go.kr>
- 행정자료우선활용시스템 : <https://www.narastat.kr/pms/index.do>  
\* 통계정책관리시스템 > 통계승인 > 행정자료우선활용시스템
- UN 빅데이터 누리집 : <https://unstats.un.org/bigdata>
- 국가통계포털 : <https://kosis.kr>
- 통계지리정보서비스 : <https://sgis.mods.go.kr>
- 나라통계시스템 : <https://www.narastat.kr/>
- 국가지표 포털 서비스 : <https://www.index.go.kr>
- 국가데이터처 누리집 : <https://mods.go.kr>

(5) 관리과제별 추진계획

**1** ||-1-① 국가데이터 거버넌스 체계 확립 및 데이터 활용 지원

□ 추진배경 (목적)

- 범정부 데이터 컨트롤타워 기능의 실질적 이행을 위한 법적·제도적 기반을 마련하고, 데이터 연계·활용 실행력을 확보
  - 국가데이터처에서 분산된 데이터 정책을 통합·조정할 수 있는 법률 및 하위법령을 적기에 마련할 필요
  - 데이터 관리의 체계화를 위해 공공·민간 데이터의 보유현황을 파악하고, 표준화된 분류체계를 통해 데이터 상호운용성 제고
- SDC의 폐쇄망 환경 내 생성형 AI 분석을 지원할 수 있는 AI 기술을 도입하여 고도화된 분석 인프라를 구축
  - 또한 SDC와 MDIS의 단계적 통합을 추진하여 분산된 데이터 서비스 창구를 통합하고 이용자 친화적인 데이터 활용 지원

- 국정과제 20. AI 3대 강국 도약을 위한 AI고속도로 구축 (데이터 구축·개방)
- 국정과제 21. 세계에서 AI를 가장 잘 쓰는 나라 구현 (모두의 AI기반 구축을 통한 수용성 제고)
- 국정과제 24. 세계1위 AI정부 실현 (공공데이터 개방 및 공유 확대)
- 국정과제 29. 신성장동력 발굴·육성으로 첨단 산업국가 도약 (데이터 연계·활용 지원)

□ 주요내용 및 추진계획

전략목표	국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다		
관리과제	국가데이터 거버넌스 체계 확립 및 데이터 활용 지원		
주요내용	<b>1</b> 법·제도 기반 마련	<b>2</b> 데이터 협력 강화	<b>3</b> 데이터 연계·활용 고도화
세부사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국가데이터기본법 제정 추진</li> <li>■ 데이터 실태조사 및 등록제 도입 등 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 범정부 데이터 협력 내실화</li> <li>■ 민·관 데이터 협력 촉진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 통계데이터센터 AI 분석 지원 도입 등 서비스 고도화</li> <li>■ 민·관 데이터 결합 및 분석 지원 강화</li> </ul>

- **1 법제도 기반 마련** 「국가데이터기본법」 제정을 통해 데이터 소관 부처 간 역할을 정립하고 범정부 데이터 컨트롤 타워 기능 수행
  - (기본법 제정 추진) 데이터 연계·활용에 관한 기본계획 및 심의기구 설치 등 법적 추진 근거를 마련하고, 데이터 활용의 총괄·조정 제도\* 규율
    - \* 국가데이터 지정관리, 자료제공요구권, 범용이용센터, 메타데이터 및 데이터 관계도, 데이터 보호, 데이터품질진단, 전문기관 지정 등 규정
  - (데이터 관리) 데이터 보유·활용·유통 실태를 종합적으로 파악하기 위한 실태조사 추진\* 및 데이터 분류체계\*\* 구축·표준화 검토
    - \* 연구용역을 통한 실태조사·등록제·분류체계 검토 및 계획(안) 마련
    - \*\* 데이터 품질관리 세부 지침(훈령) 제정(국가데이터연구원·법제연구원 협업 연구)
  
- **2 데이터 협력 강화** 기존 국가통계 생산·관리 중심에서 공공·민간 데이터를 아우를 수 있는 범정부 데이터 거버넌스를 구축하고 기관의 로드맵 및 중장기 전략 마련을 위한 연구 용역 등 실시
  - (인프라 구축) 국가데이터위원회<sup>가칭</sup>, 민·관실무협의체 운영 등을 통해 데이터 칸막이 해소, 데이터 연계·활용 촉진
  - (데이터 수요) AI 시대 정부·산업·학계 등에서 필요로 하는 데이터의 생산 및 활용에 대한 수요를 파악\*하고 이를 위한 협력체계 마련
    - \* 소득이동, 자살, 사회보장 등 주제별 공공 DB 간 연계, 민간데이터(카드,통신, 헬스케어 등) 추가 연계 등 맞춤형 융합데이터 주제 발굴 및 개발계획 수립
  
- **3 데이터 연계·활용 고도화** 통계데이터센터에 AI를 단계적으로 도입하여 사전 데이터 안내, 분석 지원 등으로 국민의 데이터 활용도 등 제고
  - (AI 기반 분석 지원) 폐쇄망에서도 독립적으로 작동하는 생성형 AI를 도입\*하여 SDC에 맞게 구축 및 활용 추진
    - \* 데이터 분석에 특화된 자동화(AutoML) 및 자연어 처리(NLP) 방법을 적용하여 이용자 중심의 분석 자동화 시스템 구축
  - (결합수요 확대) 개인정보 이노베이션 존, 결합·데이터전문기관 운영 활성화를 위한 홍보\*, 컨설팅 및 네트워크 구축 등 결합 수요 발굴\*\* 추진
    - \* 리플릿 등 홍보물 제작, 결합 우수사례 공유, SNS 등 온오프라인 홍보 강화
    - \*\* 데이터 연계·활용이 가능한 데이터 목록(항목 포함) 게시 등 결합 유인 강화

## < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	국가통계위원회 '국가데이터 특별분과' 설치 계획 보고	'26.1월	
	국가데이터기본법 제정 관련 연구용역 발주	'26.1월	
	데이터 활용 관련 민관협의체 운영계획 수립 및 회의 개최	'26.2월	
	통계데이터센터 활성화 계획 수립	'26.3월	
2/4분기	국가데이터 발전전략 등 관련 연구용역 발주 및 착수보고	'26.4월	
	데이터 실태조사·등록제·분류체계 관련 연구용역 발주	'26.5월	
3/4분기	데이터 품질관리 훈령 제정(안) 보고	'26.9월	
	국가데이터 활용대회 결과 보고	'26.9월	
	국가데이터기본법 제정(안) 마련 및 법안 발의	'26.9월	
4/4분기	국가데이터 발전전략 등 연구용역 결과 보고	'26.10월	
	데이터 실태조사·등록제·분류체계 관련 연구용역 결과 보고	'26.12월	
	2026년도 국가통계위원회 운영결과 보고	'26.12월	

### □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관, 학계 등 데이터를 이용하는 모든 기관 및 국민
  - \* 분산되어 있는 데이터 관련 법률 및 관리체계를 유기적으로 연계·협업할 수 있도록 국가데이터기본법 마련 및 범정부 거버넌스 구축
  - \*\* SDC의 데이터 연계·활용 고도화 사업을 통해 이용자 친화적 서비스 체계 마련
  
- (이해관계자) 행안부, 과기부 등 데이터 법령 소관 부처\*, 데이터 보유 기업·대학·연구기관·데이터 결합기관\*\* 등
  - \* 데이터기본법 제정에 따라 공공데이터법, 데이터산업법 등 개별법령 소관 부처와의 역할 조정 및 법안 내용에 대한 의견 수렴 필요
  - \* 맞춤형 데이터 분석 개발 지원 등을 위해 데이터 보유기관과의 협업체계 구축

□ 기대효과

- (데이터 전략 수립) 기본법 제정을 통해 데이터 연계·활용 촉진을 위한 법적 기반 조성, 데이터 칸막이 해소로 데이터 공유·협업 활성화
- (데이터 기반 정부 혁신) 범정부 데이터 거버넌스를 구축함으로써 데이터 정책의 일관성 및 추진력을 확보하고, 여러 부처에 분산된 데이터를 연계·활용하여 단일 부처만으로 해결이 어려운 복잡한 사회문제 해결에 기여
- (사용자 친화적 서비스) 통계데이터센터에 AI 단계적 도입을 통해 사용자 친화적인 자연어 처리(NLP) 기반 분석 환경 제공, 손쉽게 데이터에 접근하여 AI를 활용할 수 있는 국민의 데이터 접근권 보장

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

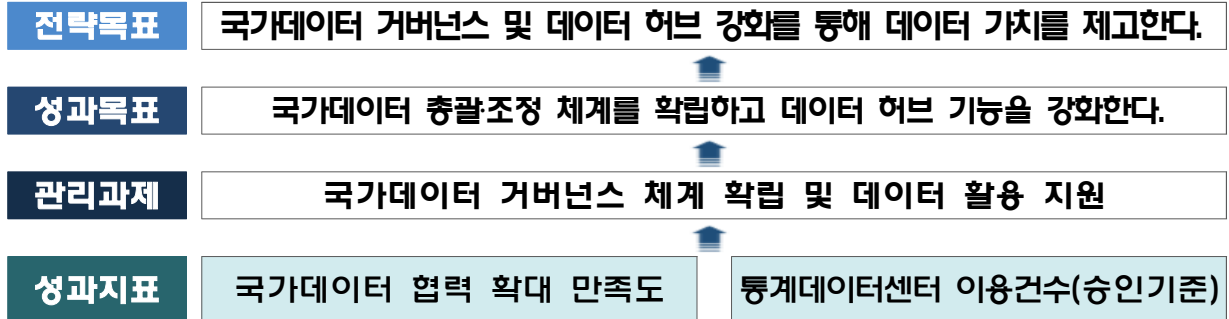
		회계구분	'25	'26
통계정보확충 및 서비스체계 개선(II-1)				
① 통계정보확충 및 서비스체계 개선(2031)	통계DB통합 및 포털서비스(정보화)(302)	일반회계	44 (465)	47 (466)
	통계DB통합 및 포털서비스(정보화)(302)		44	47
② 통계데이터허브(2032)	통계데이터 허브(2032)	일반회계	144 (144)	153 (153)
	통계데이터 제공(307)		10	9
	통계데이터 분석 및 활용 지원(정보화)(308)		103	112
	마이크로데이터 통합서비스(정보화)(311)		31	31

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
국가데이터 협력 확대 만족도	신규	신규	신규	3.85	'26년 신규 지표로써, 연관지표인 '데이터 허브 인프라 확충 및 협력 강화 만족도'의 2025년 실적치(3.84)를 참고하여 목표치를 설정	(국가데이터 협력 확대 이용자 만족도)	국가데이터 처 고객 만족도조사 결과 보고
통계데이터센터 이용 건 수(승인기준)	2,756	4,033	6,378	8,035	통계데이터센터 이용건수는 최근 3년('23~'25) 실적치가 상승하는 추세로, 기관 자체평가계획에 따른 '목표치의 적극적 설정' 판단기준인 증가율 2개 평균의 1/2 (26.0%)를 충족하는 추세치인 8,035건을 목표로 설정	(통계데이터센터 연간 이용건 수)	통계데이터센터 운영 현황 결과 보고(결재문서)

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
국가데이터 협력 확대 만족도 (점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국가데이터기본법 제정, 국가통계위원회 운영, 데이터 등록제 등 국가데이터처가 주도하는 거버넌스 강화 활동에 대해 관계부처, 지자체, 민간 참여기관 등을 대상으로 만족도를 5점 척도로 파악 * 국가데이터처가 추진하는 법·제도 정비 및 범정부 협업 체계에 대한 이해 관계자의 질적 체감도를 측정할 수 있는 설문지를 만들어 조사 수행 예정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) '법·제도' 성과와 '대외협력' 성과가 결합된 지표로, 과제의 정책내용을 대표성 있게 포괄하며, 정책 수요자를 대상으로 실질적인 민·관 협업의 '질'을 평가하여 차년도 국가데이터처 거버넌스 구축 업무에도 반영할 수 있는 환류 체계를 갖출 수 있음</li> <li>- (측정산식 합리성) 정책의 적시성 및 협업의 적극성 등 대내외 협력 업무 등 국가 거버넌스 컨트롤타워로서의 역할평가를 위해 외부기관(국가데이터처 고객만족도조사)에서 투명한 절차로 구조화된 설문 문항을 5점 척도로 측정하는 지표로서 측정방법이 명확하고 합리적이며 신뢰성을 확보함</li> </ul>
통계데이터 센터 이용건수 (건)	산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 학계, 연구기관, 국민 등 데이터 이용자가 통계데이터센터를 통해 데이터를 실제로 분석하거나 결합을 승인받아 이용한 실적 * 통계 데이터 연계 및 활용 지원 정책의 양적 확산도를 객관적으로 측정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 데이터 연계·분석 인프라를 고도화하고, 이용자 친화적인 데이터 제공 서비스를 실시함으로써 '데이터 활용 지원'이라는 목표 달성 여부를 직접적으로 측정할 수 있고, 사전 이용 신청 및 승인 실적에 다른 명확하고 구체적인 성과로서 파악할 수 있음</li> <li>- (측정산식 합리성) 사전 이용 신청에 대해 승인 건수를 기준으로 실제 '분석 환경(SDC센터)'을 이용한 실적만 집계하므로 목표의 실질적이고 객관적인 성과를 반영할 수 있는 합리적인 지표임</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
국가데이터 협력 확대 만족도 (점)	-	-	-	-	3.85	50%	만족도 조사
통계데이터센터 이용건수 (건)	2,765	4,033	6,378	9,691	8,035 (+26%)	50%	결재 문서

### \* 가중치 산정 근거

- 국가데이터 총괄·조정업무를 위해 법제도 등 거버넌스 구축 및 민관의 다양한 협력 업무를 실시하고 그에 따른 대내외 관계자들의 만족도를 측정하여 사업의 양적 성과와 질적 신뢰도를 담보
- 동시에 데이터 이용 확대라는 중요한 목표를 달성하기 위해 통계데이터센터의 이용건수 반영

### < 지표1 > 국가데이터협력 확대 만족도(점)

- (측정산식)  $\sum_{i=1}^n x_i/n$  \*  $x_i$  : 개인별 응답점수(5점척도),  $n$  : 총응답자수

-(목표치의 적극적 설정) '국가데이터 거버넌스 구축 및 협력 강화' 를 위하여 '26년 신규지표로 설정하여 과거 실적자료가 없으나, 연관지표인 '데이터 허브 인프라 확충 및 협력 강화'(25년 신규 지표) 만족도의 2025년 실적치를 참고하여 목표치를 설정, 국가데이터처 신설에 따른 법·제도 정비 및 범정부 협업체계 구축을 위하여 점진적 안정화가 필요한 상황이고, 연관지표를 참고하여 3.85점을 목표치로 설정함

<참고. 최근 3개년 연관지표 만족도 점수>

구분	대상	'23	'24	'25	목표치
이용자 만족도 점수	데이터 허브 인프라 확충	-	-	3.84	<b>3.85</b>

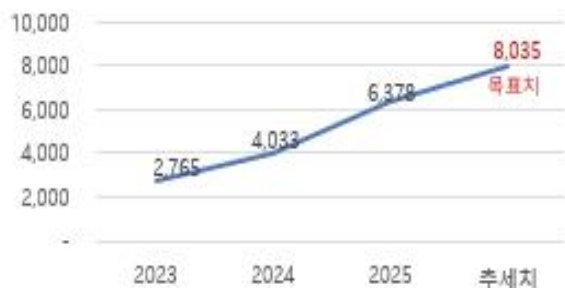
※ 출처: '25년 국가데이터처 고객만족도조사 결과보고서

### < 지표2 > 통계데이터센터 이용건수(건)

- (측정산식)  $\sum$ 통계데이터센터 이용건수 \* 이용 신청 및 승인기준

-(목표치의 적극적 설정)통계데이터센터 이용건수는 최근 3년('23~'25) 실적치가 상승하는 추세로, 기관 자체평가계획에 따른 '목표치의 적극적 설정' 판단기준(26.0%)를 충족하는 추세치인 **8,035건을 목표로 설정**

\* [자체평가계획 '목표치 적극적 설정 판단기준'] : 최근 3년간 실적치가 존재하며 상승추세인 경우 상승국면 증가율의 2개 평균의 1/2 적용



□ 추진배경 (목적)

○ (배경) 다변하는 경제·사회 대응 및 AI 시대 대비 위한 새로운 빅데이터통계 수요 증가 및 기초 데이터 공유 요구 증대

- 공식통계 한계\* 보완을 위한 새로운 관점의 통계 수요 부응 및 증거기반의 핀셋 정책 수립을 위한 생활밀착형 통계 확대 필요

\* 국가승인통계 1,380종 중 작성 주기 분기 이상 통계 90.8%(26.1.31.기준)로 신속한 경제·사회현상 모니터링 지표 부족(예: 생필품 가격 변동, 인구이동 등)

- 국가데이터처 출범에 따른 정부·지자체 정책 입안자 및 공공·민간 연구자의 자발적 분석용 민관 결합 데이터 공유 요구 증가

[ 관련 국정과제 ]

- 국정과제 24. 세계 1위 AI 정부 실현
- 국정과제 54. 소멸위기지역 재도약을 위한 지원 강화
- 국정과제 88. 아동·청소년의 건강한 성장 및 다양한 가족 지원
- 국정과제 91. 인구가족구조변화 대응 및 은퇴세대 맞춤형 지원

○ (목표) 이용자 수요를 충족시키는 신뢰성 있는 빅데이터통계 제공

- [생산] 수요 기반 및 AI 활용을 통한 실험적통계 확대

- [서비스] 결합 데이터 공유 확대 및 이용자 편의성 제고

- [인프라] 빅데이터 통계 확산·발전을 위한 인프라 강화

□ 주요내용 및 추진계획

전략목표	국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다		
관리과제	수요 기반 생산을 통한 빅데이터통계 활용성 강화		
추진영역	1 수요기반 통계 생산	2 이용자 중심 서비스	3 통계 인프라 강화
추진내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ AI활용 실험적통계 개발</li> <li>▶ 관심계층 실험적통계 개발</li> <li>▶ 생활인구 통계 고도화</li> <li>▶ 나우캐스트 지표 신규</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 결합데이터 공유 확대</li> <li>▶ 생활인구 활용지원 체계 수립</li> <li>▶ 빅데이터통계 브랜드화</li> <li>▶ 빅데이터 시스템 개선</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 실험적통계 품질진단</li> <li>▶ 빅데이터 운용 역량 강화</li> <li>▶ 소통협력 활성화</li> </ul>

---

## ◇ [생 산] 수요 기반 및 AI 활용을 통한 실험적통계 확대

---

- ① (실험적통계 확대) '25년 기획분석 및 연구용역 등을 통해 수요 파악된 다양한 빅데이터통계의 실험적통계 등록 확대 추진
  - (온라인상품가격) 온라인쇼핑몰 자료의 AI 활용을 통한 동질 상품군별 가격 지표\* 개발
    - \* 소비자물가지수의 시의성·체감도를 보완하기 위한 실험적통계
  - (생활인구) 지방소멸 대응 정책 지원을 위한 시군구 생활인구 통계 지표 확대 및 다양한 수요에 기반한 심층 분석 확대
    - 인구감소지역 및 관심지역 재지정 등 법 개정 사항 통계 반영
  - (사회적 관심계층) '25 추진과제를 확장하여 관심계층 추가 발굴 및 소비, 여가활동 등 분석내용을 확대하여 실험적통계 개발
  - (나우캐스트) 수요조사에 기반한 생활밀착형 지표를 발굴하여 시의성 높은 실용적인 지표 제공
- ② (AI활용 확대) 통신데이터 기반의 동적 인구밀도 예측에 관한 AI모형 기반 통계작성 방법론 마련을 위한 기초 연구 수행

---

## ◇ [서비스] 결합 데이터 공유 확대 및 이용자 편의성 제고

---

- ① (데이터 공유) 정부·지자체 정책 입안자 및 공공·민간 연구자의 자발적 분석을 위한 공공·민간 결합 데이터 공유 확대
  - (사회적 관심계층 데이터) 수요 파악을 통한 공유 대상자 선정 및 분석 지원
  - (생활인구 데이터) 지자체·지방청과의 협업을 통한 지역 맞춤형 생활인구 데이터 활용 체계 단계적 구축
    - 참여 희망 지자체와의 시범운영 우선 실시
- ② (편의성 제고) 빅데이터통계 시스템 접근성 및 활용성 개선
  - (브랜드화) 빅데이터통계 인지도 및 접근성 개선을 위한 브랜드 개발 및 시스템 반영

- (시스템 개선) 사용 편의성 및 가독성 개선 통한 활용성 제고를 위해 통계 지표 시각화 등 UI/UX 개선

◇ [인프라] 빅데이터통계 확산·발전을 위한 인프라 강화

- (품질진단) 실험적통계 신뢰성 제고를 위한 기초 데이터 품질 진단 프로세스 수립
- (역량 강화) 직원의 빅데이터 분석 및 활용 역량 제고를 위한 직원 맞춤형 교육 추진
- (소통·협력 강화) 빅데이터통계 수요 발굴 및 생산역량 확충을 위한 「빅데이터통계 발전 협의체<sup>1)</sup>」 운영, 수요조사<sup>2)</sup> 확대 및 국제 통계기관<sup>3)</sup>·정책기관<sup>4)</sup>·민간기관<sup>5)</sup>과의 협력 강화
  - 1) 내·외부 전문가로 '25년 구성. 과제별로 전문가 의견 수시 청취
  - 2) 게시판 및 대국민 설문조사를 통한 통계수요 발굴 등 국민의견 상시 청취
  - 3) 국제기구 및 양자 협력을 통한 해외 동향 파악 및 노하우 습득
  - 4) 지방 데이터청, 지자체, 연구기관 등과의 협약체결
  - 5) 새로운 통계 개발을 위한 데이터 보유 민간기관 신규 발굴

< '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	빅데이터통계 이용 활성화 계획 수립	'26.3월	
	「생활인구」 통계 작성 계획 수립	'26.3월	
	「AI활용 온라인 상품가격」 지표 개발 계획 수립	'26.3월	
2/4분기	빅데이터통계 브랜드화 추진 계획 수립	'26.4월	
	「지역 맞춤형 생활인구 활용 체계」 운영 방안 수립	'26.5월	
	민·관 결합데이터 공유 확대 방안 수립	'26.6월	
3/4분기	「온라인 상품가격」 수집 및 자료 제공 개선 방안 수립	'26.8월	
	「빅데이터통계 시스템」 이용자 의견 추진 계획 수립	'26.9월	
	「생활인구」 통계 작성 결과 보고	'26.9월	
4/4분기	「사회적관심계층」 특성분석 결과 보고	'26.11월	
	「AI활용 온라인 상품가격」 지표 개발 결과 보고	'26.12월	
	「빅데이터통계 시스템」 개선·개발 결과 보고	'26.12월	

□ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 빅데이터 통계를 이용하는 일반인, 중앙정부, 지자체, 연구기관 및 국제기관

구분	주요 내용
국민	국가데이터처 홈페이지를 통한 빅데이터통계의 공유 및 개방으로 국민의 알권리 및 편의 제공
정부부처 지자체	생활인구 등 빅데이터통계를 통한 관련 정책 수립 및 계량적 성과측정을 통한 정책 효과 환류(행안부, 지자체 등)
협력기관	빅데이터통계 생산을 위한 협업 기관의 데이터 활용성 제고 및 수혜자 맞춤형 계획 수립을 위한 추진 기반 마련
연구기관	결합데이터 공유로 관련 연구·분석 활성화
국제기구	회원국으로서 빅데이터 관련 사례발표, 프로젝트 참여 등 협력

- (이해관계자) 빅데이터통계의 생산 및 서비스와 관련한 정부 부처, 빅데이터를 보유한 민간·공공기관, 전문가 그룹 등

구분	주요 내용
국회	빅데이터통계 생산을 위한 개인정보 활용 등에 관한 법령 검토 과정에서 이의제기, 시간소요 등
관계기관	(공공) 비식별화 정보의 효율적인 이용을 위한 개인정보보호 관련 부처 (행안부, 법무부, 개인정보보호위원회 등)의 이견 또는 협조 (민간) 통신, 교통, 신용정보 등 데이터 소유 기관과의 이해상충 또는 협업
전문가	빅데이터통계 작성에 대한 방법론상 이의제기 및 분석 결과에 대한 이견
연구기관	공동연구 등의 연구 결과에 대한 이의제기 등

□ 기대효과

- 국민이 체감할 수 있는 실용적이고 신뢰성 높은 통계 제공으로 빅데이터통계 활용성 및 만족도 제고
  - 공공·민간데이터 등 다양한 자료원을 활용하여 이용자 수요를 충실히 반영한 시의성·체감도 높은 통계 제공으로 정책 활용도 제고

- 빅데이터통계 수요 증가에 선제적 대응 및 신뢰성 제고
  - 소통·협력 강화를 통한 통계 수요 적시 파악 및 다출처 데이터 원천 지속적 확보를 통한 빅데이터통계 생산 역량 확충
  - 구체적이고 체계적인 품질진단을 통한 빅데이터통계 신뢰성 제고
- 정부·지자체 정책 입안자 및 공공·민간 연구자의 자발적 분석을 위한 공공·민간 결합 데이터 공유 확대

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

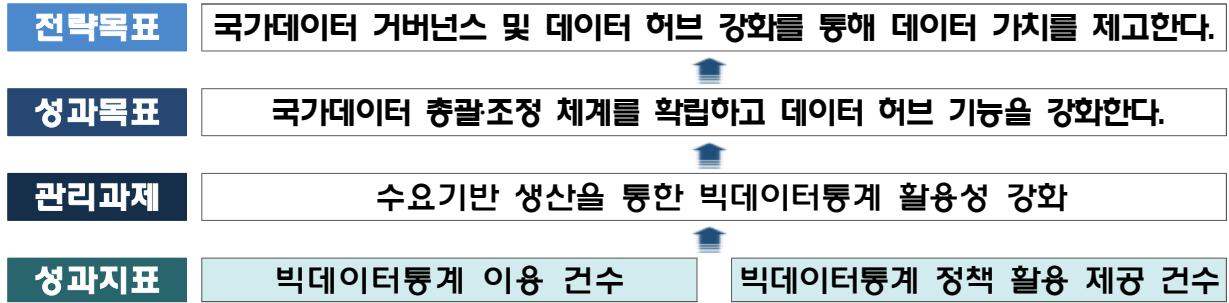
		회계구분 <sup>1)</sup>	'25	'26
통계정보확충 및 서비스체계 개선(Ⅱ-1)				
① 통계데이터허브(2032)		일반회계	103	112
	▪ 통계데이터 분석 및 활용 지원(정보화)(308)		(144)	(152)
국가기본통계생산 및 지원(Ⅲ-1)				
① 경제통계작성(3031)		일반회계	254	69
	▪ 경제구조통계작성(301)		(261)	(75)
			254	69

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
① 빅데이터통계 이용건수(건)(공통)	302, 010	288, 605	329, 916	353,528	빅데이터통계 시스템 이용 건수가 정제기에 접어들고, 최근 3개년치 실적(하강 후 상승)을 고려하여, 상승국면 증가율(14.3%)의 1/2 상향(7.2%)으로 설정	$\sum_{i=1}^{12} x_i$ $x_i$ : i월의 빅데이터활용시스템 조회건수	빅데이터통계 홈페이지 등을 통해 조회한 월별 건수(시스템 집계)를 합산
② 빅데이터통계 정책 활용 제공 건수(건)	-	4	6	9	'24년 신규 도입된 지표로서, 최근 2년간 실적치가 상승 국면이므로, 상승 추세치(50%)를 반영하여 9건으로 설정	$\sum_{i=1}^{12} x_i$ $x_i$ : i월의 제공건수	정책관련기관 및 부서에 제공한 건수(공문, 이메일 등)를 측정

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
빅데이터통계 이용 건수(건)(공통)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 빅데이터통계 이용 건수</li> <li>· 빅데이터통계 홈페이지 등을 통해 대국민 서비스한 빅데이터통계의 이용자 조회수(건)</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)</li> <li>· 오픈플랫폼을 통해 전 국민을 대상으로 제공되는 10종의 빅데이터 실험적 통계 및 분석결과에 대한 이용실적을 종합적으로 측정하는 지표로서, 본 관리과제(빅데이터통계 활용성 강화)를 대표하는 결과지표임</li> <li>- (측정산식 합리성)</li> <li>· 빅데이터통계 홈페이지 등을 통해 해당 통계를 조회한 월별 건수(시스템 집계)를 합산</li> </ul>
빅데이터통계 정책 활용 제공 건수(건)	산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 빅데이터통계 정책 활용 제공 건수(건)</li> <li>· 개발·작성한 빅데이터 활용 통계를 정책 관련기관 또는 부서에 제공한 건수</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)</li> <li>· 빅데이터통계 및 분석 결과를 정책 관련기관을 대상으로 공유한 실적을 계량적으로 측정할 수 있는 산출지표로서 정책입안자 측면에서 빅데이터 통계의 실질적 활용도를 명확히 대변하는 지표임</li> <li>- (측정산식 합리성)</li> <li>· 정책 관련기관 또는 부서에 제공한 건수(공문, 온메일 등 증빙자료)를 측정</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

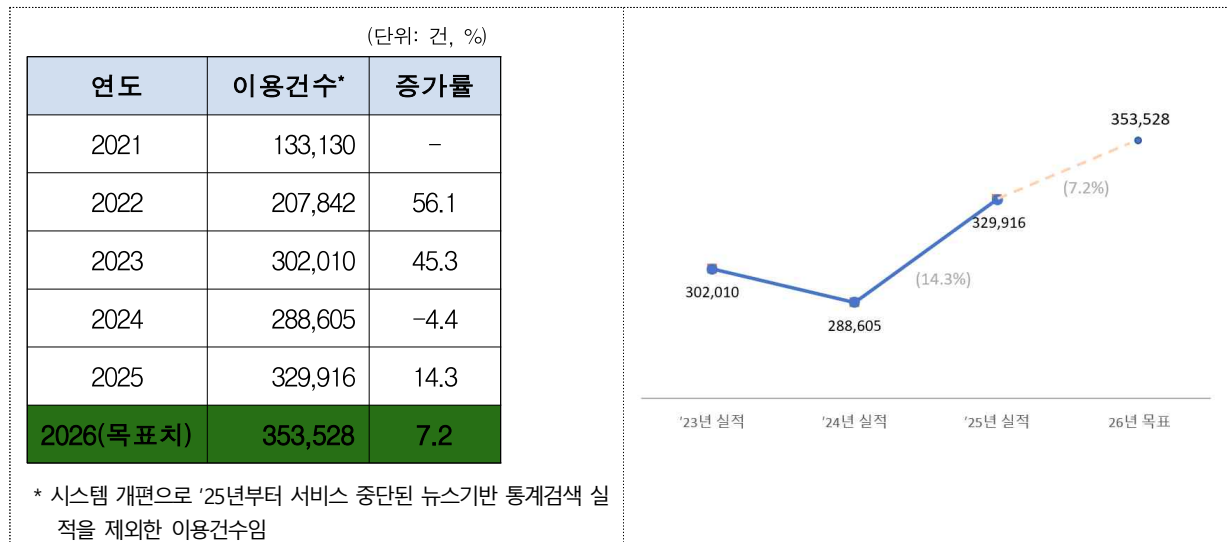
성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
빅데이터통계 이용 건수(건)(공통)	302,010	288,605	329,916	353,528	353,528	40%	빅데이터통계 시스템 등을 통해 조회한 건수를 집계
빅데이터통계 정책 활용 제공 건수(건)	-	4	6	9	9	60%	빅데이터통계 제공 관련 근거문서

**\* 가중치 산정 근거**

- 빅데이터통계 정책활용 제공건수는 관리과제인 '빅데이터 통계 활용성 강화'를 실질적인 정책 활용 관점에서 측정할 수 있는 지표로서 대표성을 강조하여 상대적으로 가중치를 높게 산정

〈 지표1 〉 빅데이터통계 이용 건수(건)(공통)

- (측정산식) 빅데이터통계 홈페이지 등을 통해 해당 통계를 조회한 월별 건수(시스템 집계)를 합산
- (목표치의 설정) 빅데이터통계 이용건수는 최근 3년간('23~'25년) 실적치가 하강 후 상승 추세로 상승국면 증가율(14.3%)의 1/2 상향(7.2%)으로 설정



〈 지표2 〉 빅데이터통계 정책 활용 제공 건수(건)

- (측정산식) 빅데이터통계를 정책 관련기관 제공한 각종 문서(증빙자료)로 측정
- (목표치의 설정) '24년 신규 도입하여 정부부처 및 지자체 요청에 따른 제공건수를 측정하는 지표로서, 최근 2년간 실적치가 상승 국면이므로, 상승 추세치(50%)를 반영하여 9건으로 설정

(단위: 건, %)

연도	제공건수	비고(증감률)
2024	4	- ('24년 신규)
2025	6	50.0
<b>2026(목표치)</b>	<b>9</b>	<b>50.0</b>

## □ 추진배경

- (데이터 기반 행정 확대) 데이터 기반 정책 수립 및 과학적 의사결정에 대한 수요가 확대됨에 따라, 마이크로데이터에 대한 접근성 제고와 활용 확대의 필요성 증대
- (심층 분석 수요 증가) 중앙부처·지자체·연구기관·민간 등 다양한 이용자의 심층 분석·연구 목적의 마이크로데이터 이용 수요 지속 증가
- (범정부 데이터 활용) 데이터 개방 확대 및 범정부 데이터 활용 정책 기조에 부응하여, 안정적 인프라 구축과 제도적 기반 정비 요구 증대

## □ 추진목적

- (관리체계 확립) 마이크로데이터의 구축·제공·이용 전 과정의 체계적 관리 및 서비스 개선을 통해 마이크로데이터 이용 활성화 도모
- (이용자 중심 서비스 강화) 이용자 수요를 반영한 맞춤형 서비스, 교육·홍보, 민원 대응 강화로 마이크로데이터 이용 확대
- (품질·신뢰성 제고) 국가통계 마이크로데이터의 품질·표준·보안 수준을 제고하여 신뢰성 있는 데이터 제공 체계 확립
- (증거 기반 정책지원) 양질의 통계데이터 제공을 통해 데이터에 기반한 과학적 정책 수립과 연구·분석 활동을 지원하고, 국가의 정책수립과 국민 삶의 질 향상에 기여

- 국정과제 20. AI 3대 강국 도약을 위한 AI고속도로 구축(데이터 구축개방)
- 국정과제 21. 세계에서 AI를 가장 잘 쓰는 나라 구현(모두의 AI기반 구축을 통한 수용성 제고)
- 국정과제 24. 세계1위 AI정부 실현(공공데이터 개방 및 공유 확대)

## □ 주요내용 및 추진계획

전략목표	국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다			
관리과제	마이크로데이터 서비스 이용 활성화			
마이크로데이터 이용 활성화	⊕	마이크로데이터 구축 및 제공 확대	⊕	마이크로데이터 서비스 개선

## 1 마이크로데이터 이용 활성화

- (플랫폼서비스) 다운로드·온라인분석·원격접근 서비스 등의 원활한 운영을 위한 **이용자 니즈 충족\*** 및 **통계자료 분석 상세 안내**
  - \* 연간 이용자 설문조사, 맞춤형 교육 시 의견수렴 등 이용자 요구사항 파악 및 서비스 개선
  - \*\* 통계별 메타자료(조사·제공 항목 등) 정비, 자료 이용 및 반출기준 사전 안내 등
- (주문형서비스) 다양한 통계분석 증대로 연계서비스, 분석서비스, 명부 서비스 등을 **이용자 통계활용 수준에 맞게 맞춤형 서비스 제공(연중)**
- (민원 대응) 다양한 문의에 대한 **정확하고 신속한 답변**과 특이·악성 민원 대응을 위한 **담당자 프로그램\* 강화(연중)**
  - \* 정기적인 대내외 민원교육 및 담당자 힐링 프로그램 참석 등
- (교육·홍보) 이용자 **맞춤형 서비스 확대 및 제공**을 위한 **교육 품질관리 강화\*** 및 **홍보 업무의 지속적인 추진\*\***(연중)
  - \* 교육 시 만족도 측정 및 요구사항 등을 파악하여 교육자료 수준별 업데이트 및 매뉴얼 개선
  - \*\* 찾아가는 이용자 맞춤형 교육(연중), 뉴스레터 발간(매월), MDIS 리플릿 및 홍보 기념품 제작(수시) 등
- (세미나 개최) 마이크로데이터를 활용하고 있는 이용자들의 **연구성과 사례 발표** 및 **데이터 활용 확대 방안 의견에 대한 공유의 장 마련**
  - \* 국가 정책연구와 연계하여 통계데이터를 활용해 국가정책에 기여한 사례 등 발표

## 2 마이크로데이터 구축 및 제공 확대

- (자료재수집 관리) 재수집 관련 세부 매뉴얼 작성, 재수집이 빈번한 통계 담당자에 대한 **교육으로 반복오류를 집중관리하여 오류율 감소 및 구축기간 단축(연중)**
  - \* 품질점검결과 문자 통보 서비스 확대(1회 → 3회)
- (품질관리) 점검 결과에 대한 기관의 보완 의견 장기미회신 통계와 미회신 반복 통계\*를 **중점 관리하여 보존용 자료 품질 확보(연중)**
  - \* 장기미회신 통계에 대한 집중 관리(횟수, 기간 등)를 통한 제외 고려
  - 구축 후 미제공 상태인 통계의 맞춤형 컨설팅 및 업무지원\* 등 집중 관리로 통계자료 품질 강화(연중)
  - \* 개인정보 비식별화 프로그램 배포·활용 권고, 비밀보호체계 적용 등 업무지원(연중)

- (지침관리) 국가통계작성기관 대상\* 및 내부 마이크로데이터 관리 지침\*\* 현행화로 일관성 있고 표준화된 DB 구축 및 제공 추진
  - \* 「마이크로데이터 통합관리 및 서비스 지침」(5월)
  - \*\* 「데이터 관리지침」 및 「마이크로데이터 표준관리·품질관리체계정의서」(9월)
- (제도 개선 노력) 국가통계 마이크로데이터 통합구축을 위한 통합관리 근거인 법령 제·개정 등 MD 구축·제공 강화 관련 제도 개선 지원
- (핵심 MD 파악) 정책적 활용성 및 중요도 등을 고려한 핵심 마이크로데이터를\* 선정하여 우선적으로 구축 및 제공토록 협의
  - \* 예) 국민생활과 밀접한 통계자료, 서비스 이용(요청)이 많은 통계 등
- (교육 및 홍보 강화) 통계작성기관 담당자 대상 정기교육 시 MD 관리 역량 강화 지원 MDIS 사업설명을 실시하여 이해도 제고
- (맞춤형 지원) 민감정보 포함 사유로 미제공 상태인 통계 대상 업무 지원 및 신규 통계 맞춤형 컨설팅 강화 등을 통한 제공 통계 확대

### 3 마이크로데이터 서비스 개선

- (인프라 안정화) 서버 교체를 통해 시스템 처리 성능 향상과 다중 이용자 동시 접속 환경에서도 안정적인 서비스 제공 체계를 구축(3월)
  - \* 내외부 서버 및 온라인분석 서버 교체에 따른 시스템 기능 및 성능 안정화
- (RAS 파이썬 시험운영) 원격접근서비스(RAS)의 분석 환경을 개선하기 위해 최신 분석도구인 파이썬 시험운영으로, 이용자의 데이터 분석 편의성과 활용도를 제고
- (서비스 개선) 마이크로데이터 통합서비스를 중심으로 다운로드, 원격접근, 온라인 분석, 주문형서비스 등 다양한 이용 방식이 제공에 대한 이용자 중심의 서비스 개선과 활용 촉진을 위한 개선 관리
  - \* 이용자 의견(설문조사)을 반영한 내·외부 시스템 기능 개선
- (시스템 장애 대응 점검) 재난·장애 상황에 대비한 백업·복구 및 비상 대응 절차를 보완하여 서비스 중단 위험을 최소화하고 안정적인 대국민 서비스 제공 기반을 강화(5월)

- (모니터단 운영) MDIS에 대한 민간 모니터단\* 운영으로 오류 점검 및 이용자 불편사항 개선(4~11월)

\* 홈페이지 개선, 오타 점검, 내용추가 등 대학생, 직장인 모니터단 20명 활동

- (시스템 구축 협업) 통계데이터 이용 편의성 제고를 위한 마이크로데이터 통합서비스(MDIS)와 통계데이터센터(SDC) 시스템의 통합구축 사업 협업(연중)

\* 외부 이용자가 보다 직관적으로 자료에 접근할 수 있도록 이용자 홈페이지 통합

### < '26년도 과제추진 계획 >

구분	추진계획	세부일정	비고
1/4분기	마이크로데이터 통합DB 구축 및 제공 계획(안) 수립	'26. 2월	
	MDIS 시스템 운영 및 개선 계획(안) 수립	'26. 2월	
	마이크로데이터 제공 및 활성화 계획(안) 수립	'26. 2월	
	국가승인통계 마이크로데이터 관리역량 강화 교육(상반기)	'26. 3월	
2/4분기	시스템 재난·장애 상황 대응 체계 점검 보완	'26. 5월	
	통계작성기관 마이크로데이터 통합관리 서비스 지침 개정	'26. 5월	
3/4분기	국가승인통계 마이크로데이터 관리역량 강화 교육(하반기)	'26. 7월	
	마이크로데이터 활용 세미나 개최	'26. 9월	
	마이크로데이터 이용자 설문조사 실시	'26.9월	
	통계데이터 이용 활성화 이벤트 실시	'26.10월	
4/4분기	마이크로데이터 통합DB 구축 및 제공 결과 보고	'26.12월	
	마이크로데이터 통합서비스 시스템 유지관리 사업 완료보고	'26.12월	

#### □ 수혜자 및 이해관계집단

##### ○ 수혜자

- (자료이용자) 다양한 분야에서 데이터를 활용하는 중앙부처, 지자체, 공공기관, 연구기관, 대학, 기업 등 이용자
- (일반 국민) 데이터 기반의 정책 수립과 평가, 양질의 연구 및 기업활동 활성화 등으로 삶의 질 개선 효과를 보는 일반 국민

##### ○ 이해관계자

- (통계작성기관) 대국민 서비스 확대를 위해 통계자료의 표준화 및 품질관리 업무부담이 가중된 처내외 600여종 통계작성 담당자

구 분	협업 기관	기관수
중앙행정기관	고용노동부, 과학기술정보통신부, 교육부 등	30곳
지방자치단체	서울특별시, 경기도, 강원특별자치도 등	135곳
협회, 연구원 등	한국로봇산업협회, 한국청소년정책연구원 등	83곳

- (데이터 관리 기관) 공공·민간 자료보유기관, 범정부 데이터 협의체, 행안부, 과기정통부, 개인정보보호위 등 데이터 활용·보호 유관기관

□ 기대효과

- (이용지원) 마이크로데이터 활용 확대 등 데이터 서비스 활성화와 선도적인 데이터 개방을 통해 국민의 데이터 수요에 부응
- (정책지원) 다양한 통계가 이용자에게 원활히 제공됨으로써 양질의 연구분석이 가능해지고 나아가 증거 기반의 의사결정 활성화에 기여

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

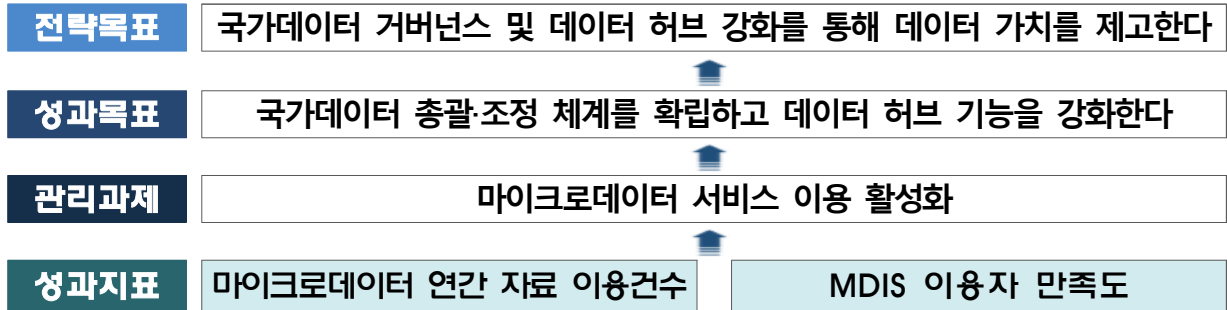
		회계구분	'25	'26
통계정보확충 및 서비스체계 개선(II-1)				
② 통계데이터허브(2032)		일반회계	41 (41)	40 (40)
▪ 마이크로데이터 제공(307)			10	9
▪ 마이크로데이터 통합서비스(정보화)(311)			31	31

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
마이크로데이터 통합서비스 연간 자료 이용건수 (건)	150,770	196,975	208,410	228,000	3년간 실적치가 존재하고 상승 추세인 경우로 기관 자체평가계획에 따른 '목표치의 적극적 설정' 판단기준(9.1%)인 추세치 227,402건보다 높은 9.4% 적용하여 228,000건을 '26년 목표치로 설정	(마이크로데이터 통합서비스 연간 자료 이용건수)	마이크로데이터 이용실적 보고(문서)
마이크로데이터 통합서비스 이용자 만족도 (점)	4.29	4.44	4.38	4.39	3년간 실적치가 존재하고 상승 후 하강하는 추세로, 기관 자체평가계획에 따른 '목표치의 적극적 설정' 판단기준인 4.38점 보다 높은 4.39점을 '26년 목표치로 설정	(마이크로데이터 통합서비스 이용자 만족도)	국가데이터처 고객만족도 결과 보고서(운영지원과)

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
마이크로데이터 연간 자료 이용건수 (건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 이용자가 마이크로데이터(MD)를 활용한 연간 자료 이용 건수</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 마이크로데이터 연간 자료 이용 건수는 마이크로데이터를 이용하는 여러 방법(다운로드, 온라인분석, 원격접근, 이용센터, 주문형서비스)을 합산하여 실질적인 일반적인 이용과 정책 과제, 학술연구 수행, 경영전략 수립 등과 같은 심층분석과 연구에 데이터가 활용되는 정도를 모두 파악할 수 있는 지표로서 동 사업의 관리과제인 '마이크로데이터 서비스 이용 활성화' 정도를 파악할 수 있는 대표적인 지표임</li> <li>- (측정산식 합리성) 마이크로데이터통합서비스(MDIS) 포털과 통계데이터센터(SDC)를 통해 이용신청 및 승인된 마이크로데이터의 연간 자료 이용 건수를 측정하기에 객관성과 신뢰성 확보가 가능한 합리적인 지표임</li> </ul>
마이크로데이터 통합서비스 이용자 만족도 (점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 통계자료, 행정자료 및 민간자료를 심층분석과 연구 등에 활용하는 마이크로데이터통합서비스(MDIS) 외부이용자를 대상으로 데이터 서비스에 대한 전반적인 만족도를 5점 척도로 파악</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 마이크로데이터 통합서비스 이용자들이 보다 편리하고 쉽게 데이터를 이용할 수 있도록 이용자의 의견수렴 등 이용자 친화적인 데이터 제공 서비스를 실시함에 이용자의 만족도를 파악하고자 하는 지표로서 동 사업의 관리과제인 '마이크로데이터 서비스 이용 활성화'사업에 대한 만족도를 파악할 수 있는 지표임</li> <li>- (측정산식 합리성) 국가데이터처에서 외부 전문조사기관에 의뢰하여 외부이용자를 대상으로 실시한 「고객만족도조사」의 결과로써 측정의 객관성 및 신뢰성 확보가 가능한 합리적인 지표임</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

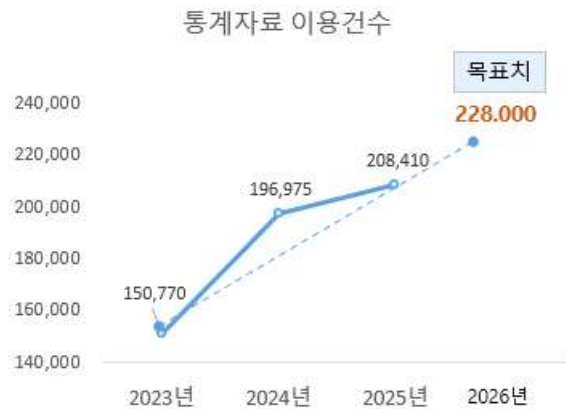
성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
마이크로데이터 연간 자료 이용건수(건)	150,770	196,975	208,410	227,402	228,000	55%	결재 문서
마이크로데이터통합서비스 이용자 만족도(점)	4.29	4.44	4.38	4.38	4.39	45%	결재 문서

### < 지표1 > 마이크로데이터 연간 이용건수(건)

- (측정산식)  $\sum_{i=1}^{12} x_i$  \*  $x_i$  : 마이크로데이터통합서비스 연간 자료이용건수

- (목표치의 적극적 설정) 성과지표의 최근 3년간 실적치가 상승하는 추세로, 기관 자체평가계획에 따른 '목표치의 적극적 설정' 판단기준(9.1%)\*을 충족하는 2개년 평균 증가율의 1/2을 적용한 추세치 227,402건보다 높은 9.4% 상승을 목표로 228,000건을 '26년 목표치로 설정

\* [자체평가계획 '목표치 적극적 설정 판단기준'] : 최근 3년간 실적치가 존재하며 상승추세인 경우 상승국면 증가율의 2개 평균의 1/2 적용



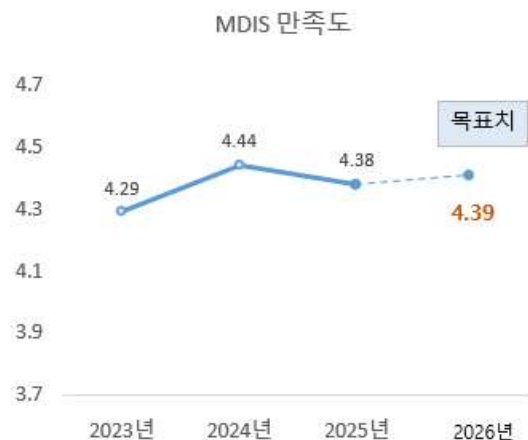
### < 지표2 > 마이크로데이터통합서비스 이용자 만족도(점)

- (측정산식)  $\sum_{i=1}^n x_i/n$  \*  $x_i$  : 개인별 응답점수(5점척도),  $n$  : 총응답자수

- (목표치의 적극적 설정)

- (목표치의 적극적 설정) 성과지표의 최근 3년간 실적치가 상승 후 하강하는 추세로, 기관 자체평가계획에 따른 '목표치의 적극적 설정' 판단기준인 3년간 실적 평균값과 전년 실적 중 큰 값인 4.38점 보다 높은 4.39점을 '26년 목표치로 설정

\* [자체평가계획 '목표치 적극적 설정 판단기준'] : 최근 3년간 실적치가 존재하며 상승 후 하강국면인 경우 3년간 실적 평균값과 전년 실적 중 큰 값



## □ 추진배경 (목적)

- 국정기조에 부합한 기관 역점 정책과제인 'AI 시대 국가통계 대전환' 추진
  - 국가데이터처 업무 특성에 최적화된 'AX 종합계획 수립'을 통한 지능형 통계 운영 패러다임으로의 전환 필요
  - 국정과제 'AI 친화적 메타데이터 구축'과 '지능형 통계서비스(코봇1.5)' 고도화로, 단순 수치 제공 방식을 넘어선 데이터 활용 가치 구현 필요

**새정부 국정과제 및 정부경제성장전략 세부과제 추진으로 국정운영 뒷받침**

- √ (국정과제) 20. AI 3대 강국 도약을 위한 AI 고속도로 구축 세부실천과제
  - (데이터 구축·개방) AI 가독성 확보를 위한 통계 메타데이터 구축
- √ (정부합동) '새정부 경제성장전략', '국가 AI 대전환을 위한 15대 선도프로젝트' 선정
  - 데이터 활용역량 10위권 진입(~30년): 통계·조사분야 메타데이터 시범 구축

## □ 주요내용 및 추진계획

전략목표	국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.		
관리과제	↑		
관리과제	국가 통계 AI 대전환 <sup>AX</sup> 이행 및 지능형 서비스 활용성 강화		
주요내용	1 AX 전략 내재화	2 메타 인프라 기반 확립	3 지능형 서비스 고도화
세부사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 처 특화 AX 종합계획 수립</li> <li>▪ AI 학습용 데이터 확보</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AI 친화적 통계 메타데이터 구축</li> <li>▪ 정보화전략계획(ISP) 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지능형 통계챗봇(코봇1.5) 고도화</li> <li>▪ 코봇1.5 품질 평가 강화</li> </ul>

- **1 AX 전략 내재화** 지능형 통계 운영 패러다임으로의 전환 기반 마련
  - (자체 AX 종합계획 수립) AI 관련 국정과제 수행 뒷받침 및 국가데이터처의 체계적인 AX를 위한 중·장기 종합 계획 수립

\* 내·외부 AI 추진 현황 분석 등을 통한 핵심 과제 발굴 및 단계별 목표(Short-Mid-Long term) 도출, 과제별 AI 도입 우선순위 선정과 세부 실행계획 마련

- (AI 학습용 데이터 확보 및 자산화) 처 내 보유 (비)정형 데이터 전수 조사 및 사용 목적별 분류·정제를 위한 고품질의 AI 학습용 데이터 확보

○ **2 메타인프라 기반 확립** AI 친화적 통계 메타데이터 구축 로드맵 수립을 통한 본 사업 착수를 위한 이행 기반 마련

- (지능형 모델링 및 설계) AI용 통계 메타데이터 모델 정교화 및 범정부 통계 메타데이터 관리시스템 아키텍처 설계

- (효용성 분석 및 이행 로드맵 수립) 시범 통계 연계 검증으로 AI 활용 효과를 입증하고, 구축 본 사업 추진을 위한 단계별 예산, 일정, 소요 인력, 실행전략 등 구체적 추진계획 수립

○ **3 지능형 서비스 고도화** 국민 체감형 AI 통계서비스 혁신 및 품질 신뢰성 확보

- (AI 통계챗봇 고도화) 이용 편의성 개선 및 답변 생성시 참조 통계전문지식DB의 최신화를 통한 코봇<sup>1.5</sup>의 답변 품질 등 제고

- (품질 평가 및 환류 강화) 코봇<sup>1.5</sup> 답변 품질 평가 및 이용자 피드백을 통한 서비스 반영

### < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	AI 통계챗봇(코봇1.5) 서비스 운영 사업 착수	'26. 1월	AI서비스
	AI 친화적 통계 메타데이터 구축을 위한 ISP 수립 사업 설명회	'26. 2월	국정20-3
	AI 학습용 데이터 보유 현황 조사 결과 보고	'26. 3월	AX 이행
2/4분기	AI 친화적 통계 메타데이터 구축을 위한 ISP 사업 착수	'26. 4월	국정20-3
	AI 통계챗봇(코봇1.5) 서비스 운영 사업 중간보고회 개최 계획	'26. 6월	AI서비스
3/4분기	AI 친화적 통계 메타데이터 구축을 위한 ISP 사업 중간보고	'26. 8월	국정20-3
	AI 데이터 구축 및 품질관리 계획안 수립	'26. 9월	AX 이행
	AI 통계챗봇(코봇1.5) 이용자 만족도 평가 계획	'26. 9월	AI서비스
4/4분기	AI 친화적 통계 메타데이터 구축 ISP 사업 수립	'26.11월	국정20-3
	국가데이터처 인공지능 대전환 계획 수립	'26.11월	AX 이행
	국가데이터 AI 학습용 데이터셋 확정	'26.11월	AX 이행
	AI 통계챗봇(코봇1.5) 기능 개선 및 답변 품질 평가 결과 보고	'26.12월	AI서비스

## □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 국민(통계 접근성 향상), 정책결정자(과학적 의사결정 지원), 민간 데이터분석가(AI 활용 기반 마련)
- (이해관계자) 국가통계작성기관(메타데이터 표준 적용), 관계부처(과기부, 행안부 등), 처 내 업무 담당자(AX 전환 공조 대상)
- (현장 의견 수렴 계획)
  - (TF 운영) 통계 메타데이터 TF 및 인공지능 전환 TF 운영을 통한 내·외부 업무 담당자 및 전문가 참여의 설명회 및 의견 수렴회 개최
  - (품질 및 이용자 만족도 평가) 코봇<sup>1.5</sup> 답변 품질 등에 대한 격월 평가 및 이용자 대상 의견 수렴
  - (부서 간 협업) 상향식(Bottom-up) 데이터 전수 조사를 통한 현장 데이터 보유 현황 파악 및 부서별 의견 반영

## □ 기대효과

- (행정 혁신) AX 로드맵을 통한 지능형 국정운영 지원
  - AI 기반의 기관 운영의 실무적 구현을 통해 정부의 AX를 선도하는 AI 데이터 전문 기관으로서의 대외 위상 확립에 기여
- (인프라 혁신) AI 기반의 통계 데이터 상호운용성 확보
  - AI가 통계적 맥락을 이해하여 탐색·추론할 수 있는 인프라 구축으로, 공공데이터 기반의 AI 혁신 서비스 토대 마련
- (서비스 혁신) 국민 체감형 지능형 서비스 실현
  - 일상언어 기반의 AI 통계챗봇<sup>코봇1.5</sup> 고도화로 통계 활용 장벽을 낮춰, 데이터에 기반한 신뢰성이 확보된 합리적 의사결정 지원

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

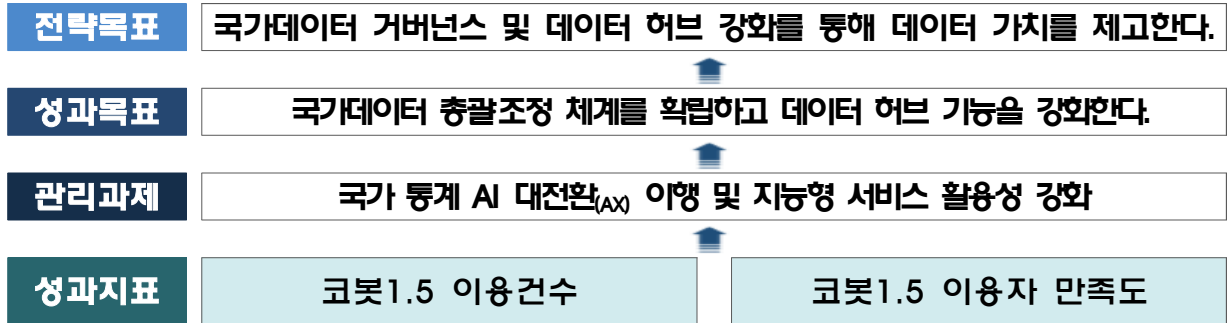
		회계구분 <sup>1)</sup>	'25	'26
통계정보확충 및 서비스체계 개선(II-1)				
① 통계서비스(2031)			297	846
			(321)	(313)
▪ 통계DB통합 및 포털서비스(302)			297	297
▪ 통계DB통합 및 포털서비스(302)			-	549

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
코봇1.5 이용건수(건)	신규	신규	신규	16,870	'26년 신규 지표로서 전년 6월부터 운영한 실적을 기준으로, 7개월간의 월평균 이용건수(937건) 기준 12개월로 환산한 이용건수(11,246건)의 1.5배를 반영하여 목표치를 16,870건으로 도전적으로 설정함	$\Sigma(\text{코봇1.5 이용건수})$	관련 결재 문서
코봇1.5 이용자 만족도(점)	신규	신규	신규	4.40	'26년 신규 지표로서 전년 6월부터 7개월간의 운영결과를 기준으로, '만족'과 '매우 만족' 비율은 89.1%, 5점 척도 기준으로 환산 시 4.37점의 높은 수준이나, 이에 0.03점을 더한 4.40점을 목표치로 도전적으로 설정함	$\frac{1}{n \times m} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_{i,j}$ $x_i$ : 개인별 문항별 응답점수(5점척도) $n$ : 총 응답자수 $m$ : 총 문항수	관련 결재 문서

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
코봇1.5 이용건수 (건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 이용자가 지능형 통계서비스(코봇1.5)에 접속하여 질의를 수행하고 답변을 제공받은 총 횟수로 코봇1.5 이용의 활성화 정도를 측정하기 위한 지표임</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성 기관 역점 정책과제인 '국가통계 대전환'의 실질적 구현 성과를 보여주는 종합적 결과 지표로서, 국민이 지능형 통계서비스를 실제로 얼마나 활용하고 있는지를 직접적으로 측정하는 핵심 척도임. 이는 인공지능통계혁신과의 핵심 정책 성과를 대표할 수 있는 전략적 지표로, 서비스의 유용성과 확산 수준을 종합적으로 보여줌</li> <li>· 명확성 시스템 로그를 통해 자동으로 기록되는 수치를 기반으로 하므로 조사자의 주관이 개입될 여지가 없으며, 이용 실적을 객관적으로 증명</li> <li>· 구체성 단순 접속(Click)이 아닌 실제 대화(Interaction)가 발생한 건수를 집계하여 실제 서비스 활용 성과를 구체적으로 측정</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 담당자의 수기 집계 방식이 아닌, DB내 저장된 상담 로그 원천 데이터(Raw Data)를 직접 추출하는 자동 쿼리 방식을 채택하여 인위적 개입 소지를 근본적으로 차단함. 특히 상담 세션별 타임스탬프 및 고유 식별 값을 기반으로 산출하여 데이터의 무결성과 사후 검증 가능성(Traceability)을 동시에 확보함</li> </ul>
코봇1.5 이용자 만족도 (점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 이용자가 지능형 통계서비스(코봇1.5) 이용 후 답변의 정확성, 신속성, 편의성 등에 대해 평가한 이용자 만족도 조사 결과 지표</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성 이용건수라는 양적 성과를 넘어, 답변의 질적 수준과 국민이 체감하는 서비스의 실질적인 만족도를 측정하는 핵심 지표임</li> <li>· 명확성 5점 척도 설문조사를 통해 정성적인 만족도를 수치화(정량화)하여 성과 달성 여부를 명확히 판단함</li> <li>· 구체성 답변의 정확도, 이용 편의성, 통계 추천 적절성 등 구체적인 설문 문항을 구성하여 서비스의 강·약점을 다각도로 파악함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 5점 척도의 정량평가와 주관식 의견 분석을 병행하여 서비스의 질적 수준을 다각도로 측정함. 불성실 응답을 제외한 유효 데이터만을 산출 근거로 활용하며, 만족도 결과와 서비스 개선 과제 간의 상관분석을 통해 지표 운영의 실효성과 환류의 적정성을 확보함</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
코봇1.5 이용건수(건)	신규	신규	신규	-	16,870	70%	관련결재문서
코봇1.5 이용자 만족도(점)	신규	신규	신규	-	4.40	30%	관련결재문서

### \* 가중치 산정 근거

- 지능형 통계서비스의 초기 확산 및 AX의 가시적 성과를 확보하기 위해 이용건수에 전략적 비중(70%)을 부여함
- 동시에 이용자 만족도(30%)를 병행 측정하여 답변의 품질을 모니터링하고, 도출된 피드백을 서비스 고도화에 환류함으로써 사업의 양적 성과와 질적 신뢰도를 동시에 담보하고자 함

### < 지표1 > 코봇1.5 이용건수(건)

- (측정산식)  $\Sigma$ 코봇1.5 이용건수
- (목표치의 적극적 설정)

코봇1.5 이용건수 지표는 우리 처의 핵심 가치인 '지능형 통계서비스 혁신'을 실증적으로 보여주기 위해 설정된 성과지표로, 전년도 실적의 단순 연장선이 아닌, **AI 기술 확산기에 나타나는 가속 성장 특성(S-Curve)을 반영한 목표치를 적용하여 전년 실적의 환산치(11,246건) 대비 50% 상향된 도전적 목표(16,870건)를 설정함**

※ 전년 이용건수 출처: 코봇1.5 이용 로그



### < 지표2 > 코봇1.5 이용자 만족도(점)

- (측정산식)  $\frac{1}{n \times m} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_{i,j} * x_{i,j}$ ; 개인별문항별 응답점수(5점척도),  $n$ : 총응답자수,  $m$ : 총문항수
- (목표치의 적극적 설정)

신규 지표임에도 불구하고, **2025년 6월 대국민 서비스 이후의 실적인 4.37점을 상회하는 4.40점을 목표로 설정함**. 이는 전년도 실적을 단순 계승하지 않고, ① 기술적 답변 완성도 제고(RAG 개선), ② UI·UX 병목 구간 해소, ③ 안정적 서비스 운영 등 이용자 의견을 지속 반영하여 목표치를 설정함.

※ 전년 만족도 점수 출처: 코봇1.5 서비스만족도조사

### <참고 '25년 코봇1.5 서비스 만족도 조사(요약)>

(조사참여인원 2,449명 / 단위 : 명)

선택지 (수치 환산)	매우 만족 (5)	만족 (4)	보통 (3)	불만족 (2)	매우 불만족 (1)
Q1통계추천	1,254	1,031	128	26	10
Q2통계설명	1,256	967	185	28	13
Q3UI/UX 개선	1,231	850	315	37	16
Q4종합 만족도	1,180	958	260	35	16

## □ 추진배경 (목적)

- 국민의 삶과 국정운영에 데이터가 실질적으로 기여할 수 있도록 공공과 민간의 데이터 연계·협력 및 활용성 확대 수요 증가
  - 국민 모두의 손쉽게 안전한 데이터 연계·활용을 위한 제도적·기술적 인프라를 지속적으로 확충하고 역량을 강화할 필요
- 국민주권 정부의 '데이터 기반 디지털 혁신국가 실현'을 뒷받침하기 위하여 국민 모두의 안전한 데이터 연계·활용 촉진 기반 마련
  - 처 승격, 데이터 환경 변화를 반영하여 국가데이터 허브기능 강화를 위한 중장기 전략 로드맵 마련 및 협업체계를 구축
  - 데이터 보호 체계화 및 선진화로 민감한 데이터를 안전하게 활용할 수 있도록 지원하고 AI생태계에 양질의 데이터를 공급

새정부 국정과제 연계 추진으로 국정운영 뒷받침
---------------------------

- |   |   |
|---|---|
| ■ | 국정과제 20. AI 3대 강국 도약을 위한 AI고속도로 구축 (데이터 구축개방)         |
| ■ | 국정과제 21. 세계에서 AI를 가장 잘 쓰는 나라 구현 (민관 협력 기반으로 데이터 집중지원) |
| ■ | 국정과제 23. 안전과 책임 기반의 'AI 기본사회' 실현 (AI 윤리·안전·신뢰 기반 조성)  |
| ■ | 국정과제 24. 세계1위 AI정부 실현 (공공데이터를 AI학습·활용 용이한 방식 지원)      |
| ■ | 국정과제 25. 국민이 안심할 수 있는 개인정보 보호체계 확립 (가명·익명정보 활용 혁신)    |

## □ 주요내용 및 추진계획

전략목표	국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.		
관리과제	국가데이터 허브 인프라 확충 및 협력 강화		
주요내용	1 제도기반 내실화	2 데이터보호 선진화	3 데이터 협력 강화
세부사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 데이터 허브 기능 강화 전략 수립</li> <li>■ 고품질 자료원 AI 전환 준비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 데이터보호 체계 고도화</li> <li>■ 데이터보호 신기술 연구개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 범정부 데이터 협력 내실화</li> <li>■ 데이터 허브 협력체계 구축</li> </ul>

- **1 제도기반 내실화** 데이터 허브인 통계등록부를 기본 축으로 더 많은 데이터를 더 안전하게 이용할 수 있도록 제도 인프라 강화
  - 처 승격, AI 및 데이터 환경 변화를 반영하여 데이터 허브 기능 강화를 위한 추진전략 및 실행과제 로드맵 수립
    - \* 데이터 허브 관련 역할·기능·조직 등 제도 개선과제 발굴 등
  - 축적된 고품질 자료원을 기계가 판독 가능한 형태로 전환하는 계획을 마련하여 AI활용도 제고 및 향후 국가데이터항목맵을 지원할 수 있게 대비
- **2 데이터보호 선진화** 개인정보 관리체계, 데이터보호 기술 고도화로 민감한 데이터의 안전한 활용지원 및 AI생태계에 양질의 데이터 공급
  - 수집에서 파기까지 개인정보 관리 전 과정을 체계화\*하고 SDC에서 분석된 집계자료의 수동 반출절차를 효율화하기 위해 AI기반 대화형 비식별화 자동처리 프로그램 개발(12월)
    - \* 데이터 연계·활용 목적에 상응한 식별정보 등 개인정보의 보유기간 및 보호 수준 등을 체계화, 『데이터 연계·활용 및 보호 규정(가칭)』 마련 등
  - 통계등록부 등 광범위한 데이터를 AI학습용데이터 등으로 제공할 수 있도록 AI기반 알고리즘과 유용성·위험성 평가지표 개발 및 자동생성 프로그램\* 개발(12월)
    - \* 규칙이해를 위한 LLM 모델 학습, 비식별 처리기법 추론학습, 검색증강(RAG) 활용 등
- **3 데이터 협력 강화** 개보위, 행안부 등 데이터 보호·개방·활용 정책 협력 및 데이터 허브 협력체계 구축
  - 개인정보 보호수준 평가 대응(개보위), 공공데이터 제공 및 운영 활성화, 데이터기반 행정 활성화 지원(행안부) 등 범정부 공공데이터 정책 협업
    - \* 일반 국민의 공공데이터 요구 적극 대응 및 범정부 공동활용 데이터 발굴, 공공데이터 제공·운영 실태평가, 공공데이터 품질관리 수준평가, 데이터기반행정 실태점검 대응
  - 데이터 허브 역량 확산을 위해 광범위한 전문가 집단(국책연구원 등)과 연계, 상호 지원하는 선순환 협력체계 구축
    - \* 데이터 보유·구축·활용·분석 단계별 참여자 소통채널 체계화, 개선과제 발굴

## < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	행정자료 우선활용제도 운영계획 수립	'26. 1월	국정과제 20, 24
	공공데이터 제공, 데이터기반 행정 활성화 시행계획 수립	'26. 2월	국정과제 20, 24
	국가데이터 허브 기능 강화 전략 마련 계획 수립	'26. 3월	국정과제 21
	재현자료·AI비식별화 사업계획 수립	'26. 3월	국정과제 20, 23 업무 2-3
	개인정보 관리계획 수립	'26. 3월	국정과제 23, 25
2/4분기	고유식별정보 포함 개인정보 관리체계 구축	'26. 6월	국정과제 23, 25
	국가데이터 허브 기능 강화 전략 수립 중간보고	'26. 6월	국정과제 21
3/4분기	통계·DB별 개인정보 보유기간 등 관리방안 마련	'26. 9월	국정과제 23, 25
	공공데이터 제공, 데이터기반 행정 활성화 운영실태 평가	'26. 9월	국정과제 20, 24
4/4분기	공공기관 개인정보 보호수준 평가	'26.11월	국정과제 23, 25
	재현자료·AI비식별화 사업 완료 보고	'26.12월	국정과제 20, 23 업무 2-3
	국가데이터 허브 기능 강화 전략 수립 결과보고	'26.12월	국정과제 21

### □ 수혜자 및 이해관계집단

- (사업의 수혜자) 중앙행정기관, 지방자치단체, 통계작성기관 및 공공기관, 연구기관, 학계, 데이터이용자 등 모든 기관, 국민
  - \* 산재된 데이터의 결합·활용을 통해 보유한 데이터의 가치를 제고하고, 활용 확대를 모색하는 기관
  - \* 정책·연구목적으로 세분화된 자료, 연계된 자료 등 국가데이터 민감정보를 활용하고자 하는 기관, 이용자
- (이해관계자) 공공·민간 데이터 보유기관, 범정부 데이터 협의체, 행안부, 과기정통부, 개인정보보호위 등 데이터 활용·보호 유관기관
  - \* 범정부 데이터 정책의 일관성, 합리성, 신뢰성 확보를 위해 유관기관 간 데이터 활용·보호정책 조정 필요
  - \* 민감한 데이터의 안전한 활용을 위한 최신의 개인정보보호 기법 연구 및 공유 필요

### □ 기대효과

- AI시대 경제·사회 대전환 및 데이터보호 기술 상용화 기여
  - \* AI산업 성장에 필요한 양질의 데이터 공급, 신기술 확산으로 AI시대 경제·사회 대전환 적극 지원
  - \* 세계적인 ICT 강국을 넘어, 데이터보호 기술 상용화, 데이터 결합과 활용 분야에서도 한국이 선도적 위치를 차지할 계기로 작용

### ○ 공공정책의 효율성과 형평성 제고

- \* 증거기반(evidence-based) 맞춤형 정책수립을 지원하고, 형평성 있는 정책 대상자·지역 선정 등을 위한 기초자료 제공 가능
- \* 소지역·소분류 및 시의성 높은 통계·데이터 수요에 대응하고, 데이터 간 연계·결합을 통해 데이터 가치 제고, 새로운 수요 창출

### □ 관련 재정사업 내역

(단위 : 억원)

		회계구분	'25	'26
통계정보확충 및 서비스체계 개선(II-1)				
① 통계데이터허브(2032)		일반회계	103 (144)	112 (153)
▪ 통계데이터 분석 및 활용 지원(정보화)(308)			103	112

※ 통계데이터센터 운영, 데이터융복합시스템 구축 등 업무조정에 따라 예산집행을 이관하고, 단위사업 예산 편성, 결산대응 총괄

### □ 성과지표 및 측정방법

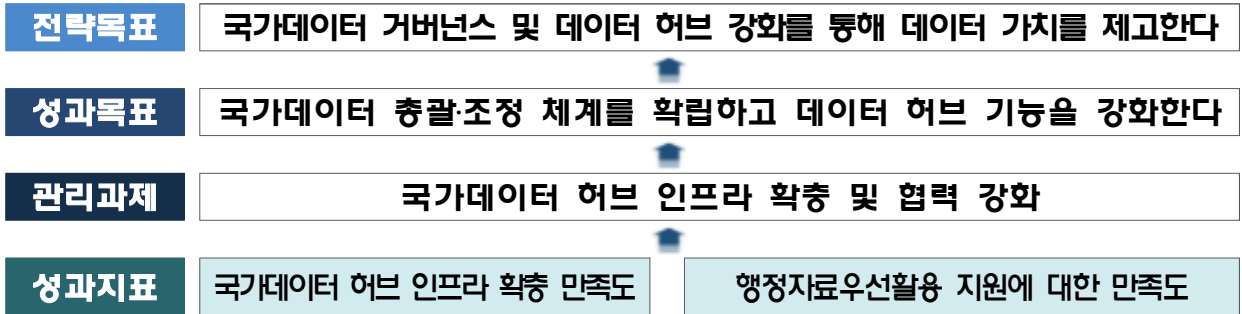
성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
국가데이터 허브 인프라 확충 만족도(점)	신규	신규	3.84	3.86	'25년 처 최초의 데이터 비식별화조치 지원 프로그램 도입으로 전년도 실적만 존재, 도입 초기로 점진적 안정화가 필요한 상황임에도 핵심업무인 데이터 보호와 활용 인프라 확충을 최우선으로 목표치를 도전적으로 설정함 * 국가데이터처 전체만족도의 최근3년간 증가율(1.46%)을 적용하여 3.86점을 목표로 설정	$\sum_{i=1}^n x_i/n$ - $x_i$ : 개인별 응답 점수(5점척도) - $n$ : 총응답자수	국가데이터처 고객만족도조사 결과 보고서
행정자료우선활용 지원에 대한 이용자의 만족도(점)	4.25 (신규)	3.76 (신규)	3.81 (신규)	3.84	국가통계작성 기확단계에서 현장조사보다 데이터 활용을 우선검토하도록 최신정보 제공 등 지원을 강화하고 국가통계작성기관 이용자의 만족도를 측정함. 최근 이용자의 만족도가 하강 후 상승국면으로 '상승국면 증가율의 1/2'을 적용하여 목표치를 도전적으로 설정함 * '25년 만족도 3.81점, 상승국면의 증가율의 1/2(0.66%)을 적용하여 3.84점을 목표로 설정	$\sum_{i=1}^n x_i/n$ - $x_i$ : 개인별 응답 점수(5점척도) - $n$ : 총응답자수	국가데이터처 고객만족도조사 결과 보고서

※ 국가데이터 본부 출범(국가데이터처와 그 소속기관 직제 시행규칙 제정 알림, '25.10.1.)에 따른 업무조정, 2026년 성과관리시행계획 관리과제 분리·조정에 따라 통계데이터 제공업무를 이관하고 관리과제의 목표 달성을 위한 도전적이고 새로운 성과지표 선정

\* 기존지표: 정책활용 통계데이터 제공 지원 건수 '23년 26건 → '24년 29건 → '25년 33건

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
국가데이터 허브 인프라 확충 만족도 (점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 데이터를 안전하고 폭넓게 활용할 수 있도록 데이터 보호 인프라를 확충(비식별화 조치 지원 프로그램)하고 이를 직접 이용하는 이용자를 대상으로 만족도 측정 * 비식별화 가이드라인 프로그램 이용자를 대상으로 만족도 및 개선점을 피드백을 받기 위해 규격화된 설문지를 통해 ‘국가데이터처리만족도조사’ 실시</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) ‘데이터를 안전하고 폭넓게 활용할 수 있는 기반을 확충한다’는 과제의 정책내용을 대표성 있게 포괄하며, 타당성 있게 측정할 수 있는 결과 지향적 지표로서 <b>데이터의 가치를 보호하면서 동시에 활용을 활성화</b> 한다는 과제의 핵심내용을 포괄적으로 대표함</li> <li>- (측정산식 합리성) 통계작성 및 대외 통계자료 제공에 개별 데이터의 정보를 보호할 수 있도록 비식별화 프로그램을 보급하고 교육·개선한 실적에 대하여 외부기관(국가데이터처 고객만족도조사)에서 투명한 절차로 구조화된 설문 문항을 5점 척도로 측정하는 지표로서 측정방법이 명확하고 합리적이며 신뢰성을 확보함</li> </ul>
행정자료 우선활용 지원에 대한 이용자 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 430여 통계작성기관에서 <b>국가통계 작성(신규/항목변경 등) 기획단계에서 현장조사보다는 그동안 공공에 축적된 데이터(행정자료) 활용 가능여부를 우선 검토할 수 있도록 최신 정보를* 제공하는 시스템을 구축·지원하고 이를 직접 활용한 이용자의 만족도를 측정</b> * ① 법제처 법령 및 행정규칙에 포함된 신고서 등 서식(25.12.기준 법령서식 260천건, 행정규칙서식 29천건)과 ②기존 국가통계자료(25.12.기준 20천건)를 DB로 구축</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) ‘데이터 협력을 강화한다’는 과제의 정책내용을 대표성있게 포괄하며 타당성 있게 측정할 수 있는 결과 지향적 지표로서 데이터 협력·공유·개방 확대 등 성과목표 및 전략목표를 명확·구체적으로 대변</li> <li>- (측정산식 합리성) 국가통계작성 기획단계에서 현장조사 보다는 그 동안 축적된 공공데이터를 활용할 수 있도록 최신정보를 제공하고, 운영, 개선 실적 등에 대하여 외부기관(국가데이터처 고객만족도조사)에서 투명한 절차로 구조화된 설문 문항을 5점 척도로 측정하는 지표로서 측정방법이 명확하고 합리적이며 신뢰성을 확보함</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
국가데이터 허브 인프라 확충 만족도(점)	(신규)	(신규)	3.84	3.84*	3.86	50%	국가데이터처 고객만족도 조사
행정자료우선활용 지원 이용자 만족도(점)	4.25	3.76	3.81	3.80**	3.84	50%	국가데이터처 고객만족도 조사

\* '25년 신규지표로 전년도 실적만 존재, '25년 처의 전체만족도 결과 최근 3년간 증가율을 참고하여 목표치 도전적으로 설정 \*\* 추세식(y=-0.088x+4.15), 추세치 대비 0.4점 상향 도전적 목표치 설정

### < 지표1 > 국가데이터 허브 인프라 확충 만족도(점)

- (측정산식)  $\sum_{i=1}^n x_i/n$  \*  $x_i$  : 개인별 응답점수(5점척도),  $n$  : 총응답자수

- (목표치의 적극적 설정) '국가데이터 허브 인프라 확충 및 협력 강화' 를 위하여 '25년 신규지표로 설정, 전년도 실적만 존재하여 '국가데이터처 전체 만족도'의 최근 3년 증가율을 참고하여 목표치를 설정, '25년 국가데이터처 최초의 '데이터 비식별화 조치 지원 프로그램' 운영 사례로 점진적 안정화가 필요한 상황임에도, 최근 상승 중인 국가데이터처 전체만족도의 최근 3년간 증가율을외부 0.69%, 내부 2.22% 참고하여 3.86점으로 목표치를 적극적으로 설정함

<3개년 국가데이터처 전체 만족도<sup>참고</sup> 지표의 목표치(점, %)>

구분	최근 3년 국가데이터처 전체 만족도와 증가율(점, %)				3년간 증가율 평균의 1/2 (a)	<지표> '25년 실적치 (b)	<지표> '26년 목표치 (a)* (b)
	'23	'24	'25	3년간 증가율			
외부 고객	4.28	4.33	4.34	0.69	0.73	3.84	3.86
내부 고객	3.78	3.85	3.95	2.22			

※ 출처: '25년 국가데이터처 고객만족도조사 결과보고서



### < 지표2 > 행정자료우선활용 지원에 대한 이용자의 만족도(점)

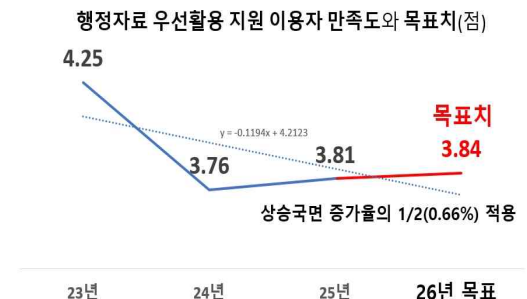
- (측정산식)  $\sum_{i=1}^n x_i/n$  \*  $x_i$  : 개인별 응답점수(5점척도),  $n$  : 총응답자수

- (목표치의 적극적 설정) '데이터 협력 강화' 정도를 측정하기 위한 신규지표로 최근 3년간 만족도가 하강 후 상승 국면으로 추세치(3.80점)보다 적극적으로 '상승국면 증가율의 1/2'을 적용하여 3.84점으로 목표치를 도전적으로 설정함. 지속적으로 최신 데이터를 확충하고 통계작성기관의 피드백과 개선의견을 적극 반영하여 목표를 달성하고자 함

<최근 3개년 만족도와 목표치(점, %)>

구분	'23	'24	'25 (a)	추세치	상승국면 증가율의 1/2 (b)	'26년 목표치 (a)* (b)
만족도	4.25 (신규)	3.76 (신규)	3.81 (신규)	3.80	0.66	3.84

※ 출처: '25년 국가데이터처 고객만족도조사 결과보고서



### □ 추진배경 (목적)

- 다양하고 복잡한 통계 및 데이터 수요는 계속 증가하는 반면 조사환경은 열악해짐에 따라 행정자료 등을 활용한 통계생산 및 데이터 가치 증대의 필요성 증가
  - 행정자료 입수 및 정제, 품질관리 등을 체계화·고도화하여 저비용·고효율의 통계생산 및 데이터 활용 지원을 통한 데이터 가치 극대화
- 국가데이터처 출범에 발맞춰 통계등록부를 이중데이터 결합의 허브로 재편하고 '세계1위 AI정부' 구현을 위한 데이터 가치창출 체계 마련
  - 행정·민간 데이터 결합을 주도하여 고품질 통계등록부 확충을 통한 데이터 기반 지능형 과학행정의 합리적 의사결정 지원

#### 국정과제 추진을 위한 행정자료 및 통계등록부 활용

- 24 세계 1위 AI정부 실현(행정DB 품질관리)
- 41 탄소중립을 위한 경제구조 개혁(기업통계등록부)
- 46 진짜 성장을 뒷받침하는 생산적 금융(기업통계등록부)
- 77 기본적 삶을 위한 안전망 강화(사망자통계등록부)
- 88 아동·청소년의 건강한 성장 및 다양한 가족지원(아동가구통계등록부)
- 89 청년의 정책참여확대와 기본생활 지원으로 함께 만드는 미래(청년통계등록부)
- 91 인구가족구조 변화 대응 및 은퇴세대 맞춤형 지원(인구가구 및 고령자 통계등록부)
- 96 통합과 성장의 혁신적 일자리정책(취업활동통계등록부)
- 103 K-컬처 시대를 위한 콘텐츠 국가전략산업화 추진(기업통계등록부)

### □ 주요내용 및 추진계획

**성과목표 : 국가데이터 총괄·조정 체계를 확립하고 데이터 허브 기능을 강화한다.**

#### 관리과제 : 행정자료 활용기반 강화 및 통계등록부 활용 확산

**1 행정자료 활용기반 확충 + 2 통계등록부 확충 및 서비스 확대 + 3 통계등록부 협력 및 활용기반 강화**

- 행정자료 입수기반 강화
- 행정자료DB 품질관리 고도화
- 데이터융복합시스템 활용성 강화

- 고령자 통계등록부 신규 구축
- 사망자 통계등록부 신규 구축
- 활용기치 제고를 위한 항목서비스 확대

- 활용기반 강화를 위한 체계 개편
- 민·관 협력 네트워크 강화
- 데이터 기반 맞춤형 정책수립 지원

- 1 행정자료 활용기반 확충** 안전하고 효율적인 자료입수, 고품질의 행정자료 DB제공 및 이용자 중심의 시스템 제공 확대로 체계적·효율적 활용 강화
- (행정자료 입수기반 강화) 개인정보 암호화 프로그램 개발·지원, 기관 간 협력체계 강화를 위한 브로셔 제작, 신규 입수 및 활용 확대
  - (DB품질관리 고도화) AI기반 주소표준화, 품질진단지표 개선 및 진단실시, 행정-조사자료 연계율 제고를 위한 자료분석·개선안 마련
  - (시스템 활용성 강화) 이용자 중심의 시스템 기능개선 및 제공으로 정확하고 신속한 DB구축 지원, 통계생산 및 데이터 활용 혁신 가속화

- 2 통계등록부 확충 및 서비스 확대** 사회안전망 강화 정책 지원을 위해 신규 통계등록부 구축, 항목확충 및 제공 DB 확대로 데이터 활용가치 제고
- (신규고령자통계등록부) 초고령사회 진입으로 관련 정책 지원을 위해 고용·주거·소득·복지 등 고령자의 삶 전반을 종합적으로 파악할 수 있는 분석틀 제공
  - (신규사망자통계등록부) 사망원인과 사회·경제적 정보를 융합하여 고독사 등 사망자가 처한 상황을 입체적으로 분석할 수 있는 기반 마련
  - (통계등록부 항목 서비스 확대) 신규항목 추가\*로 급변하는 경제·사회에 대한 대응력을 높이고, 이용자 수요가 높은 분야는 DB로 구축\*\*하여 제공
- \* 기업(뿌리소부장), 인구(입국연도), 취업활동(사회보험가입 2nd일자리), 청년(배우자, 육아휴직일자리)  
 \*\* 취업활동 DB(고용편\_사업자등록번호 기준) 추가

- 3 통계등록부 협력 및 활용기반 강화** 민·관 협력 생태계 조성 및 제도 정비로 융합시너지를 창출하고, 데이터 기반의 수요자 맞춤형 정책지원 강화
- (통계등록부 구축 체계 개편) 데이터 허브 기능 강화를 위한 제도 정비, 연계키 보완 및 속성정보 세분화 등 데이터 확장성·활용성 강화
- \* 2분류 체계(기본, 정책맞춤형) → 3분류 체계(기본, 정책대상별, 속성별)로 개편
- (민·관 협력 네트워크 강화) 데이터 칸막이 해소 및 융합 데이터 활용을 위한 협의체·설명회를 통해 지속 가능한 민·관 협력 생태계 조성
  - (맞춤형 정책수립 지원) 중앙·지방정부의 수요자 정책맞춤형 통계등록부 제공을 통해 국정 현안에 대한 데이터 기반 의사결정 지원

### < 2026년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	통계등록부 구축·운영 현황 국가통계위원회 보고	'26. 3월	
	'24년 기준 연간 기업통계등록부 구축	'26. 3월	국정41, 46, 103
	행정자료 입수 계획 및 행정DB 구축 계획 수립	'26. 3월	업무2-3
2/4분기	1분기 행정자료 입수 및 활용 현황 보고	'26. 4월	
	행정자료DB 품질진단체계 개선 및 운영계획 수립	'26. 4월	
	'24년 기준 취업활동통계등록부(확정) 구축	'26. 6월	국정96 업무4-3
3/4분기	'24년 기준 아동가구, 청년통계등록부(확정) 구축	'26. 7월	국정88, 89 업무4-3
	'26년 데이터융복합관리시스템 기능개선 결과 보고	'26. 9월	
4/4분기	'25년 기준 인구·가구·주택 통계등록부 구축	'26.11월	국정91 업무4-3
	신규 통계등록부(고령자, 사망자) 구축	'26.12월	국정77, 91 업무2-1
	'26년 기업통계등록부 정비 결과 보고	'26.12월	
	'26년 행정자료DB 구축 및 품질개선 결과 보고	'26.12월	국정24 업무2-3

#### □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 중앙행정기관, 지방자치단체, 통계작성기관, 연구기관, 통계조사 응답자, 조사직원, 통계이용자 등

수혜자	주요 내용
정책 입안자	- 부처간 통계등록부 활용 데이터 협업을 통해 정책추진 지원
통계작성기관	- 행정자료 및 통계등록부를 활용하여 저비용·고효율 통계생산
응답자·조사원	- 행정자료를 통계조사 항목대체 및 통계작성에 활용하여 국민과 기업의 응답부담과 조사직원의 업무부담 경감
일반이용자	- 정부부처, 연구기관, 학계 등 SDC를 통해 통계등록부 자료 분석, 보유 자료와 연계하여 맞춤형 분석

- (이해관계자) 행정자료 보유기관, 통계작성기관 및 정책부처 등 다양한 이해관계 조율 필요

이해관계자	주요 내용
행정자료 보유기관	- 행정자료 보유기관과 제공 항목, 범위, 방식 등 협의 필요 - 행정자료 제공 법적근거 및 정보보호 강화 요구
통계작성기관	- 통계작성을 위해 다양한 행정자료 입수, DB구축제공 요구 - 필요 최소 정보제공, 데이터의 안전한 관리, 활용 후 자료폐기
정책부처	- 정부 정책의 원활한 추진을 위한 부처 간 통계등록부 활용 데이터 협업 필요
일반이용자	- 최신자료, 데이터의 제공항목 확대, 메타데이터 제공 등 시의성과 접근성 개선 요구

## □ 기대효과

- 행정자료 기반의 저비용·고효율 통계생산 및 데이터 활용 확대
  - 정확하고 시의성 있는 데이터 구축·제공으로 효율적인 통계생산 및 데이터 활용을 지원하고, 국민 응답부담 경감 및 국가예산 절감
- 신규통계등록부 구축 및 항목 확충으로 국정 현안 해결 지원
  - (복지 사각지대 해소) 고령자·사망자 통계등록부 신규 구축을 통해 노인소외, 고독사 등 사회적 위험 요인에 대한 핀셋 복지정책 수립 및 재정누수 방지
  - (산업 및 인구 정책 뒷받침) 기업(뿌리·소부장), 취업(2nd일자리), 인구(입국연도) 등 세분화된 데이터를 통해 산업경쟁력 강화, 일자리 지원 및 이민·저출생 정책의 실효성 제고
- 민·관 데이터 융합 허브 기능을 통한 데이터 경제 활성화 및 AI 정부 선도
  - (신규 가치 창출) 데이터 칸막이를 제거한 민·관 협력 네트워크 운영으로 신규 비즈니스 및 서비스 창출 지원
  - (과학적 행정 구현) 수요기관 맞춤형 데이터 연계 지원으로 데이터에 기반한 '일 잘하는 유능한 AI 과학행정' 지원

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

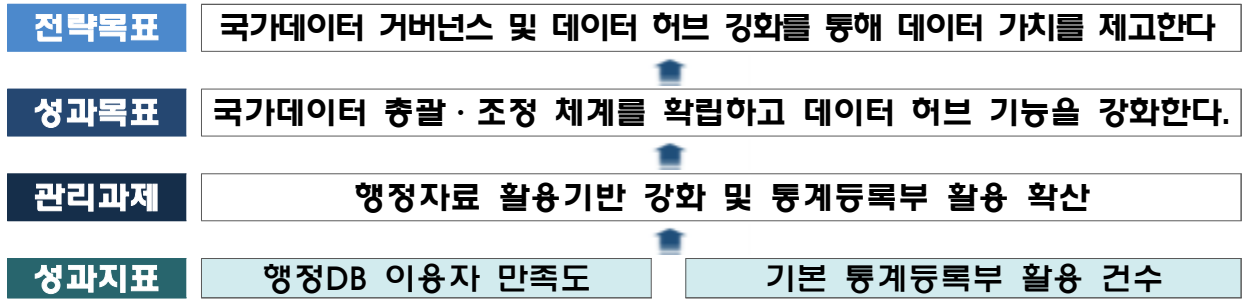
		회계구분	'25	'26
통계정보확충 및 서비스체계 개선(II-1)				
① 통계데이터허브(2032)		일반회계	103	112
			(144)	(153)
▪ 통계데이터 분석 및 활용 지원(정보화)(308)			103	112

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
행정DB 이용자 만족도(점)	3.81	4.05	4.22	4.33	최근 3년간 평균 증가율의 1/2를 반영하여 4.33점으로 도전적 목표치 설정 ('목표치의 적극적 설정 판단기준 반영')  * 2년 연속 큰폭으로 상승 (3.81→4.05(+0.24점)→4.22(+0.17점)하고 만족도 임계치에 도달한 상황으로 추가적인 큰폭 연속 상승이 어려운 상황이나 적극적으로 목표치 설정	$\sum_{i=1}^n x_i/n$ - $x_i$ : 개인별 응답점수 (5점척도) - $n$ : 총응답자수	'국가데이터처 고객 만족도조사' 결과 보고서
기본 통계등록부 활용 건수(건)	252	304	364	410	추세치 375건보다 높고, 2개년 평균 증가율의 1/2인 401건 보다 높은 410건으로(126% 상향) 설정 ('목표치의 적극적 설정 판단기준 반영')  * 통계등록부가 성숙·안정화 단계에 들어가면서 이용 건수가 임계치에 도달한 상황이나, 신규 통계등록부 구축 및 홍보 등을 통한 이용자 확보 노력을 반영하여 도전적으로 목표치 설정	당해연도 통계생산 및 분석을 목적으로 외부기관의 기본 통계등록부 활용 건수	통계데이터센터 운영실적보고, 공문, 메모보고 등

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
행정DB 이용자 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 행정DB 구축에 관한 이용자 만족도 조사 결과 지표</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성 : 행정DB 구축과 관련하여 DB 확충과 품질개선에 대하여 단위사업의 최종 수혜자인 이용자의 만족도를 측정하는 결과지표로서 대표성 확보</li> <li>· 명확성·구체성 : 행정DB 제공의 시의성, 활용성, 고객의견 반영도 등 업무차원과 담당자의 전문성, 적극성 등 인적차원을 구분하여 부문별 평가지표로 구성함으로써 성과목표 및 전략목표를 명확하고 구체적으로 대변</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 외부 평가기관이 행정DB 이용고객을 대상으로 서비스 전반에 대한 만족도를 평가함으로써 객관성·투명성을 확보하고, 행정DB를 이용한 행정자료의 통계활용성을 종합적으로 보여줄 수 있는 합리적 지표임</li> </ul>
기본 통계등록부 활용 건수(건)	산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 신규통계 개발, 통계작성 및 분석, 정책연구 등을 목적으로 승인통계 작성기관 및 기타 외부기관이 통계등록부를 활용한 건수</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성 : 통계등록부는 통계의 작성·보급·이용을 위하여 통계법에 따라 구축한 개인·법인·단체에 관한 모집단 자료로 외부기관의 통계등록부 활용 현황은 통계작성·분석시 행정자료 활용정도를 파악할 수 있는 대표적 지표임</li> <li>· 명확성·구체성 : 통계데이터센터를 통해 제공되는 기본 통계등록부의 활용 건수는 매월 단위로 집계, 반기별 보고를 통해 명확하고 구체적임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 통계데이터센터 이용 법령 및 가이드에 따라 이용 신청·승인 등의 절차를 거쳐 체계적으로 데이터를 제공·이용한 실적 이므로 측정산식의 합리성을 갖춘</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'22년~'25년 실적				'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'22년	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
행정DB 이용자 만족도(점)	-	3.81	4.05	4.22	-	4.33	40%	고객만족도 결과보고서
기본 통계등록부 활용 건수(건)	186	252	304	364	375	410	60%	통계데이터센터 이용건수

**\* 가중치 산정 근거**

- 기본 통계등록부 활용건수는 통계데이터 허브기능을 파악할 수 있는 대표적인 지표로서 관리과제의 목표이행 여부를 측정할 수 있는 '객관적인' 결과지표이므로 상대적으로 가중치를 높게 산정

**<지표1> 행정DB 이용자 만족도(점)**

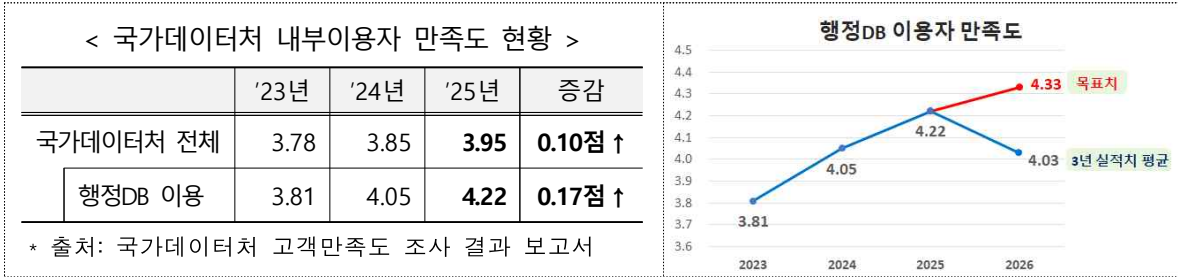
- (측정산식)  $\sum_{i=1}^n x_i/n$  \*  $x_i$  : 개인별 응답점수(5점척도),  $n$  : 총응답자수

\* 국가데이터처 고객만족도 조사 결과에 따른 이용자 만족도 점수

- (목표치의 적극적 설정) '목표치의 적극적 설정 판단기준'인 '최근 3년간 평균 증가율의 1/2'을 반영하여 0.11점(2.6%)이 상승한 **목표치(4.33점)를 도전적으로 설정**
- '23년 통계데이터허브 기능조정에 따른 업무변화로 '23년 신규지표로 설정한 지표로, **2년 연속 큰폭으로 상승(3.81→ 4.05(+0.24점)→ 4.22(+0.17점))**, 4.20점을 넘어 **만족도 임계치에 도달한 상황**으로 추가적인 큰폭 연속 상승이 어려운 상황이나, '상승국면('23~'25년) 평균 증가율의 1/2'을 반영한 4.33점을 목표치로 도전적으로 설정

\* 3년 실적치 평균(4.03점) 보다 0.30점(7.4%) 높고, 전년대비 0.11점(2.6%) 높은 4.33점으로 설정

\* '25년 '행정DB 이용' 만족도는 4.22점(전년대비 0.11점 ↑)으로, '국가데이터처 전체' 내부 이용자 만족도 3.95점(전년대비 0.10점 ↑) 보다 높은 수준이며 전년대비 크게 상승



**<지표2> 기본 통계등록부 활용 건수(건)**

- (측정산식) 당해연도 통계생산 및 분석을 목적으로 외부기관의 기본 통계등록부\* 활용 건수

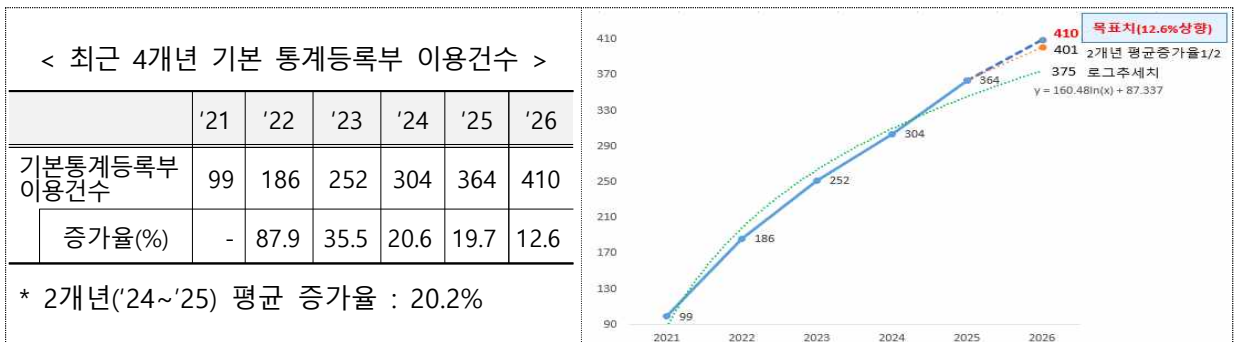
\* 통계등록부란 개인, 법인 또는 단체 등에 관한 분야별 모집단의 기본정보를 수록하여 관리하는 모집단 자료로 기본 통계등록부에는 기업통계등록부, 인구·가구·주택 통계등록부 포함

- (목표치의 적극적 설정) 통계등록부의 주 이용자는 정부부처, 연구기관, 학계 등으로 이용자 및 이용 장소(SDC)가 제한적이고, 맞춤형 통계등록부 이용 증가 등으로 기본 통계등록부의 최근 4개년 상승률은 점점 성숙, 안정화 상태로 진행중임

· 최근 4개년 상승률: ('22) 87.9% → ('23) 35.5% → ('24) 20.6% → ('25) 19.7%

- 시간의 흐름에 따라 증가율이 안정화되는 로그함수( )로 추세치를 설정해야 하나, 신규 통계등록부 구축 및 확충, 활용 활성화를 위한 협업·홍보 등 자체 노력을 감안하여, 로그함수 **추세치 375건 및 2개년 평균증가율의 1/2인 401건보다 높은 410건**으로 도전적 목표치 설정 \* '목표치의 적극적 설정 판단기준' 반영

· 산출식 : '26년 목표치 = 364건 \* 1.126 = 410건(전년대비 12.6% 증가)



## □ 추진배경 (목적)

- 처 승격(25.10.1.)에 따른 데이터 활용 수요 증가 예상으로 행정통계의 중요성 및 활용 가치의 공유·확산을 위한 개선 필요
- 사회·경제적 정책환경 변화를 반영한 수요자 중심의 행정통계 개선을 통해 민생정책 지원 강화
- 그간 행정자료의 한계로 지역별 행정통계 작성이 불가하였으나, AI를 활용한 소지역별 통계작성 가능성 연구 및 검토 필요

## ❖ 관련 국정과제(24번, 63번, 89번, 90번)

- ②4 세계 1위 AI 정부 실현
- ⑥3 두텁고 촘촘한 주거복지 실현
- ⑧9 청년의 정책 참여 확대와 기본 생활 지원으로 함께 만드는 미래
- ⑨0 든든한 노후 보장을 위한 연금제도 개선

## □ 주요내용 및 추진계획

## ① 수요에 부합하는 행정통계 활용성 증진

- (행정통계 포럼 개최) 정책부처 및 공공기관 등 행정통계의 잠재적 수요자를 대상으로 행정통계 활용 확산을 위한 포럼 개최(6월)
  - (작성방법·활용사례 공유) 행정데이터를 연계·결합한 행정통계의 DB구축 방법 및 최근 개발된 행정통계 활용사례·경험 공유
- (행정통계 컨설팅) 행정통계 기반 정책추진 및 연구가 필요한 수요자에게 행정통계DB 활용부터 분석까지 체계적 컨설팅 추진(연중)
  - (활용 가이드라인) 행정통계 이용절차 및 DB 활용 가이드라인 체계화
  - (기술지원) 연구목적에 맞는 데이터 파악, 데이터셋 구축 및 데이터 분석까지 전 과정에 대한 행정통계 업무 관련 기술 교육 및 컨설팅

## ② 정책환경 변화를 반영한 수요자 중심의 행정통계 개선

- (퇴직연금통계) 노후소득보장 지원 강화를 위한 포괄범위 확대(12월)
  - 중소기업퇴직연금기금제도(푸른씨앗, '22.9월 도입) 자료 입수 및 검토
- (부채통계) 개인사업자의 부채 현황 상세 파악을 위한 부채통계 개선\*(11월) 및 연구·분석 지원을 위해 마이크로데이터(MD) 공개 추진\*\*(12월)
  - \* 공표단위 세분화(전국 → 시도), 계속사업자의 매출액 증감에 따른 부채 변동 추가 등
  - \*\* 신용정보 제공기관(한국신용정보원)과 협의 및 관련 법령 저촉 여부 검토 필요
- (신혼부부통계) 일자리DB 연계확대\*를 통해 신혼부부의 경제활동상태를 상세히 파악하고 고용 안정성이 혼인, 출산 등에 미치는 영향 분석 검토
  - \* 현행 : 신혼부부의 맞벌이여부 ▶ 개선 : 맞벌이여부 & 종사상지위(임금, 비임금 등)
- (일자리행정통계<sup>총괄/공공</sup>) 현실 반영도 제고를 위해 개정 한국표준 산업분류(11차)를 반영한 일자리행정통계 작성 및 소급 검토(12월)

## ③ AI 기술을 활용한 행정통계 생산체계 최적화

- AI를 활용한 소지역별 일자리행정통계 작성 가능성 연구(3~10월)
  - (통계단위 세분화 검토) AI를 활용하여 이중 데이터(기업체·사업체단위)를 학습하고 일자리행정통계 세분화(기업체→사업체·사업장) 가능성 검토
  - (지역 분류 방안 연구) 주거지 기반 근무지 추정 등 행정자료 및 조사자료를 활용한 일자리행정통계 지역 분류 방안 검토

### < '26년도 과제추진 계획 >

구분	추진계획	세부일정	비고
1/4분기	일자리행정통계(소득, 공공부문, 부채) 결과 보고	'26.1~3월	
	임금근로 일자리동향행정통계 결과 보고	'26.2월	
	AI 기반 지역별 일자리행정통계 작성 연구계획 수립	'26.2월	
2/4분기	AI 기반 지역별 일자리행정통계 작성 연구용역 착수 보고	'26.4월	
	행정통계 발전 포럼 개최	'26.6월	
	일자리이동통계 결과 보고	'26.6월	
3/4분기	연금통계 결과 보고	'26.8월	
	중소기업퇴직연금기금제도(푸른씨앗) 자료입수 결과보고	'26.9월	업무3-2
	신혼부부통계 작성 및 개선 검토	'26.9월	
4/4분기	AI기반 지역별 일자리행정통계 작성 연구용역 결과보고	'26.11월	
	일자리행정통계 부채부문 개선(안) 보고	'26.11월	
	퇴직연금통계 결과 보고	'26.12월	업무3-2

## □ 수혜자 및 이해관계집단

### ○ 수혜 기관 및 관련 정책

통계	유관 기관	정책 활용
연금통계	보건복지부 고용노동부 재정경제부 금융위원회, 국회 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>공·사적 연금 가입·수급 현황 파악</li> <li>노후소득 정책 수립 및 운용에 활용</li> <li>연금재정의 지속가능성 분석 등</li> </ul>
일자리행정통계, 임금근로일자리동향 행정통계, 일자리이동통계, 고등교육기관 졸업자 일자리이동통계	재정경제부 고용노동부 행정안전부 교육부 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>일자리 변화(창출 및 소멸) 추이 분석</li> <li>공공부문 일자리 현황 분석</li> <li>각종 경제·고용·노동·금융정책 수립에 활용</li> </ul>
생애단계별 행정통계	고용노동부 보건복지부 지자체(시도/시군구)	<ul style="list-style-type: none"> <li>청년층, 중장년층, 노년층의 경제활동, 소득·부채, 주택소유 등 현황 분석</li> <li>생애주기별 맞춤형 정책 수립에 활용</li> </ul>
신혼부부통계	보건복지부 국토교통부 지자체(시도/시군구)	<ul style="list-style-type: none"> <li>출산장려, 신혼부부지원 주거정책 등 관련 정책 수립·추진의 기초자료로 활용</li> </ul>
주택소유통계	재정경제부 국토교통부 국회	<ul style="list-style-type: none"> <li>가구 단위 주택소유 및 무주택 현황을 분석하여 주택정책 추진방향 설정에 기여</li> <li>주택보급률 대비 주택소유율 비교 분석 등에 활용</li> </ul>

### ○ 이해관계집단

구 분	자료 보유 기관
연금통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>각 연금공단, 국방부, 국세청, 퇴직연금사업자 등</li> </ul>
일자리행정통계 일자리이동통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>국세청, 사회보험공단, 직역연금관리공단, 신용정보원</li> </ul>
고등교육기관 졸업자 일자리 이동통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육부, 국세청, 사회보험관리공단</li> </ul>
임금근로일자리동향 행정통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>국세청, 사회보험공단</li> </ul>
생애단계별 행정통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>국민건강보험공단, 국세청, 신용정보원 등</li> </ul>
신혼부부통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>보건복지부, 성평등가족부, 교육부, 국세청 등</li> </ul>
주택소유통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>국토교통부, 한국부동산원, 행정안전부</li> </ul>

□ 기대효과

- 사회·경제환경 변화와 이용자 수요를 충실히 반영한 행정통계 개선으로 현실적합도를 높이고, 체감도 높은 민생정책 수립 지원
- 국민의 생활 실태를 파악할 수 있는 기초자료를 보다 신속히 제공하여 시의적절한 정책개입과 정책 효과성 검증 지원
- 전수자료인 행정자료를 활용한 통계생산·제공으로 국민의 추가 응답부담 없이 통계 정확도를 높이고 예산 절감에 기여

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

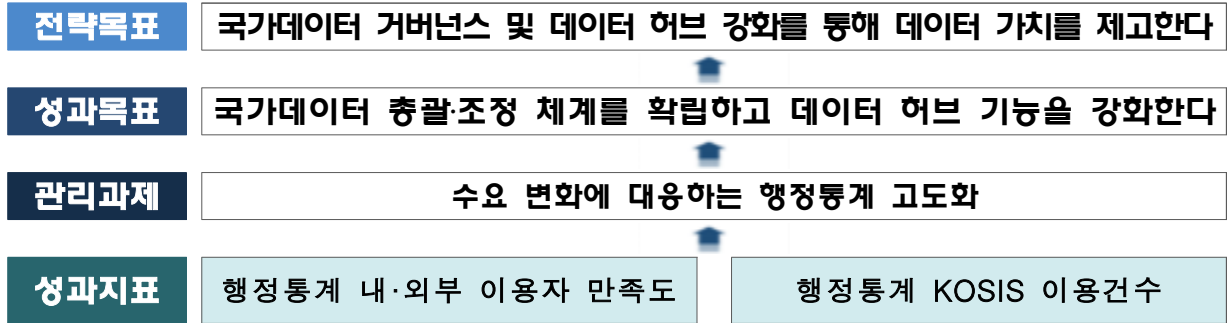
		일반회계	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(III-1)				
① 경제통계작성(3031)		일반회계	3 (247)	3 (69)
	▪ 경제구조통계작성(301)		3	3

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료출처
	'23	'24	'25	'26			
행정통계 내·외부 이용자 만족도(점)	4.01	4.06	4.27	4.38	최근 3개년 연속 상승하여 이용자 만족도 점수 임계치에 도달한 상황이지만 '목표치의 적극적 설정 판단기준인 최근 3개년 연평균 증가율(3.2%)의 1/2인 1.6%보다 1.0% 추가 상향하여 도전적 목표 설정	$\bar{x} \times 0.4 + \bar{y} \times 0.6$ $\bar{x} = \frac{1}{n_x} \sum_{i=1}^{n_x} x_i, \bar{y} = \frac{1}{n_y} \sum_{i=1}^{n_y} y_i$ ( $\bar{x}$ : 내부직원 만족도, $\bar{y}$ : 외부고객 만족도, n: 총응답자수 )	고객 만족도 조사
행정통계 KOSIS 이용건수 (건)	345,723	385,569	462,005	504,972	최근 3년 실적치가 상승 추세로 '목표치의 적극적 설정 판단기준인 최근 3개년 연평균 증가율(15.6%)의 1/2인 7.8%보다 1.5% 추가 상향하여 도전적 목표 설정 ※ 목표치(504,972건)=추세치(498,042건)×1.015	행정통계 7종 연간 KOSIS 이용건수 $= \sum_{i=1}^{12} x_i$ ( $x_i$ : i월의 행정통계 7종 이용건수 ) * 신혼부부, 일자리행정, 주택소유, 연금통계, 생애단계별행정통계, 일자리동향, 이동통계	KOSIS 이용실적

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
행정통계 내·외부 이용자 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표 정의) 행정통계 개발·개선에 대한 내·외부 이용자의 만족도 조사 (5점 척도) 결과를 가중평균한 지표</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 경제·사회환경 및 정책수요 변화에 대응한 행정통계 개발과 개선성과를 내부이용자와 외부이용자의 만족도로 계량화함으로써 대표성 확보</li> <li>· '사회적 요구에 맞는 행정통계 개발·작성 여부, 데이터를 활용한 국민 응답부담 경감 및 예산절감 효과, 직원의 전문성과 외부수요에 적극대응 여부' 등을 구체적이고 명확하게 파악하는 지표임</li> <li>· 외부전문기관에서 수행하며, 외부만족도는 약 200여명의 대규모 이용자들을 활용하여 대표성과 객관성 확보</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 이용자를 내부와 외부로 구분하여 만족도를 측정하고 이를 가중평균한 값을 활용하므로 지표 측정의 합리성 확보</li> </ul>
행정통계 KOSIS 이용건수(건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표 정의) 7종 행정통계의 연간 KOSIS 이용건수 합계</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 행정통계과에서 생산하는 모든 통계(7종)에 대한 KOSIS 이용건수는 전략목표인 '데이터 허브를 통한 통계생산·활용 확대'의 추진성과를 직접적이고 객관적으로 측정할 수 있는 대표적인 지표임</li> <li>· 또한, 정책부처, 연구기관, 일반국민 등 통계이용자의 직접적인 통계 활용정도를 명확하고 구체적으로 평가하는 결과지표임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 행정통계과 작성 통계의 총 이용건수 측정을 위해 통계별·월별 이용건수를 단순합하여 지표 측정의 합리성 확보</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
행정통계 내·외부 이용자 만족도(점)	4.01	4.06	4.27	4.34	<b>4.38</b>	40%	고객만족도조사 결과보고서
행정통계 KOSIS 이용건수(건)	345,723	385,569	462,005	498,042	<b>504,972</b>	60%	KOSIS 이용실적

#### \* 가중치 산정 근거

- 전략목표의 추진성과를 더 직접적으로 측정할 수 있는 '행정통계 이용건수' 가중치를 '행정통계 내·외부 이용자 만족도'보다 높게 설정

< 지표1 > 행정통계 내·외부 이용자 만족도

- (측정산식)  $\bar{x} \times 0.4 + \bar{y} \times 0.6$  ( $\bar{x}$ : 내부직원 만족도 점수,  $\bar{y}$ : 외부고객 만족도 점수)
- (목표치의 적극적 설정)

- 최근 3개년 연속 상승하여 이용자 만족도 점수는 임계치에 도달한 상황이지만, '목표치의 적극적 설정 판단기준'인 최근 3개년 연평균 증가율(3.2%)의 1/2인 1.6%보다 1.0% 추가 상향하여 도전적 목표 설정
- '26년 목표치 = '25년 만족도실적(4.27점)×1.026\*
- \* 3개년 연평균 증가율의 1/2(1.6%)에 1.0% 추가 하여 적용

최근 3개년 만족도와 목표치(점)

연도	만족도 점수	추세치	목표치
2023	4.01	-	-
2024	4.06	-	-
2025	4.27	-	-
2026	4.38	4.34	4.38

관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
행정통계 내·외부 이용자 만족도	4.01	4.06	4.27	4.34	<b>4.38</b>	
- 내부직원 만족도 조사	3.89	3.96	4.29	-	-	가중치 0.4
- 외부고객 만족도 조사	4.09	4.12	4.25	-	-	가중치 0.6

※ 출처: 고객만족도 조사

< 지표2 > 행정통계 KOSIS 이용건수

- (측정산식) 당해연도  $\sum_{i=1}^{12} x_i$  ( $x_i$ : i월의 행정통계 7종 이용건수)
- (목표치의 적극적 설정)

- '23년 행정통계를 개발 완료\*함에 따라 이용자가 크게 증가하였고, 이후 신규 이용자 유입 요인이 크지 않아 지표 임계치에 근접한 것으로 판단됨
- \* 포괄적 연금통계 최초개발('23.10.), 청년층 및 노년층 생애단계별 행정통계 개발('23.12.)
- 그럼에도 '목표치의 적극적 설정 판단기준'인 최근 3개년 연평균증가율의 1/2(7.8%)을 적용한 값(추세치, 498,042건)보다 1.5% 추가 상향하여 도전적으로 목표 설정
- '26년 목표치 = '25년 실적(462,005)×1.093\*
- \* 3개년 연평균증가율의 1/2(7.8%)에 1.5% 추가하여 적용

최근 3개년 이용건수와 목표치(건)

연도	이용건수	추세치	목표치
2023	345,723	-	-
2024	385,569	-	-
2025	462,005	-	-
2026	498,042	498,042	504,972

관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
행정통계 KOSIS 이용건수	345,723	385,569	462,005	498,042	<b>504,972</b>	

※ 출처: KOSIS 이용실적

## 성과목표Ⅱ-2

국민이 신뢰하는 양방향 데이터 플랫폼 확충으로 데이터 활용을 촉진한다.

### 전략목표

국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.

### 성과목표

국민이 신뢰하는 양방향 데이터 플랫폼 확충으로 데이터 활용을 촉진한다.

### 관리과제

국가통계서비스 이용 활성화

디지털플랫폼 통계생산시스템으로 통계생산 효율성 강화

통계지리정보서비스 이용 활성화 및 개방·공유 확대

## (1) 주요 내용

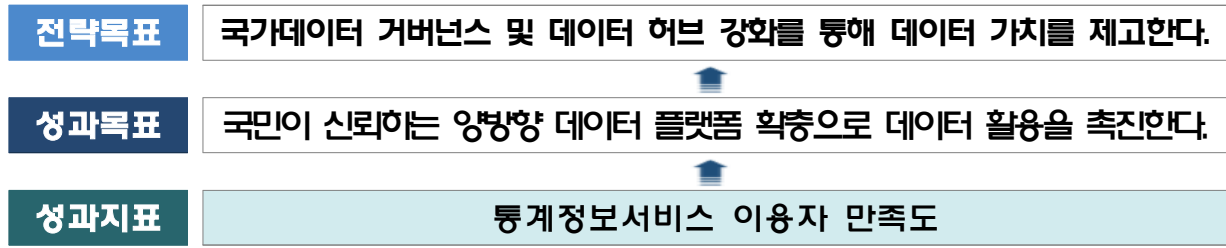
- 국가통계를 국민이 쉽고 안정적으로 이용할 수 있도록 국가통계포털(KOSIS) 자료 수록 확대 및 서비스를 개선하여 통계 이용 활성화
- 안정적인 통계생산을 위해 통계생산시스템 체계를 효율화하고, 기존 나라통계시스템에서 운영 중인 통계(326종)를 차세대 시스템으로 전환 운영
- 통계와 공공·민간데이터를 위치기반으로 연계·융합할 수 있는 디지털플랫폼을 확충하여 국민·정책기관의 합리적 의사결정 지원

## (2) 성과지표

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
통계정보서비스 이용자 만족도(점)(공통)	4.11	4.14	4.17	4.19	최근 3년간 실적치가 상승 추세로 '26년 목표치는 최근 2개년 증가율 평균(0.03)의 1/2(0.015)보다 0.005점 상향한 4.19점으로 적극적 설정	$\sum(\text{KOSIS} + \text{SGIS} + \text{통계 생산시스템}) / 3$	만족도조사 결과보고서 (운영지원과)

## 〈성과지표 및 측정방법 참고자료〉

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대표성
통계정보 서비스 이용자 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (지표정의) 각 통계정보서비스(국가통계포털(KOSIS), 통계지리정보(SGIS), 통계생산시스템)에 대한 이용자 만족도의 평균임</li> <li>○ (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 만족도는 통계정보서비스의 이해도, 편리성 등의 이용 분야와 서비스 자료 내용 등에 대한 이용자의 만족 정도로, 서비스의 전반적인 품질과 활용성을 포괄적으로 나타내는 지표로, 대표성, 명확성, 구체성 등을 지님</li> <li>- 통계정보의 활용 확대를 위한 각 서비스의 사용자 이용 환경 개선, 이용자 편의 기능개발, 데이터 개방 확대 노력 결과에 대해 이용자가 만족하는 정도를 종합 평가함</li> <li>- 만족도가 높을수록 서비스 활용이 활성화되는 것을 의미하므로, 이용자 만족도는 각 통계정보서비스를 통해 통계 활용도를 높이는 성과목표 및 전략목표를 대표하는 지표임</li> </ul> </li> <li>○ (측정산식 합리성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 만족도는 전문 조사기관에 의뢰해 서비스 이용고객을 대상으로 통계정보서비스 만족도를 측정하는 객관적이고 합리적인 지표임</li> </ul> </li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (1.0)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
통계정보서비스 이용자 만족도(점)(공통)	4.11	4.14	4.17	4.19	최근 3년간 실적치가 상승 추세로 '26년 목표치는 최근 2개년 증가율 2개 평균(0.03)의 1/2(0.015)보다 0.005점 상향한 4.19점으로 적극적 설정	1.0	관련 결재문서

**< 지표 > 통계정보서비스 이용자 만족도(점)(공통)**

- (측정산식)  $\frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^n (x_i / n)$  ( $x_i$  개인별 응답측도(5점 척도), n은 총 응답자수, j: 3개 통계정보서비스)
- (목표치의 적극적 설정) 통계정보서비스 이용자 만족도의 경우, 최근 3년간 실적치가 상승 추세로, '26년 목표치는 최근 2개년 증가율 2개 평균(0.03)의 1/2(0.015)보다 0.005점 상향한 4.19점으로 적극적 설정

**<통계정보서비스 이용자의 최근 3년간 만족도>**

구분	이용자 만족도(2023~2025)		
	2023	2024	2025
KOSIS	4.29	4.32	4.32
SGIS	4.26	4.33	4.27
통계생산시스템	3.79	3.78	3.92
평균	4.11	4.14	4.17
'26년 목표치	4.19 = [( '25년만족도-'24만족도)+('24만족도-'23만족도) ]/2 + 0.005		

### (3) 외부환경 · 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고품질 데이터의 개방·공유 확대 요구</li> <li>▪ 정책수립, 국정운영상황 점검 및 성과측정을 위한 근거자료 제공 요구</li> <li>▪ 정책·사회 요구 변화에 따른 통계의 개선·개발 확대 요구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 모든 국가승인통계의 원스톱 서비스 제공을 위한 수록자료 확대 및 현행화</li> <li>▪ 국정운영현황 및 국가발전 상황을 종합적으로 모니터링 할 수 있는 국가지표 수록 확충·제공</li> <li>▪ 외부환경 변화에 따른 통계작성을 지원할 수 있는 차세대 통계생산 시스템 구축</li> </ul>
경제 (Economic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 4차 산업혁명을 뒷받침하는 공공데이터 개방 요구 증가</li> <li>▪ 정부·기업의 경제정책 수립 지원을 위한 정밀한 데이터 제공 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가통계포털(KOSIS), 통계지리정보서비스(SGIS) 등 공공데이터 개방공유 확대 및 제공 방법 다양화</li> <li>▪ 국민 편익 증진 및 일자리 창출 등 국가 경제에 긍정적 효과 기대</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 이용자 요구 다양화 등 이용자 수준별 맞춤형 서비스 혁신 필요</li> <li>▪ 대면조사 중심의 국가통계생산 위기요인 지속 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공급자 위주의 서비스에서 국민이 편리한 맞춤형 서비스로 전환</li> <li>▪ PC, 스마트폰 등 다양한 기기 환경에 맞춘 최적화된 시스템 구현으로 통계생산방식의 다변화</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 인공지능, 클라우드, IoT 등 지능화 기술 활용 가속화에 따른 IT 기술에 적응하고 선도할 수 있는 통계서비스 개발 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 챗봇시스템 고도화 및 5G 환경에 대비하는 모바일 서비스 재편 등 지능화 서비스 확충</li> <li>▪ 공급자 위주의 단방향 서비스에서 이용자별 융합서비스가 가능하도록 Open API 서비스 확대</li> </ul>

## □ 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

이해관계자	내용	관리계획
통계작성기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계작성기관의 열악한 통계인프라로 국가통계서비스 수록자료 확충 및 현행화 지연</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계작성기관의 신규통계표 구성 지원, DB관리시스템 이용자교육 등을 통해 최신 통계자료 확충 및 현행화율 제고</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계지리정보서비스(SGIS)를 위해 국가데이터처 자료 이외에 타 기관 및 민간 기관의 자료가 필요하나, 개인정보보호 문제로 자료 공유 어려움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개인정보보호 기법을 적용한 행정자료 활용 및 관련 보유기관 협업을 통한 자료 확충</li> <li>행정자료를 이용하여 위치정보 생성 등 공간DB 신규 구축</li> </ul>
이용자	<ul style="list-style-type: none"> <li>이용자 요구 다양화 등 이용자 수준별 맞춤형 서비스 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>AI챗봇 서비스, IT기술을 활용한 지능화 서비스 확충 등을 통해, 공급자 위주의 서비스에서 이용자 수준별 맞춤형 서비스 전환</li> <li>이용자가 보유한 자료를 융합하여 분석하고, 다양한 서비스를 개발하여 부가가치를 창출할 수 있는 개방형(OpenAPI) 서비스 강화</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계조사 환경 및 조사현장 변화로 통계조사시스템 개선에 대한 지속적인 이용자 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장 방문을 통한 문제점 및 지원 방안 도출, 관련 부서와의 협업을 통해 이용자 중심의 최적의 통계조사시스템 제공으로 안정적인 통계생산 지원</li> </ul>

### (4) 기타

- 국가통계포털: <https://kosis.kr>
- 통계지리정보서비스 : <https://sgis.mods.go.kr>
- 나라통계시스템: <https://www.narastat.kr/>
- 지표누리시스템: <https://www.index.go.kr>
- 국가데이터처 누리집 : <https://mods.go.kr>

## (5) 관리과제별 추진계획

### 1 Ⅱ-2-① 국가통계서비스 이용 활성화

#### □ 추진배경 (목적)

- 인공지능, 클라우드 등 디지털 혁신 가속화에 선제적 대응하기 위한 국가통계 개방 및 이용자 친화적 지능형 서비스 확대로 통계정보 이용 활성화
- 양방향 데이터 플랫폼 제공, 디지털 콘텐츠 확대 등 서비스를 지속 개선하고 홍보 및 교육을 강화하여 통계 활용성 제고 필요
- 공공데이터 개방·활용을 위해 통계 서비스의 확대·다양화는 물론, 최근 이슈 통계 적시 서비스 및 모니터링 실시
- 국정과제 뒷받침, 국가정책 수립·점검, 국정 상황 등을 종합 파악할 수 있는 국가지표 확충 및 품질 향상 필요

#### □ 주요내용 및 추진계획

- 다양한 계층의 국민 체감형 KOSIS 서비스로 활용성 제고
- (이용자 맞춤형 통계표 생성 모델 구축) 통계자료를 정형화된 통계표 제공 방식에서 벗어나 이용자가 원하는 통계 구성요소(항목, 분류 등)를 조합하여 통계표를 직접 만들 수 있는 서비스 모델 구축(~12월)
- (시각화콘텐츠 확대) 통계 데이터를 쉽고 직관적으로 이해할 수 있게 시각화콘텐츠를 개발·개편\*함으로써 사용자의 흥미 유발 및 이용 활성화 추진(~12월)
- \* 인포그래픽으로 보는 동향 통계<sup>신규 개발</sup>, 해석남녀<sup>개편</sup>
- (국민 소통 강화) 서비스 기획 단계부터 이용자와 다각적 소통채널\*을 운영하여, 국민과 함께 서비스를 발전(연중)
- \* 이용자 설문조사, 서포터즈·모니터단, 통계작성기관 협의 등
- (이용 활성화) 국회·언론사 등 대외기관 대상 홍보 및 이용자 맞춤형 교육, 공모전 등 이용자 저변 확대 및 이용 활성화 도모

○ 국가통계포털(KOSIS) 수록자료 확대 및 품질관리 강화

- (작성기관 협업 확대) 최신자료 적시 제공 및 현행화율 제고를 위해 통계작성기관 구성지원 및 맞춤형 교육 적기 지원 등 협업 확대
  - \* 기본통계 통계DB관리시스템-나라통계2.0 통합교육과정 운영
- (수록자료 품질관리) 통계자료 단계별(서비스 전-중-후) 점검 등 국가통계포털 수록자료의 품질관리 수록자료를 체계적으로 점검.관리

<b>前</b> (전송자료점검)	<b>Ⅰ 전송자료 대상으로 3단계 점검 실시(약68,000)</b> * 원본 비교 점검→검수→확인(조회수 1천회 이상 통계표는 국가데이터처 재점검)
<b>中</b> (통계DB정비)	<b>Ⅰ KOSIS 수록자료 대상으로 통합DB 자료정비 5개년<sup>'25~'29</sup> 계획*</b> 에 따라 통계표 구성, 주석, 단위 등 정비(약11,650)
<b>後</b> (품질점검)	<b>Ⅰ KOSIS 수록자료 대상으로 주요 통계표에 대한 국가데이터처 품질점검 실시</b>

- (국제통계 품질 개선) IMF 국제금융통계(International Financial Statistics, IFS) 플랫폼 개편에 맞춰 KOSIS 서비스 목록 및 수록자료를 정비하여 서비스 품질 개선
- (KOSIS 대체서비스 구현) KOSIS 서비스 중단에 대비하여 중요 통계자료가 지속적으로 제공될 수 있도록 KOSIS 대체 시스템 구현
- (노후화된 이러닝 콘텐츠 재개발) 통계DB관리시스템 이러닝 교육 효율성 제고를 위해 변경사항 반영 등 「통계작성기관을 위한 통계DB관리시스템 사용법」 과정 재개발

○ 지표서비스 기능 개선 및 품질관리 강화

◆ 지표에 대한 이용자의 관심이 증대됨에 따라 **정확한 지표정보 제공 및 맞춤형 서비스 고도화**를 통한 **지표누리 경쟁력 강화**  
 √ 지표누리 이용건수: ('24년) 13,005천건 → ('25년) 18,482천건, 전년대비 42.1% 증가

- (시스템 맞춤형 개선) 이용자 중심 서비스를 강화하고 데이터 활용 효율성을 제고하기 위한 시스템 개선(~11월)
  - \* 여러지표를 쉽게 모아볼 수 있도록 기능 개선 등
  - \*\* 지표 정보를 효과적으로 전달할 수 있도록 기능 개선 등
- (협력 관리 강화) 담당자 협의체 구성으로 관련 부서와 상시 소통 및 모니터단 운영을 통한 추가 개선사항 발굴 등 맞춤형 의견 수렴

## < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	'26년 통계DB관리시스템 이용자 연간 교육계획	'26.1월	
	'26년 KOSIS 통계DB시스템 기능개선 추진계획 수립	'26.2월	
	'26년 국가통계포털(KOSIS) 홍보 계획 수립	'26.3월	
	'26년 국가통계 통합DB 품질관리 계획 수립	'26.3월	
2/4분기	'26년 국가통계포털 및 지표누리 개선 사업 착수보고	'26.4월	
	'26년 국가통계 통계DB 자료관리 우수기관 선정 계획	'26.5월	
3/4분기	'26년 하반기 통계정보서비스 활용 교육계획 수립	'26.7월	
	국가승인통계활용 디지털콘텐츠 공모전 결과 보고	'26.9월	
4/4분기	'26년 국가통계포털 및 지표누리 개선 사업 완료 보고	'26.11월	
	재난 대비 KOSIS 대체 서비스 시스템 구현 결과 보고	'26.11월	업무계획4-1
	'26년 KOSIS 통계DB시스템 기능개선 결과 보고	'26.12월	
	KOSIS 통계표 생성 서비스 모델 개발 완료 보고	'26.12월	업무계획4-1

### □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 통계자료 및 서비스를 이용하는 일반 국민, 정책 입안자, 민간 사업자, 연구자, 기업 등
- (이해관계집단) 일반 국민, 통계작성기관, IT 전문가, 중앙행정기관, 학계 전문가, 연구기관, OECD·UN·WorldBank 등 국제기구

### □ 기대효과

- 국민의 목소리를 청취, 심층 분석·반영한 통계서비스 제공을 통해 국가통계 이용자 만족도 제고 및 통계 활용 촉진
- KOSIS 수록자료 확대 및 체계적 품질관리 강화와 협업·지원 강화 노력으로 고품질의 통계자료 확보, 이용 만족도 및 정책 활용도 제고
- 지표서비스의 품질 강화 및 편의성 향상 등 기능 개선으로 지표의 활용성을 확장하고, 다양한 수요 충족과 이용자 만족도 제고

□ 관련 재정사업 내역

(단위 : 억원)

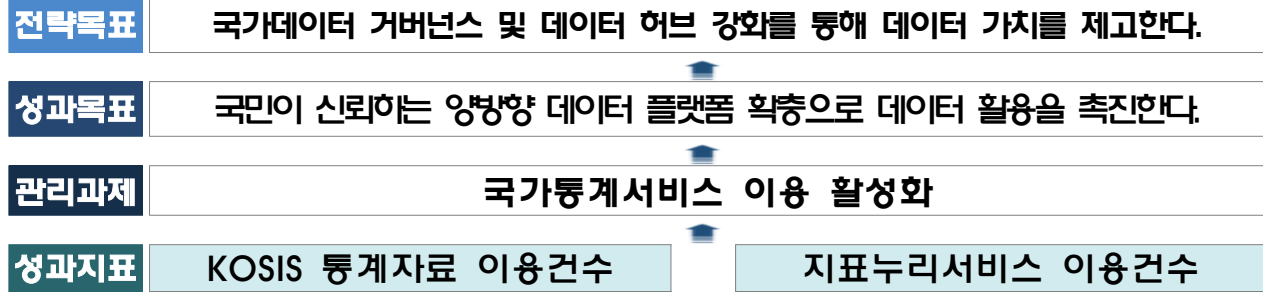
		회계구분	'25	'26
통계정보확충 및 서비스체계 개선(II-1)				
① 통계서비스(2031)		일반회계	51 (321)	55 (313)
▪ 통계자료 DB수록 및 제공(301)			8	7
▪ 통계DB통합 및 포털서비스(302)			44	48

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치 '26	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25				
KOSIS 통계자료 이용건수 (천건)(공통)	46,081	47,741	49,509	50,463	최근 3년간 실적치가 상승추세로서 '26년 목표치는 최근 2개년 평균 증가율(3.65%) 의 1/2(50,413천건) 보다 50천건 상향한 50,463천건으로 적극적 설정	∑(KOSIS 이용건수)	관련 결재문서
지표누리서비스 이용건수(천건)	7,544	13,005	18,482	23,800	최근 3년간 실적치가 상승추세로서 '25년 목표치는 최근 2개년 평균 증가율(57.3%)의 1/2(23,773천건)보다 7천건 상향한 23,800 천건으로 적극적 설정	∑(지표누리 이용건수)	관련 결재문서

## 〈성과지표 및 측정방법 참고자료〉

### 1. 성과지표의 대표성



### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	지표종류	대 표 성
KOSIS 통계자료 이용건수 (천건) (공통)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (지표정의) 국가통계포털서비스(KOSIS) 통계자료 이용건수는 이용자의 KOSIS 이용 활성화 정도를 측정하기 위한 지표임</li> <li>○ (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 'KOSIS 통계자료 이용건수'는 국민이 통계를 보다 쉽게 접근하고 활용할 수 있도록 통계정보서비스를 지속 강화한 결과가 이용확대로 나타난 가장 대표적이고 직관적인 결과·양적 지표임</li> <li>- 또한, 통계정보의 활용 확대를 위한 모든 통계작성기관의 통계DB 통합구축, 서비스 개선 등 데이터 개방 확대 노력의 결과를 평가한 지표로, 성과목표(국민중심의 데이터 개방과 디지털플랫폼을 통한 맞춤형 서비스로 통계 수요에 부응) 및 관리과제(국가통계서비스 이용 활성화)를 가장 포괄적으로 측정할 수 있는 객관적 정량 지표임</li> <li>- KOSIS 이용건수는 시스템 DB 저장로그를 토대로 연간 실적을 산출하므로 명확하고 구체적으로 측정이 가능함</li> </ul> </li> <li>○ (측정산식 합리성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동 지표는 KOSIS를 통해 제공하는 모든 국가승인통계를 일반국민, 전문이용자 등 통계이용자가 직접 활용한 건수(모바일 포함)를 합한 값으로 DB 저장로그를 통해 산출함</li> <li>- 따라서 KOSIS 이용 활성화를 측정하는 가장 합리적이고 객관적인 지표(※ 페이지뷰 아님)임</li> <li>- 단, 최근 공유서비스(Open API)를 통한 통계 데이터 활용 증가 및 챗봇 서비스('21.4월~)를 통한 통계표 검색확인이 가능하여 현재와 같은 급격한 상승 추이를 보이지 않을 것으로 예상</li> </ul> </li> </ul>
지표누리 서비스 이용건수 (천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (지표정의) 지표누리서비스 이용건수는 통계이용자의 지표누리 이용 활성화 정도를 측정하기 위한 지표임</li> <li>- 국가 주요 지표*에 관한 수치, 의미해석 등 상세정보를 한 곳에서 편리하게 활용할 수 있도록 '22년 「지표누리 통합서비스」 개시 및 '23년 지표서비스 확대(5종→6종)</li> <li>* e-나라지표, 국가발전지표, 국민 삶의 질 지표, SDG지속가능발전목표, 한국의 사회지표, 저출생 통계지표 총 1,491개 지표를 한 곳에서 통합 제공</li> <li>- 지표누리서비스(통계표 외 그래프, 의미분석, 정책정보 등 포함)는 각 지표별로 핵심이 되는 정보를 알기 쉽게, 보기 쉽게, 깊이 있게 구성·제공 중임</li> </ul>

- (대표성·명확성·구체성)
  - '지표누리 이용건수'는 이용자가 주요 지표에 관한 수치, 의미해석 등 상세정보를 한 곳에서 편리하게 활용할 수 있도록 국가지표 통합서비스 확대개편('22.12.) 결과가 이용확대로 나타난 가장 대표적이고 직관적인 결과·양적 지표임
  - 또한, '지표누리서비스 이용건수'는 'KOSIS통계자료 이용건수'와 함께 관리과제(국가 통계서비스 이용 활성화)를 가장 포괄적으로 측정할 수 있는 객관적 정량 지표임
- (측정산식 합리성)
  - 동 지표는 지표누리서비스를 통해 제공하는 주요 지표에 관한 수치 및 의미해석 등을 통계이용자가 직접 활용한 건수(모바일 포함)를 합한 값으로 DB 저장로그를 통해 산출함
  - 따라서 지표누리 이용 활성화를 측정하는 가장 합리적이고 객관적인 지표(※ 페이지뷰 아님)임

성과지표명	'23년~'25년 실적				추세치	'26년 목표치 목표치	가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치				
KOSIS 통계자료 이용건수(천건) (공통)	46,081	47,741	49,509	50,463	최근 3년간 실적치가 상승추세로서, '26년 목표치는 최근 2개년 평균 증가율(3.65%)의 1/2(50,413천건) 보다 50천건 상향한 50,463천건으로 적극적 설정	70%	관련결재 문서	
지표누리서비스 이용건수(천건)	7,544	13,005	18,482	23,800	최근 3년간 실적치가 상승추세로서, '25년 목표치는 최근 2개년 평균 증가율(57.3%)의 1/2(23,773천건)보다 상향한 23,800천건으로 적극적 설정	30%	관련결재 문서	

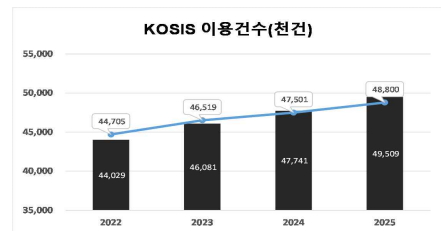
### < 지표1 > KOSIS 통계자료 이용건수(천건)(공통)

- (측정산식) ∑KOSIS 이용건수
- (목표치의 적극적 설정) '21년 KOSIS 챗봇서비스 실시 및 공유서비스(OpenAPI)를 이용한 통계데이터 활용이 매년 크게 증가하는 등 통계표를 직접 조회하지 않고도 편리하게 활용할 수 있는 채널이 다양해짐에 따라 통계표의 직접적 조회 건수는 이전같이 가파른 상승 추이를 보이지 않을 것이라고 예측하는 것이 합리적이지만,
  - 최근 2개년 평균 증가율(3.65%)의 1/2(50,413천건) 보다 50천건 상향한 50,463천건으로 도전적인 목표치 설정

#### <연도별 KOSIS 통계자료 이용 실적>

(단위: 천건)

구 분		'22년	'23년	'24년	'25년
전 체	이용건수	44,029	46,081	47,741	49,509
	증감률(%)		4.7	3.6	3.7



※ KOSIS 공유서비스(OpenAPI) 이용건수 : ('18) 27,853천건 → ('25) 104,555천건

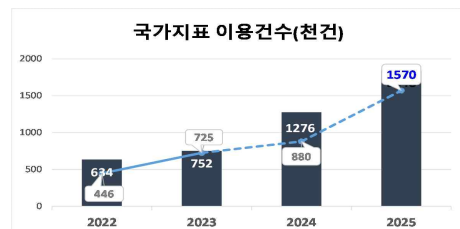
### < 지표2 > 지표누리서비스 이용건수(천건)

- (측정산식) ∑지표누리 이용건수
- (목표치의 적극적 설정) 최근 2개년 평균 증가율(57.3%)의 1/2(23,773천건) 보다 7천건 상향한 23,800천건으로 도전적인 목표치 설정

#### <연도별 지표누리 통계자료 이용 실적>

(단위: 천건)

구 분		'22년	'23년	'24년	'25년
전 체	이용건수	6,344	7,544	13,005	18,482
	증감률(%)		46.0	18.9	72.4



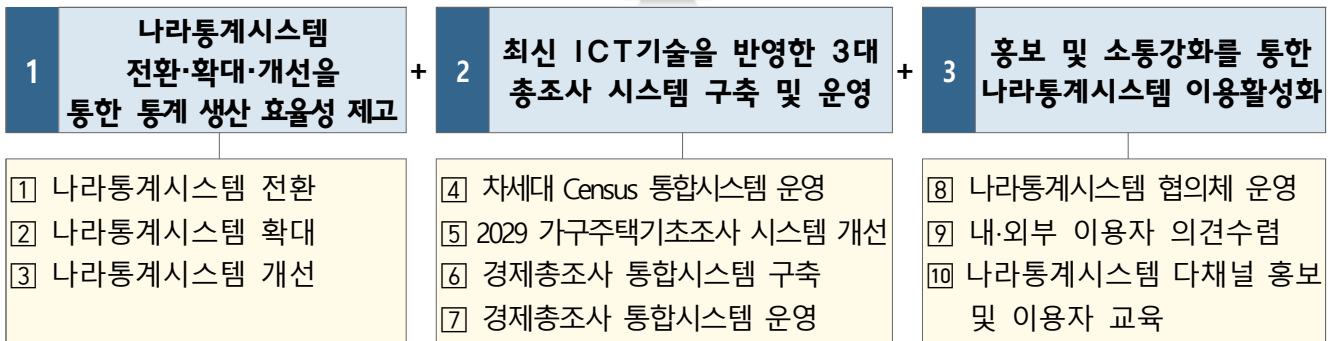
## □ 추진배경 (목적)

- 디지털플랫폼 기반의 차세대 나라통계시스템을 통한 국가통계생산 지원으로 고효율·저비용 통계생산체계 확립으로 통계생산·활용 확대
- 전자조사 확대, AI 분류, 클라우드 인프라 등 IT 환경변화를 반영한 총조사 시스템 구축·운영으로 업무 효율성 향상과 대국민 응답 부담 경감
- 맞춤형 기능개선 및 성능 고도화, 사전 장애 예방 모니터링, 전자 조사 지원 등 이용자 중심의 업무 편의 제공으로 만족도 제고

## □ 주요내용 및 추진계획

전략목표 : 국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.

관리과제 : 디지털플랫폼 통계생산시스템으로 통계생산 효율성 강화



## ○ 나라통계시스템 전환·확대·개선을 통한 통계 생산 효율성 제고

<b>'20년</b>	<b>'21년~'23년</b>	<b>'24년</b>	<b>'25년</b>	<b>'26년</b>	<b>'27년~</b>
<b>ISP 수립</b>	<b>차세대 구축</b>	<b>운영 1차년</b>	<b>운영 2차년</b>	<b>운영 3차년</b>	<b>운영</b>
중장기 계획 수립	범용 기능 개발, 기존통계 전환(112종)	차세대 통계 운영(121종)	차세대 운영(122종) 전환(235종),신규(8종)	차세대 전환 완료 및 운영, 신규 확대	약 462종

- (차세대 전환) 기존 시스템에서 운영중인 89종 통계를 차세대로 전환(~12월)
- (신규 통계 확대) 10종(국가데이터체<sup>중</sup>, 중앙부처<sup>중</sup>, 지자체<sup>중</sup>) 통계생산시스템 구축·운영(~12월)
- (시스템 운영 및 개선) 시스템의 안정적인 운영과 공통 기능 및 사회·경제·농어업 부문별 기능 개선을 통한 이용자 서비스 강화(연중)

○ 최신 ICT기술을 반영한 3대 총조사 시스템 구축 및 운영

- (차세대 Census 통합시스템 운영) 인구주택·농림어업총조사 자료 처리 시스템 및 사후조사<sup>농총</sup>, 고령자조사<sup>인총</sup> 시스템 운영
  - \* 농총 사후조사(1.28.~2.4.), 인총 고령자조사(2.26.~3.9.)
- (2029 가구주택기초조사) 태블릿 앱 기반의 방문 면접조사 시스템, 통합관리시스템 개선(1~8월) 및 1차 시험조사 시스템 운영(9~12월)
- (경제총조사 통합시스템 구축) 경제총조사·경제통계통합조사의 조사전(全)과정을 지원하기 위한 통합시스템 구축(12월)
- (경제총조사 본조사 시스템 운영) 2025년 기준 경제총조사를 위한 안정된 시스템 운영으로 성공적인 경제총조사 수행
  - \* 조사원채용·교육(4~5월), 현장조사(6~7월), 종합내검 및 자료처리(8월~'27.6월)

**【 2025년 기준 경제총조사 통합시스템 주요 운영 내용 】**

<b>시스템 운영의 안정화</b>	- 총조사 시스템 긴급 대응팀 가동 및 운영 - 080 콜센터 시스템 전담 인원 배치 - 다양한 각도의 시스템 모니터링
<b>신뢰성 확보</b>	- 인터넷조사 기간 취약 시간 근무자 편성 - 시스템 운영 일일 보고
<b>시스템 장애 선제적 대처</b>	- 시스템 성능·부하테스트 및 최적의 서버자원 배분 - 시스템 백업 및 형상관리 철저

○ 홍보 및 소통강화를 통한 나라통계시스템 이용활성화

- (협업체 운영) 나라통계시스템 이용 활성화를 위해 통계정책 관련 부서와 협업을 통한 시스템 신규 수요 발굴 및 홍보
- (이용자 의견수렴) 정기적인 내·외부 이용자 개선 수요조사(1월,7월)와 이용기관 현장방문(9월)을 통한 적극적이고 효율적인 시스템 개선 추진
- (홍보) '간편나라통계' 이용활성화를 위한 보도자료 배포(상반기), 나라통계시스템 퀴즈이벤트(9월), 통계작성기관 워크숍 등 참여(11월)
- (교육) 통계서비스기획과와 협업을 통한 기본통계 작성기관 대상 현장교육 실시(연4회), '간편나라통계' e-러닝 과정 개발(~12월)

## < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	2026년 통계생산시스템 운영효율화를 위한 추진계획 수립	'26. 1월	
	차세대 Census 통합관리시스템 구축 운영 사업(5차년도) 착수	'26. 1월	
	2026년 나라통계시스템 운영 계획 수립	'26. 1월	
	경제총조사 통합시스템 구축 사업(3차년도) 착수	'26. 2월	
2/4분기	나라통계시스템 이용기관 현장방문 계획 수립	'26. 4월	
	2027년 나라통계시스템 신규 구축 수요조사	'26. 6월	
3/4분기	「통계의 날」과 연계한 나라통계시스템 홍보 결과	'26. 9월	
	2025년 기준 경제총조사 통합시스템 운영 결과	'26. 9월	
4/4분기	국가데이터처 통계생산시스템 기능개선 결과	'26. 11월	
	2026년 나라통계시스템 운영 결과	'26. 12월	
	차세대 Census 통합관리시스템 구축 운영 사업(5차년도) 완료보고	'26. 12월	
	경제총조사 통합시스템 구축 사업(3차년도) 완료보고	'26. 12월	

### □ 수혜자 및 이해관계집단

#### ○ 수혜자

- (통계작성기관) 중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관 등
- (통계대행 민간업체) 통계작성기관 대행 민간 전문조사기관
- (연구기관 등) 연구소, 대학교 등

#### ○ 이해관계집단

- (통계작성기관) 효율적인 시스템 구축과 안정적인 운영
- (민간리서치사) 여론조사, 설문조사 등 신속한 조사 지원
- (연구기관 등) 통계를 활용한 연구논문 작성 등

## □ 기대효과

- 차세대 나라통계시스템 구축으로 디지털 전자조사로의 유연한 전환과 함께 행정자료 활용, 표준자료처리, 데이터분석 인프라를 지원함으로써 저비용(국가예산 절감)·고효율 통계생산체계 확립
- 전자조사 확대, 클라우드 인프라 등 IT 환경변화를 반영한 총조사 시스템 구축·운영으로 총조사 기반 조성으로 업무 효율 및 생산성 향상, 대국민 응답 접근성 및 확장성 제고
- 통계생산시스템의 사용자 편의성 향상 및 통계품질제고를 위한 기능개선으로 통계작성 기관의 수요 충족과 이용자 만족도 제고

## □ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

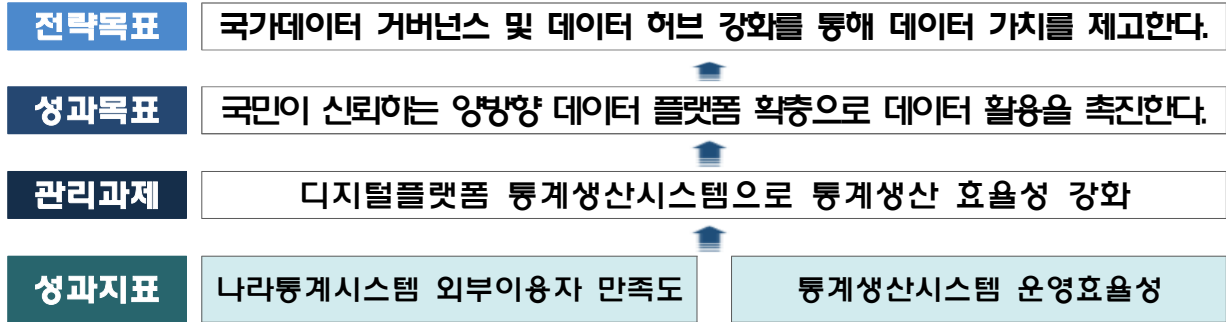
		회계구분	'25	'26
통계정보확충 및 서비스체계 개선(II-1)				
①	통계서비스(2031)		88	113
	■ 나라통계시스템구축(305)		(321) 88	(313) 113

## □ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'24 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
나라통계시스템 외부이용자 만족도(점) (공통)	4.18	4.25	4.18	4.22	목표치의 적극적 설정 판단 기준을 충족하는 '3년간 실적 평균값과 전년 실적 중 큰 값'인 4.20보다 0.02점 상향하여 4.22를 적극적 목표치로 설정 * 자체평가시행계획 목표치 '적극적 설정' 판단 기준 예시 중 ④상승 후 하강인 경우 : 3년간 실적 평균값과 전년 실적 중 큰 값	$\sum_{i=1}^n x_i / n,$ x는 통계작성기관 이용자 개인별 응답 척도(5점척도), n는 총 응답자수	국가데이터처 고객만족도 조사 결과 보고서
통계생산시스템 운영효율성(%)	95.5	96.9	98.0	98.7	목표치의 적극적 설정 판단 기준을 충족하는 '증가를 2개 평균의 1/2 상향값'인 98.64%보다 0.06%p 상향한 98.7%를 적극적 목표치로 설정 * 자체평가시행계획 목표치 '적극적 설정' 판단 기준 예시 중 ① 상승 추세인 경우 : 증가를 2개년 평균의 1/2	통계생산시스템 개선 요구사항에 대한 적시 반영 정도 * 운영효율성 = 반영률 <sup>1)</sup> (50%) + 적시성 <sup>2)</sup> (50%) 1) (반영률) 전체 개선 요청 건수 대비 반영한 개선 건수의 비율 2) (적시성) 전체 반영한 개선 건수 대비 계획한 일정 내에 반영한 개선 건수의 비율	통계생산시스템 운영 실적 보고

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
나라통계시스템 외부이용자 만족도(점) (공통)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 나라통계시스템의 외부 이용자(통계작성기관 담당자) 만족도 조사 결과</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 나라통계시스템의 외부 이용자 대상으로 통계생산 업무 기여도, 편의성, 맞춤형 서비스 등 다양한 측면을 평가한 지표로 "통계생산 효율성 강화"를 위한 나라통계시스템 운영 성과를 종합적으로 측정할 수 있는 결과지표임</li> <li>- (측정산식 합리성) 국가데이터처가 의뢰한 조사 전문기관에서 임의 선정한 외부고객을 대상으로 매년 조사·측정되어, 평가결과의 객관성·합리성이 확보됨</li> </ul>
통계생산시스템 운영효율성 (%)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 통계생산시스템 개선·개발 요구사항에 대한 적시 반영 정도 * 운영효율성 = ①반영률(반영건수/ 전체요청건수) + ②적시성(적시 반영건수/ 반영건수)</li> <li>- (대표성) 통계생산 효율성 강화를 위해 이용자의 개선·개발 요구를 ①적극적으로 반영하고 ②계획한 일정 이내에 완료하였는지를 측정하여 성과목표를 달성하고 전략목표의 "디지털플랫폼을 통한 통계생산 확대"에 기여하는 대표적인 지표임</li> <li>- (명확성·구체성) 수시로 통계생산시스템을 통해 등록된 개선·개발건수와 정기적인 공문 수요조사를 통한 개선·개발건수를 집계하여 명확하고 구체적인 측정 가능</li> <li>- (측정산식 합리성) 개선 요구사항에 대한 반영률과 적시성 가중치를 각각 50%로 설정하여 측정산식의 합리성을 확보</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
나라통계시스템 외부이용자 만족도(점) (공통)	4.18	4.25	4.18	4.20	4.22	50%	국가데이터처 고객만족도 조사 결과 보고서
통계생산시스템 운영효율성(%)	95.5	96.9	98.0	98.6	98.7	50%	통계생산시스템 운영 실적 보고

〈 지표1 〉 나라통계시스템 외부이용자 만족도(점) (공통)\*

- (측정산식)  $\sum_{i=1}^n x_i / n$ ,  $x$ 는 통계작성기관 이용자 개인별 응답척도(5점척도),  $n$ 는 총 응답자수

- (목표치의 적극적 설정)

▪ 목표치의 적극적 설정 판단 기준을 충족하는 '3년간 실적 평균값과 전년 실적 중 큰 값'인 **4.20점\* 보다 0.02점 만족도 상승을 목표로 4.22점을 적극적 목표치로 설정**

\* 자체평가시행계획 목표치 '적극적 설정' 판단 기준: ④상승 후 하강인 경우 3년간 실적 평균값과 전년 실적 중 큰 값



〈 지표2 〉 통계생산시스템 운영효율성 (%)

- (측정산식) 통계생산시스템 개선·개발 요구사항에 대한 적시 반영 정도

\* 운영효율성 = ①반영률(반영건수/ 전체요청건수) + ②적시성(적시반영건수/ 반영건수)

① 반영률 - (정의) 전체 개선 요청 건수 대비 반영한 개선 건수의 비율  
- (산식) 반영건수(a+b) / 전체요청건수(a+b+c) × 100 × 0.5

② 적시성 - (정의) 전체 반영한 개선 건수 대비 계획한 일정 내에 반영한 건수의 비율  
- (산식) 적시반영건수(a) / 반영건수(a+b) × 100 × 0.5

· 전체 요청 건수 (a+b+c): 통계작성기관에서 요청한 전체 개선개발 요청 건수  
· 반영 건 수 (a+b) : 전체요청건수 중 통계작성기관과 검토\* 결과 반영하기로 협의한 건수  
· 적시 반영건수 (a) : 반영건수 중 통계작성기관과 협의한 기한 내 반영 완료한 건수

\* 통계작성기관 관리자의 타당성 검토 및 조사시스템관리과의 기술적 검토

- (측정기간) 당해연도 1.1.~11.30. 중 개선개발 요구사항 중 11.30일까지의 반영건수를 집계

	전체 요청건수 (a+b+c)	반영			미반영 (c)	반영률 ①	적시성 ②	운영효율성(%) ①+②
		(a+b)	적시(a)	지연(b)				
2025년	3,372	3,292	3,240	52	80	48.8	49.2	98.0
2024년	2,580	2,433	2,422	11	147	49.8	47.2	96.9
2023년	1,153	1,098	1,051	47	55	47.9	47.6	95.5

- (목표치의 적극적 설정)

▪ 목표치의 적극적 설정 판단 기준을 충족하는 '증가율 2개 평균의 1/2 상향값'인 **98.64%보다 0.06%p 상향한 98.7%를 적극적 목표치로 설정**

\* 자체평가시행계획 목표치 '적극적 설정' 판단 기준: ① 상승 추세인 경우 증가율 2개년 평균의 1/2



□ 추진배경 (목적)

- 통계와 공공·민간데이터를 위치 기반으로 융합한 통계지리정보 서비스 확대로 증거 기반 정책 수립 및 의사결정 지원
- 소지역 공간통계 개방 확대, 지자체·공공기관과의 콘텐츠 공동 활용 등으로 통계 활용성 제고 및 新부가가치 창출

❖ 관련 국정과제

- 52. 주민 삶의 질 향상을 위한 자치분권 역량 제고
- 54. 소멸위기지역 재도약을 위한 지원 강화
- 88. 아동·청소년의 건강한 성장 및 다양한 가족 지원

□ 주요내용 및 추진계획

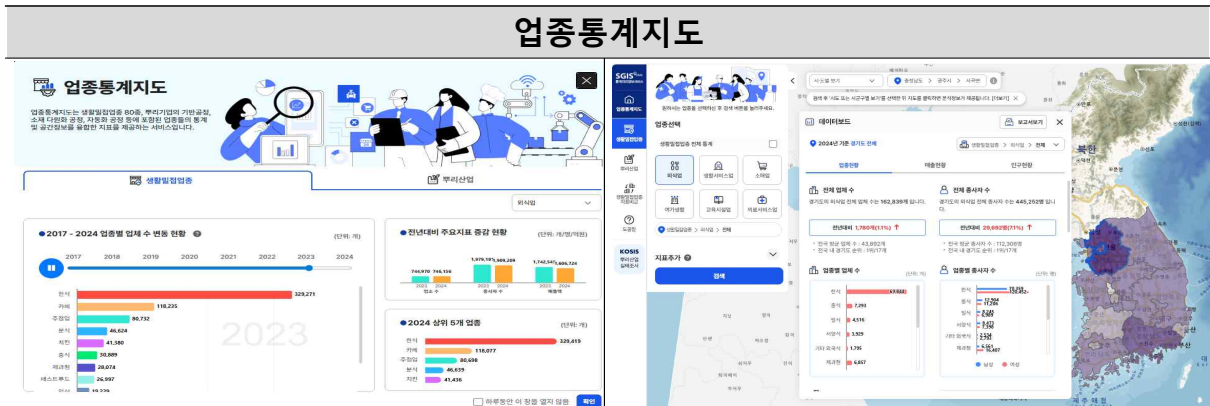
○ ‘업종통계지도’ 개편 서비스

- 산업구조를 생활밀접업종과 뿌리산업으로 구분하여 전국사업체 조사, 뿌리산업실태조사 등을 활용하여 분석하고 표준산업분류 11차\* 개편을 반영하여 지도 위에 시각화 서비스(6월)

\* 미래 성장산업 분류항목 신설, 비중감소 산업분류 통합, 국제기준 반영 등

- ‘생활밀접업종’에 대한 업종, 매출, 인구현황 지표를 비교·분석
- ‘뿌리산업’을 기반, 소재 다원화, 지능화로 분류하여 서비스

구분	개념	예시
· 기반	-전통적인 제조 기반 산업	-주조, 금형, 용접 등
· 소재 다원화	-신소재를 다루는 융복합 제조 산업	-소재 가공, 복합재 가공 등
· 지능화	-디지털·사자동화 기반의 스마트공정 적용 산업	-스마트 주조, 디지털 트윈 등



○ 신규 콘텐츠 '아동가구통계지도' 개발

- 아동가구 특성 및 현황 파악을 위해 「아동가구통계등록부」 활용
- 아동가구 통계정보<sup>주거, 양육, 부모일자리</sup> 등을 활용하여 현황을 파악하고 분석을 통한 유의미한 지표를 시각화 콘텐츠로 서비스함으로써 자료 이용 활성화 및 아동 친화적 정책 수립 지원

**서비스 기획**

■ 아동가구 현황을 체계적으로 파악할 수 있는 데이터 구축

- 아동가구 특성 다차원 분석
- 아동가구 주요 항목 정의 (주거, 양육, 부모 일자리 등)
- 통합지표 체계 마련

**서비스 개발**

■ 공간 정보 기반 시각화 및 분석 서비스 개발

- 행정구역, 격자 단위 공간 정보 결합
- 지도 기반 대시보드, 그래프·차트 시각화 콘텐츠 제작
- 맞춤형 조회 기능 구현 (필터링, 지역별 비교 등)

**시범 서비스**

■ 이용자 중심의 시범 서비스 운영으로 실효성 검증

- 이용자 시범 운영을 통한 기능 정확도, 효용성 검증
- 피드백 반영 및 개선

\* 대국민 서비스(27.5월 예정)

○ 통계주제도 신규지표 확대 서비스

- 처내외 유관기관(부서)과의 협업을 통해 농림어업 및 식품안심업소 관련 지표를 신규 개발하여 대국민서비스
- \* 지역별, 연도별 식품안심업소 정보 관련 신규지표 (식약처, 6월)  
행정리 단위 신규지표 시각화 (농어업통계과, 11월)

○ SGIS 서비스 개선 및 이용 활성화

- (플랫폼 연계 확대) 지자체·공공기관 등과 협업하여 오픈플랫폼 기반 SGIS 활용서비스 콘텐츠의 연계 확대(연중)
- (홍보 및 교육) 「SGIS 활용 우수사례 공모전」 개최를 통한 활용 사례 발굴, K-GEO Festa 등 전시회 홍보부스 운영, SGIS 활용 교육 확대 추진 등(연중)

○ 소지역 공간통계 개방 확대를 통한 통계 활용성 제고

- (연령대별 인구 개방) 저출생·고령화 관련 인구통계의 정책활용성 제고를 위해 유소년<sup>0~14세</sup>, 생산가능<sup>15~64세</sup> 인구 구축·서비스(9월)
- (이용매뉴얼 확충) 공간통계 분석 경험 차이를 고려한 수준별 공간분석 사례 추가 및 기존 매뉴얼 및 분석사례집 영문화(9월)

○ SGIS 서비스 위한 공간DB 구축

- (통계구역 관리) 행정구역 개편 및 지형지물 변화를 반영하여 소지역 서비스를 위한 집계구 확정 및 행정구역 경계 현행화(연중)
- (공간DB 효율화) 이원화된 조사용 및 SGIS 서비스용 공간 DB를 통합하여 DB 구축 업무 효율화(~10월)

○ 총조사 지도제작 및 표본조사 조사구모집단 구축

- (조사지도 제작) 2026 경제총조사와 가기초 1차 시험조사, 2027 전사체를 위해 최신 공간정보를 반영한 조사명부 및 지도제작(~12월)
- (조사구모집단 구축) 2025 농총 결과를 반영한 농림어업조사용 조사구모집단과 '25년 등록센서스 가구명부와 도로명주소 지도를 기반으로 표본조사용 조사구모집단 구축(12월)

< '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	'26년 공간정보서비스 시행계획 수립	'26.3월	
	'26년 SGIS 개선 및 이용활성화 계획 수립	'26.3월	
2/4분기	2026 경제총조사 조사지도 제공	'26.5월	
	SGIS 콘텐츠 연계 설명회	'26.5월	
	업종통계지도 서비스 실시	'26.6월	
3/4분기	2026 가기초 시험조사 조사지도 제공	'26.8월	
	SGIS 소지역통계(유소년·생산가능 인구) 개방 확대	'26.9월	
	제8회 SGIS 활용 우수사례 공모전 개최	'26.9월	
4/4분기	기초단위구, 집계구, 행정구역 경계DB 구축	'26.10월	
	'26년 K-GEO Festa 참여	'26.11월	
	아동가구통계지도(가칭) 시범 서비스	'26.12월	
	'27년 전국사업체조사 사업체 공간DB 구축	'26.12월	

## □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 일반 국민, 중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관, 통계작성기관, 연구기관, 민간단체 등

수혜자	주요 내용
일반 국민	- 공간통계정보와 개인이 보유한 데이터를 SGIS를 통해 융합·분석하여 실생활의 다양한 의사 결정 시 활용
정부, 지자체, 공공기관	- SGIS 오픈플랫폼 활용과제 협업과 콘텐츠 연계를 통한 서비스 공동 활용, 공간통계정보를 이용한 각종 정책 결정 시 활용
대학·연구기관	- 논문 작성, 프로젝트 및 연구 활동 등에 활용
민간업체	- 공간통계정보, OpenAPI, 개발툴 등을 활용하여 신규 콘텐츠·서비스 개발
통계작성기관	- 최신화된 모집단 자료를 통계작성에 활용

- (이해관계자) 서비스 개선을 위해 공간정보 정책 담당 중앙부처, 지방자치단체 및 민간업체와의 지속적인 협업 필요

이해관계자	주요 내용
국토교통부	- 국가공간정보정책 시행계획 심의 등
행정안전부	- 도로명주소 활용 및 전자정보 성과관리 심의 등
고용노동부	- 워크넷 지역별 채용정보 「일자리맵」 연계
한국건강증진개발원	- 전국 보건기관 현황 지표추가 및 서비스 관련 협업
교육청	- 통계지리정보 교육콘텐츠 「SGIS에듀」 개선 관련 협업
기상청, 산림청	- 재난정보 생산기관을 통한 자연재해 공간정보 입수
재난안전연구원	- 자연재해 SGIS 콘텐츠 기획 시 재난안전 정보 자문
지방자치단체	- SGIS 오픈플랫폼 활용과제 협업 및 연계
국토지리정보원	- 전국 수치지형도 활용
인크루트(주)	- 「일자리맵」 채용정보 연계
(주)NHN, (주)다음	- 참조용 지도 입수 및 협업
민간 리서치사	- 각종 통계조사를 위한 모집단 분석 및 표본추출에 활용

□ 기대효과

- 소지역 통계정보를 활용하여 공간통계정보를 연계·분석할 수 있도록 함으로써 개개인의 합리적인 의사결정 지원
- 소지역 통계정보, OpenAPI, 개발툴 제공 등을 통해 '열린 혁신 정부' 및 '서비스하는 행정' 구현에 기여
  - 공간통계데이터를 OpenAPI 기반으로 공유함으로써 민간·공공 부문 新부가가치 창출 및 사회적 비용 절감

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

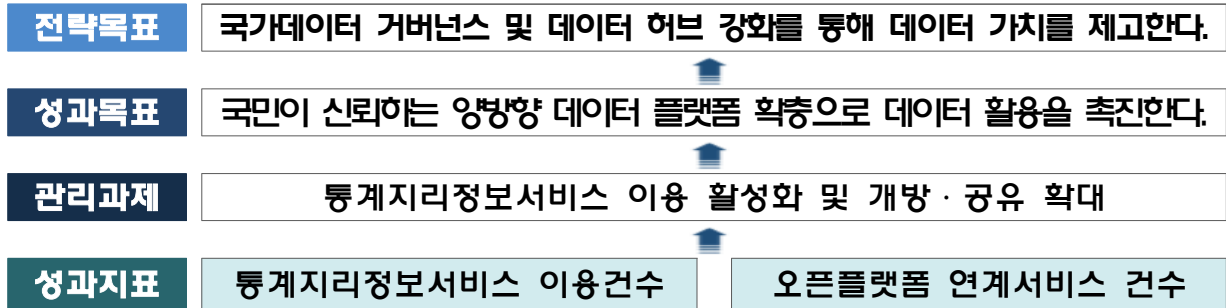
		회계구분	'25	'26
통계정보확충 및 서비스체계 개선(II-1)				
① 통계서비스(2031)		일반회계	36 (321)	37 (313)
▪ S-GIS DB구축(정보화)(304)			36	37

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
통계지리정보서비스 이용건수(천건)(공통)	15,467	18,758	21,559	23,560	최근 2년 증가율 평균의 50%로 '26년 증가율을 계산한 결과, '26년 추세치는 23,510천건이나 최근 증가 추세와 정책적 과급효과를 고려하여 보다 적극적으로 목표치를 설정하기 위해 50천건 상향한 23,560천건*으로 목표치 설정 * '26년 목표치: '25년 실적 (21,559천건) 대비 9.3% 증가	SGIS 서비스 이용건수 (당해연도말 기준 연간 DB 로그 합산)	서비스 이용현황 결과 보고서(12월 기준)
오픈플랫폼 연계서비스 건수(건)	180	216	262	290	최근 5년간 실적을 회귀분석한 결과 도출된 '25년 추세치(286건)보다 4건, '25년 실적보다 38건 상향한 290건으로 적극적 목표치 설정	SGIS 오픈플랫폼 활용 콘텐츠 연계건수 (당해연도말 기준 콘텐츠 연계·활용건수)	오픈플랫폼 연계서비스 결과 보고서(12월 기준)

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
통계지리정보서비스 이용건수 (천건)(공통)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) '26년 통계지리정보서비스(SGIS) 콘텐츠별 연간 이용건수</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 과제의 성과달성 수준을 가장 직접적이고 종합적으로 나타낼 수 있는 대표 지표로 SGIS 실제 이용 실적의 증가로 귀결되므로 개별사업 성과를 포괄하여 관리과제 전체의 성과를 종합적으로 측정할 수 있는 지표임</li> <li>· 명확성·구체성: '26.1.1.~12.31. 기간동안 SGIS 포털을 통해 제공되는 통계지리정보 콘텐츠 이용시 자동으로 저장되는 DB 로그를 기반으로 산출되며, 모바일 접속을 포함한 실제 이용 건수를 집계함으로써 측정기준과 범위가 명확하고 객관적으로 관리 가능함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 이용자가 SGIS 포털에 접속하여 콘텐츠를 조회·활용한 실적을 시스템 DB 로그로 자동 집계함에 따라 인위적 개입의 여지가 없으며, 서비스 이용 활성화 수준을 정량적으로 비교·분석하는데 가장 합리적이고 신뢰성 높은 측정 방법임</li> </ul>
오픈플랫폼 연계서비스 건수(건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) '26년 통계지리정보서비스(SGIS) 오픈플랫폼 활용 콘텐츠 연계건수</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 'SGIS 오픈플랫폼' 콘텐츠를 공동 활용할 수 있도록 지자체 및 공공기관의 홈페이지 등에 연계서비스를 제공한 결과로서 SGIS 오픈플랫폼 서비스의 개방·공유 활용 정도를 파악할 수 있는 대표적이고 직관적인 결과 지표임</li> <li>· 명확성·구체성: 사전 수요조사, 설명회, 기관 간 협업 및 기관 맞춤형 콘텐츠 연계 등 오픈플랫폼 연계 서비스의 정책적 효과를 높이기 위한 전반적인 노력을 포괄적으로 측정할 수 있는 객관적인 정량 지표로 콘텐츠 연계 건수를 집계함으로써 객관적으로 측정이 가능함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 지자체, 공공기관 등이 SGIS 오픈플랫폼을 활용한 콘텐츠를 신규 연계하거나 연계 유지 중인 건수의 합으로 통계지리정보서비스 이용 활성화 정도를 측정하기 위한 합리적인 지표임</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
통계지리정보서비스 이용건수(천건)(공통)	15,467	18,758	21,559	23,510	23,560	60%	SGIS 연간 DB로그 합산
오픈플랫폼 연계서비스 건수(건)	180	216	262	286	290	40%	SGIS 콘텐츠 연계 활용건수

### \* 가중치 산정 근거

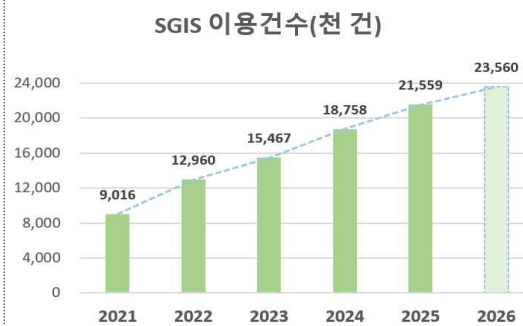
- '통계지리정보서비스 이용건수'는 관리과제인 '서비스 이용 활성화'를 측정할 수 있는 직접적이고 포괄적인 지표이며(60%), '오픈플랫폼 연계서비스 건수'는 SGIS 데이터의 개발·공유 노력도를 측정할 수 있는 보조지표임(40%)

### < 지표1 > 통계지리정보서비스 이용건수(천건) (공통)

- (측정산식) SGIS서비스 콘텐츠별 연간 DB 로그 합산
- (목표치의 적극적 설정)

- 최근 2년 증가율 평균의 50%로 '26년 증가율을 계산한 결과, '26년 추세치는 23,510천건'이나, 최근 증가 추세와 정책적 파급효과를 고려하여 보다 적극적으로 목표치를 설정하기 위해 50천건 상향한 23,560천건으로 '26년 목표치를 설정함.

\* '26년 추세치 산술식:  
 $21,559 * \{ 1 + (0.213+0.149) / 2 * 0.5 \}$



### < 지표2 > 오픈플랫폼 연계서비스 건수(건)

- (측정산식) 지자체, 공공기관 등이 SGIS 오픈플랫폼 콘텐츠를 신규 연계하거나 연계 유지 중인 건수의 합계
- (목표치의 적극적 설정)

- 최근 5년 실적을 대상으로 회귀분석한 결과, '26년 추세치는 286건이나, 보다 적극적으로 목표치를 설정하기 위해 4건 상향한 290건으로 목표치 설정

\* '26년 추세치 산술식:  
 $34.5 * 6 + 79.5 (R^2 = 0.9947)$



**전략목표Ⅲ**

**경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로  
국가정책을 뒷받침한다.**



**기 본 방 향****◇ 전략목표의 주요내용**

- 경제·사회구조 변화를 반영한 데이터 생산 및 확충으로 포용적 국가성장과 경제활성화, 공정한 사회 및 복지정책, 인구위기 대응 및 지역균형 발전을 지원
- ▶ 인공지능 대전환 시대(AI)의 국가 전체 산업에 대한 고용·생산 등 산업생태계 변화 파악을 위한 경제총조사 실시로 포용적 경제활성화 지원
- ▶ GRDP 정확성 제고와 지역·산업 간 연관구조 분석을 위해 지역공급사용표를 개발하고, 실험적통계로 공표하여 승인 전 생산·제공함으로써 지역경제 통계 기반 확충에 기여
- ▶ 저출생·고령화에 따른 인구구조 변화와 인구 다양성을 대비하고 국가적 현안 분석을 위한 시의성 있는 데이터 개발·개선, 인구 위기 극복을 위한 데이터 생산
- ▶ 고용·복지·교육 등 사회정책지원, 외국인 등 사회적 포용성 제고, 1인가구·고령자 등 정책 대상별 정책지원 통계 생산·제공
- ▶ 행정·민간자료 활용 확대, ICT, AI 등 최신기술을 활용한 조사방법 선진화, 조사 환경 개선을 통한 고품질·고효율 데이터 생산

**◇ 추진 배경 및 필요성**

- 경제·사회구조 변화와 복잡한 사회문제에 대응하기 위한 객관적이고, 시의성 있는 통계 개발·개선 요구는 꾸준히 증가
- ▶ 지속 가능한 경제성장 등 혁신경제 추진을 위한 경제구조 변화, 정확한 경제규모 산정 등 시의성 있는 파악 필요
- ▶ 모두가 잘 사는 균형 성장을 지원하고 민생 안정과 지역 균형발전을 견인할 수 있는 인구, 고용, 복지 등 사회통계 확충 필요
- ▶ 기본이 튼튼한 사회를 만들기 위해 안전하고, 기본적인 삶을 누릴 수 있으며, 인구위기에 대응할 수 있는 통계 확충 및 데이터에 대한 요구 지속
- ▶ 개인정보보호 인식 강화, 이주민 증가 등 조사환경 변화에 따라 조사방법 선진화 및 조사환경 개선을 통한 고품질·고효율의 데이터 생산 요구

**◇ 전략목표와 임무의 논리적 관계**

- 다양한 통계수요와 급변하는 정책여건 변화에 능동적으로 대응하여 경제·사회 통계의 개선·개발 등 신뢰받는 데이터를 생산·제공함으로써 국정과제를 뒷받침

## < 전략목표, 성과목표, 관리과제·성과지표 체계 >

(단위 : 개)

전략목표	전략목표 성과지표	성과목표	성과목표 성과지표	관리과제	관리과제 성과지표
1	1	2	3	12	26

성과 목표	관리과제	성과지표
	<b>Ⅲ. 경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 통계정보서비스 이용건수(천건)</li> </ul>
	<b>1. 경제정책에 유용한 데이터를 제공하여 경제 활성화를 제고한다.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 경제통계 마이크로데이터 이용건수(건)</li> <li>■ 경제통계 KOSIS 이용건수(천건)</li> </ul>
	① 경제통계의 활용성 제고를 위한 경제통계 개선·개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국민이전계정 및 기업체통계 이용자 만족도(점)</li> <li>• 국민이전계정 및 기업체통계 KOSIS 이용건수(건)</li> </ul>
	② 균형성장정책 지원 강화를 위한 지역기반 소득통계 개선·개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역소득 및 국가자산 외부고객 만족도(점)</li> <li>• 지역소득 및 국가자산 KOSIS 이용건수(천건)</li> </ul>
	③ 산업구조 변화를 반영하기 위한 경제총조사 실시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경제총조사 및 전국사업체조사 이용자 만족도(점)</li> <li>• 경제총조사 및 전국사업체조사 KOSIS 이용건수(천건)</li> <li>• 경제총조사 및 전국사업체조사 MD 이용건수(건)</li> </ul>
	④ 경제정책을 뒷받침하는 경제동향통계 개선·개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경제동향통계 이용자 만족도(점)</li> <li>• 경제동향통계 KOSIS 이용건수(천건)</li> </ul>
	⑤ 소비자물가통계 현실반영도의 지속적 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물가통계 이용자 만족도(점)</li> <li>• 물가통계 KOSIS 이용건수(천건)</li> </ul>
	<b>2 사회 및 농림어업 환경변화에 대응하는 데이터를 제공하여 사회·농림어업정책을 지원한다.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사회·농어업통계 KOSIS 이용건수(천건)</li> </ul>
	① 사회통계 개선·개발을 통한 정책지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회통계 3종 KOSIS 이용건수(천건)</li> <li>• 사회통계 3종 MD 활용건수(건)</li> <li>• 사회조사 외부고객 이용자 만족도(점)</li> </ul>
	② 인구통계 개발·개선을 통한 저출산·고령사회 정책지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인구통계 KOSIS 이용건수(천건)</li> <li>• 인구동향통계 이용자만족도(점)</li> </ul>
	③ 고용통계 개선·개발을 통한 다양한 일자리 정책지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고용통계 외부고객 이용자 만족도(점)</li> <li>• 고용통계 MD 정책수립 활용건수(건)</li> </ul>
	④ 시의성 있는 가계동향통계 생산 및 분석을 통한 정책지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가계동향통계 MD 이용건수(건)</li> <li>• 가계동향통계 KOSIS 이용건수(천)</li> </ul>
	⑤ 가계통계 개선을 통한 가구의 복지정책 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가계통계 KOSIS 이용건수(천건)</li> <li>• 가계통계 외부이용자 만족도(점)</li> </ul>
	⑥ 농림어업통계 개선 및 생산방법 선진화를 통한 정책지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농어업통계 이용자 만족도(외부)(점)</li> <li>• 농림어업통계 KOSIS 이용건수(천건)</li> </ul>
	⑦ 농어업동향통계 개선을 통한 농어업정책 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농어업동향통계 외부고객 만족도(점)</li> <li>• 농어업동향통계 KOSIS 이용건수(천건)</li> </ul>

### 전략목표Ⅲ

경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.

#### (1) 주요내용

##### □ 경제정책에 유용한 데이터를 제공하여, 경제활성화 뒷받침

- 증거기반 정책 수립을 위한 경제구조통계 개선·개발과 균형발전 지원을 위한 지역통계 확충 등으로 통계 제공 확대
- 정책수요에 부응한 신규통계 개발, 최신 산업구조를 반영한 개편 추진 등으로 현실반영도 높은 동향통계를 신속하게 제공

##### □ 사회환경 변화에 대응한 데이터 생산 및 생산방법 과학화

- 저출생·고령화 등 사회변화를 시의성 있게 반영할 수 있도록 각 부문 통계개선·개발 등을 통한 데이터 제공으로 관련 정책 뒷받침
- 행정·민간자료 활용 확대, ICT, AI 등 최신기술을 활용한 조사방법 선진화, 조사환경 개선을 통한 고품질·고효율 데이터 생산

구 분		성과지표
전략목표Ⅲ	경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가 정책을 뒷받침한다.	통계정보서비스 이용건수(천건)

#### (2) 성과지표

##### < 전략목표 성과지표 >

성과지표	실적					목표치	'30년 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 (또는 자료출처)
	'21	'22	'23	'24	'25	'30			
통계정보 서비스 이용건수(천건)	49,933	57,106	61,676	66,656	71,142	99,780	5년후 목표치는 최근 통계정보서비스 이용건수가 증가추세인 점을 감안, 지난 3년간의 증가 추세를 반영하여 연평균 7% 상향하는 도전적인 목표치 설정	국가고주요통계(KOSIS) 이용건수+통계자료정보서비스(SGIS) 이용건수+마이크로데이터 제공 서비스(MDIS) 이용건수	KOSIS, SGIS, MDIS시스템 (이용건수 수집)

### (3) 외부환경·갈등요인 분석 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 데이터의 원활한 활용 요구 및 개인정보 등 보안 요구 증대</li> <li>▪ 공공데이터 및 민간데이터 보유 기관과의 협업체계 강화 필요</li> <li>▪ 공공데이터의 개방 확대</li> <li>▪ ‘인공지능(AI) 대전환을 통해 AI 3강 도약’ 정책 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 데이터 활용 대응체계 구축 및 인프라 강화</li> <li>▪ 종합통계등록부 구축 및 주제별 통계생산용 DB 제공</li> <li>▪ 데이터 보안 강화</li> <li>▪ AI 활용 통계 생산 기반 마련 및 활용 활성화</li> </ul>
경제 (Economic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 경제변화 대응을 위한 공공데이터 활용한 정책 맞춤형 통계 생산 요구 확대</li> <li>▪ 조사환경 악화로 대면조사 한계 및 응답부담 경감요구 증대</li> <li>▪ 지식과 기술의 융·복합 산업 등장으로 산업구조가 더욱 빠르고 복잡하게 변화</li> <li>▪ 인공지능 대전환을 뒷받침하는 공공데이터 개방 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 경제부문 통계 작성에 조사방법의 질적 개선 및 공공데이터를 활용한 신규 통계 개발 필요</li> <li>▪ 국가통계포털(KOSIS), 마이크로데이터 등 중점 공공데이터 개방·공유 확대 필요</li> <li>▪ 산업환경 변화 반영을 위한 신규 조사 항목 지속 발굴 및 적용</li> <li>▪ 국민편익 증진 및 일자리 창출 등 국가경제에 긍정적 효과 기대</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 행정자료를 활용하여 사회변화 대응을 위한 정책 맞춤형 통계생산 요구</li> <li>▪ 1인가구 증가, 사생활보호의식 증가 등 응답 부담 경감요구</li> <li>▪ 이용자 요구 다양화로 이용자의 눈높이에 맞춘 통계서비스 혁신 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회부문 통계 작성에 행정자료를 활용하여 조사의 질적 개선 및 신규 통계 개발 필요</li> <li>▪ 시각화 콘텐츠 개발·서비스 기능 개선으로 이용자 관점의 통계정보 제공 등 국민 중심 서비스 재설계</li> <li>▪ 일반 국민 및 전문가 등 각계의 다양한 의견을 수렴</li> <li>▪ PC, 스마트폰 등 다양한 IT환경에 맞춘 최적화된 시스템 구현</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 인공지능, 블록체인, 샌드박스 등 빅데이터 활용 기술 발전</li> <li>▪ 급격하게 변화되는 IT 기술에 적응하고 선도할 수 있는 통계 기술 개발 필요</li> <li>▪ 인공지능기술 발달</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 민간이 보유하고 있는 빅데이터와 공공데이터 간 연계를 통해 데이터 활용기반 구축 및 통계 생산</li> <li>▪ 공급자 중심의 단방향 서비스에서 이용자별 융합서비스가 가능하도록 개방형(Open API) 서비스 확대</li> <li>▪ 이용자가 통계자료를 무료로 활용하여 신 부가가치 창출할 수 있는 여건 지원</li> </ul>

## □ 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

이해관계자	내용	관리계획
통계작성기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>새로운 통계 개발에 대한 수요 증가로 유사·중복 통계 작성 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>신규 통계생산 시 기관 간 협의로 유사중복 통계 작성 방지</li> </ul>
이용자	<ul style="list-style-type: none"> <li>경제변화에 적극 대응하기 위한 정책 맞춤형 통계 수요 증가</li> <li>공공데이터는 통계자료와 용어 및 개념 등에 차이가 있어 적절한 활용이 곤란</li> <li>빅데이터의 효과적 활용 및 이를 통한 통계생산 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공데이터를 활용한 이용자 맞춤형 신규통계 개발로 시의성 있는 통계 제공</li> <li>신규사업체·가구에 대한 모집단 명부를 시의성 있게 보완하고 데이터 표준화를 통해 생산통계의 정확성 제고</li> <li>제도개선을 통한 빅데이터의 활용 기반 구축 및 빅데이터 통계 분석, 품질검증 등 빅데이터 활용 통계 생산 방법론 정립</li> </ul>

## (4) 기타

### □ 관련 누리집

- 미국 센서스국: [www.census.gov](http://www.census.gov)
- 소비자물가지수 이해: <http://mods.go.kr/cpi>
- 경제총조사: <http://ecensus.go.kr>
- 전국사업체조사: <https://survey.k-stat.go.kr/isaup>
- 경제통계통합조사: [www.narastat.kr/ieco](http://www.narastat.kr/ieco)
- 통계데이터서비스시스템 : <http://data.kostat.go.kr>
- 마이크로데이터 통합서비스 : <https://mdis.kostat.go.kr>
- 데이터융복합관리시스템 : <https://dcms.nsi.go.kr>
- 행정자료우선활용시스템 : <https://www.narastat.kr/pms/index.do>  
\* 통계정책관리시스템 > 통계승인 > 행정자료우선활용시스템
- UN 빅데이터 누리집 : <https://unstats.un.org/bigdata>
- 국가통계포털 : <https://kosis.kr>
- 통계지리정보서비스 : <https://sgis.kostat.go.kr>
- 나라통계시스템 : <https://www.narastat.kr/>
- 국가지표 포털 서비스 : <https://www.index.go.kr>
- 국가데이터처 누리집 : <https://mods.go.kr>

### 성과목표Ⅲ-1

경제정책에 유용한 데이터를 제공하여 경제 활성화를 제고한다.

#### 전략목표

경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.

#### 성과목표

경제정책에 유용한 데이터를 제공하여 경제 활성화를 제고한다.

#### 관리과제

경제통계의 활용성 제고를 위한 경제통계 개선·개발

균형성장정책 지원 강화를 위한 지역기반 소득통계 개선·개발

산업구조 변화를 반영하기 위한 경제총조사 실시

경제정책을 뒷받침하는 경제동향통계 개선·개발

소비자물가통계 현실반영도의 지속적 제고

### (1) 주요 내용

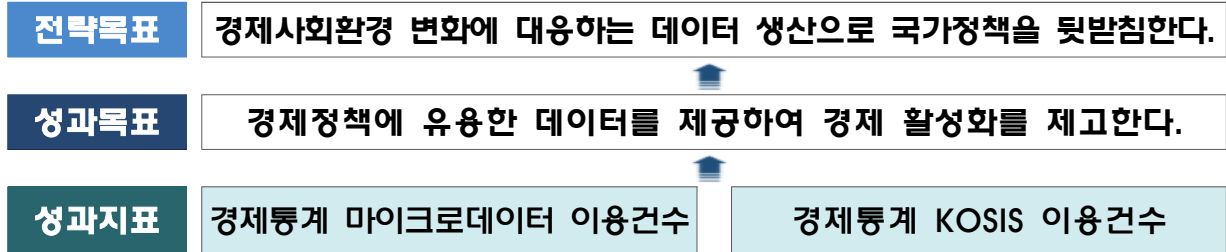
- 경제·사회 환경 변화 및 정책 수요에 대응하기 위한 경제통계 개선 및 신규통계 개발
  - 지속적인 통계 개선·개발로 통계의 정확성 및 활용성을 제고하고, 대·내외 관련 기관과의 유기적 연계 강화 및 분석능력 확충 등으로 통계의 신뢰성 및 활용성 강화
  - 국가균형발전 정책에 활용하기 위한 다양하고 시의성 있는 지역 소득통계 요구 및 성장과 복지정책 수립·평가를 위한 수요 대응
- 공공데이터 활용 및 스마트조사 확대 등 통계생산 패러다임 전환으로 통계생산기법의 선진화 및 국민응답 부담 경감

## (2) 성과지표

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
경제통계 마이크로데이터 이용건수(건)	18,554	24,893	32,276	37,426	경제통계 이용자는 경제부처, 연구 기관, 학계 등 고정된 전문가가 이용하여 활용건수가 이미 임계치 에 도달한 것으로 판단되며, 최근 3개년 상승추세로 2개년 평균증가 율의 1/2인 16% 증가한 37,426건 으로 도전적 목표치 설정	$\sum_{i=1}^{12} x_i$ ( $x_i$ : $i$ 월 의 경제통계 마이크로데이터 이용건수)	관련결과문서 (마이크로데이터 이용건수)
경제통계 KOSIS 이용건수(천건)	2,921	3,612	4,399	4,899	경제통계 이용자는 경제부처, 연구 기관, 학계 등 고정된 전문가가 이용하여 활용건수가 이미 임계치에 도달한 것으로 판단되나, KOSIS 이용건수는 최근 3개년 상승추세로 2개년 평균증가율의 1/2인 11.4% 증가한 4,899천건으로 도전적 목표 치 설정	$\sum_{i=1}^{12} x_i$ ( $x_i$ : $i$ 월 의 경제통계 KOSIS 이용건수)	관련결과문서 ( KOSIS 이용건수)

## <성과목표 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
경제통계 마이크로데이터 이용건수(건), 경제통계 KOSIS 이용건수 (천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 경제통계 이용건수는 광업제조업조사 등 주요 경제통계 9종과 소비자물가조사 등 경제동향통계 3종을 작성하여 그 산출물인 통계정보를 국가통계포털(KOSIS)과 마이크로데이터를 통해 제공하여 이용자가 경제통계를 활용한 결과를 측정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 경제정책 지원을 위한 경제통계의 작성·제공·개선에 따른 활용성을 측정하는 것으로, 성과목표인 "경제정책에 유용한 데이터 제공" 및 전략목표의 "경제환경변화에 대응하는 데이터 생산"에 대한 결과를 측정할 수 있는 대표적인 지표임</li> <li>· 명확성·구체성: 주요 경제통계 12종의 마이크로데이터 및 KOSIS 이용건수 집계결과를 토대로 월간 및 연간 사용실적이 명확하고 구체적으로 측정 가능함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 경제통계 이용건수(마이크로데이터 및 KOSIS 이용 실적)는 주로 정책부서, 연구기관, 일반국민 등 통계이용자가 직접 개별 상황에 맞게 활용하고 활용도를 측정하는 가장 합리적인 지표로, 12종의 주요 경제통계의 이용건수를 합산하여 당해연도의 실적을 측정</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (1.0)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
경제통계 마이크로데이터 이용건수(건)	18,554	24,893	32,276	34,531	37,426	0.4	
경제통계 KOSIS 이용건수(천)	2,921,011	3,611,915	4,399,136	4,203,138	4,898,966	0.6	

**\* 가중치 산정 근거**

- 경제통계 이용건수로서 전체 12종 중 지표별 해당통계의 비중으로 산정하였으나, 마이크로데이터의 경우 각 조사별 변동성이 커서 그 비중을 낮춰서(41.7% → 40%) 가중치를 부여

< 지표 > 경제통계 마이크로데이터 이용건수(건), 경제통계 KOSIS 이용건수(건)

가. (측정산식)

- ① 경제통계 마이크로데이터 이용건수: 당해연도  $\sum_{i=1}^{12} x_i$  ( $x_i$  : i 월의 경제통계 마이크로데이터 이용건수)
- ② 경제통계 KOSIS 이용건수: 당해연도  $\sum_{i=1}^{12} x_i$  ( $x_i$  : i 월의 경제통계 KOSIS 이용건수)

나. (목표치의 적극적 설정)

경제통계 이용자는 대부분이 경제부처, 연구기관, 학계 등 고정된 전문가로 활용 건수가 이미 임계치에 도달한 것으로 판단되나, 장기적으로 상승추세 유지를 목표로 ① 마이크로데이터 이용건수는 최근 3개년 상승추세로 2개년 평균증가율의 1/2인 16% 증가한 37,426건으로 도전적 목표치 설정하였으며, ② KOSIS 이용건수는 최근 3개년 상승추세로 2개년 평균증가율의 1/2인 11.4% 증가한 4,899 천건으로 도전적 목표치 설정

\* 자체평가시행계획 목표치 '적극적 설정' 판단 기준 예시 중 ①,② 최근 3년간 상승 추세인 경우 : 2개년 평균증가율의 1/2



< 주요 경제통계 12종 이용건수 실적 및 목표 >

(단위:건)

관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치	비고
	'23년	'24년	'25년		
<b>① 마이크로데이터 이용건수(건)</b>	<b>18,554</b>	<b>24,893</b>	<b>32,276</b>	<b>37,426</b>	
전국사업체조사	9,451	10,748	12,755	14,790	
광업제조업조사	7,307	9,245	7,153	8,294	
건설업조사	320	831	672	779	
운수업조사	457	1,493	715	829	
서비스업조사	1,019	2,576	10,981	12,733	
<b>② KOSIS 이용건수(건)</b>	<b>2,921,011</b>	<b>3,611,915</b>	<b>4,399,136</b>	<b>4,898,966</b>	
기업활동조사	106,727	130,068	142,745	158,964	
기업생멸행정통계	70,296	80,410	101,848	113,420	
국민이전계정	7,239	9,186	17,828	19,854	
지역소득	446,143	551,922	729,561	812,454	
소비자물가조사	1,361,635	1,733,381	2,128,787	2,370,660	
광업제조업동향조사	410,463	474,528	541,851	603,416	
서비스업동향조사	518,508	632,420	736,516	820,199	

\* 이용건수는 조사통계(마이크로데이터), 가공통계·경제동향통계(KOSIS)임.

- 기업활동조사는 공공데이터로 대체되는 비조사 항목을 포함하는 등 행정통계에 가까우므로 KOSIS 이용 건수 확대를 위하여 목표로 설정함

### (3) 외부환경 · 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>경제상황 불확실성 확대에 따라 대응력 있는 경제정책 추진에 필요한 통계 수요 확대</li> <li>시장변화 대응을 위한 시의성 있는 지역 소득통계 개발 요구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계의 정책 활용도 제고를 위한 개선·개발 및 분석 강화</li> <li>시도 지역소득 속보 개발 및 시군구 소득분배계정 개발</li> </ul>
경제 (Economic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>경제 전체를 유기적으로 파악할 수 있는 총합된 경제 통계로의 개선 요구</li> <li>국민생활과 밀접한 경제 흐름 파악 요구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>등록기반 경제통계 생산 및 표준화된 통계 생산체계 도입 필요</li> <li>경제환경변화를 반영하기 위한 경제동향통계 기준년 개편</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>응답부담 경감 요구 등 통계 조사환경 변화</li> <li>경제·사회 변화를 반영한 통계 수요 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공데이터를 활용한 모집단 명부 개선 및 항목 대체</li> <li>통계의 현실설명력 제고를 위한 각종 지표 개선</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>빅데이터 활용 기술 발전</li> <li>ICT기술 발달에 따른 소통방식 변화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공데이터 및 빅데이터 활용으로 경제동향통계의 정확성 제고</li> <li>응답자 맞춤형 스마트조사 확대</li> </ul>

## □ 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

이해관계자	내용	관리계획
이용자	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 빠르게 변화하고 있는 지역경제 상황에 맞는 정책을 수립하기 위한 지역통계의 시의성 개선 요구 및 다양한 수요 증대</li> <li>▪ 경제상황에 대한 통계와 현실 차이에 대한 개선 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역소득통계의 시의성 개선 및 지역별 맞춤형 정책 수립 지원을 위한 신규 통계 개발</li> <li>▪ 표준산업분류 개정사항 반영하여 현실설명력 제고 및 수요에 맞는 통계서비스 확대</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 경제환경변화에 탄력적으로 대응하기 위한 경제동향통계 현실설명력 향상 필요성 증대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 신규 경제동향통계 개발추진으로 수요자 요구에 선제적 대응</li> </ul>
응답자	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 대면조사 중심의 통계조사환경은 응답자의 부담을 가중시키고, 현장조사의 어려움 극복 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공공데이터를 통계조사 항목에 활용하여 현장조사 효율화 추진 및 사업체 응답부담 경감</li> </ul>

## (4) 기타

### □ 관련 누리집

- 미국 센서스국: [www.census.gov](http://www.census.gov)
- 소비자물가지수 이해: <http://kostat.go.kr/cpi>
- 경제총조사: <http://ecensus.go.kr>
- 전국사업체조사: <https://survey.k-stat.go.kr/isaup>
- 경제통계통합조사: [www.narastat.kr/ieco](http://www.narastat.kr/ieco)

## (5) 관리과제별 추진계획

### 1 III-1-① 경제통계의 활용성 제고를 위한 경제통계 개선·개발

#### □ 추진배경

- 최근 경제구조 변화 및 다양한 이용자의 요구사항을 적극 반영하여, 현실 반영도 제고 및 활용도를 높일 수 있는 경제통계 생산 및 개선 필요
- 지역 정책수립 및 균형발전을 위해 소득통계 정확성 향상 요구 증가
- 경제환경 변화 및 정책담당자 수요에 대응하기 위해 대외기관 협력 및 소통강화

#### □ 주요내용 및 추진계획

- 지역공급사용표 및 지역경제동향 공표를 통해 국가균형 성장 지원
  - (지역공급사용표) 지역경제구조(산업 및 투입구조) 분석을 위해 생산물 별 공급과 수요에 대한 지역공급사용표 최초 공표 추진(5월)
  - (지역경제동향) 보도자료의 지표체계 및 구성형식을 개선하여 지역경제동향 보도자료에 대한 이해 및 활용도 제고(5월)
- 위성계정 개선 및 개발을 통해 현실 설명력 제고
  - (가계생산위성계정) 작성방법과 결과표를 개선하여 공표시차 단축(2개월) 및 5년 주기의 가계생산위성계정 성공적인 공표 추진(4월)
  - (국민시간이전계정) 돌봄을 세분화(미성년 돌봄과 성인 돌봄)하고, 국제매뉴얼<sup>25년</sup> 배포를 반영하여 국가통계로 승인 및 공표(6월)
  - (지역국민이전계정) 지역국민이전계정의 단계적 개발을 위해 지역별 생애주기적자계정 시산(12월) 및 지역 총량값 작성방법 개발
- 기업통계 개선 및 공표를 통한 경제통계 활용성 제고
  - (기업패널 DB 시범구축) 기업통계등록부(SBR) 기반 기업생멸행정 통계를 이용한 기업패널 DB 시범 구축 추진(12월)

- (기업생멸행정통계) 기업생멸행정통계 산업 소분류 업종확대(소매업, 부동산업 세분하여 추가)를 통한 공표 추진(10월)
- (기업특성별무역통계) OECD 재화특성별 수출입 통계표 추가 제공(5월) 및 진입<sup>1년 미실적, 1년 실적</sup> 기업 공표를 통한 동태적 무역통계 고도화 추진(11월)
- (ESG 활동내역 DB) 환경, 사회 및 지배구조 분야별 각 지표별 평균 및 4분위 값 도출하여 보고서 발간(12월)

○ 대외협력 및 이용자 소통 강화

- (경제통계 협력협의회) 경제통계 관련 기관과의 협력체계를 내실 있게 운영하여 경제통계 개선기반 강화 및 상호 발전 도모(반기 1회)
- (국제협력) UN 통계위원회 부대행사(국제포럼) 및 위성계정 관련 협력 회의(일본, 베트남 등) 추진
- (이용자협의체·소통세미나 운영) 의견수렴 및 자문을 위한 이용자협의체 (년 1회) 및 경제통계국 부서 간 업무공유 강화를 위한 소통세미나 운영
- (이용자 소통강화) '2026 경제학 공동학술대회'에서 국가데이터처 특별세션을 개최하여 경제학회와 협력 강화 및 현장 의견수렴

< '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	'25년 4분기 기업특성별 무역통계 공표	'26.2월	
	'25년 4분기 및 연간 지역경제동향 공표	'26.2월	
	기업생멸행정통계 의견수렴 및 기본계획 수립	'26.3월	
2/4분기	'24년 가계생산위성계정 공표	'26.4월	국정 87, 업무 3-2
	지역공급사용표 실험적통계로 공표	'26.5월	국정 49, 업무 3-1
	'24년 국민시간이전계정 승인 및 공표	'26.6월	국정 87, 업무 3-2
3/4분기	기업활동조사 세부 시행계획 수립	'26.7월	
	'25년 2분기 기업특성별 무역통계 공표	'26.8월	
	'24년 국민이전계정 작성결과 공표	'26.9월	
4/4분기	'25년 기준 기업생멸행정통계 결과 공표	'25.10월	
	'25년 기준 ESG 활동내역 DB 구축 결과 보고	'25.12월	
	'25년 기준 기업활동조사 결과 공표	'25.12월	

## □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 정책부서, 대학 및 연구기관, 경제통계 이용자 등
  - (정책부서) 중소벤처기업부, 산업통상부, 재정경제부, 여성가족부, 고용노동부 등 경제정책을 수립 및 집행하는 부서
  - (지역정책부서) 17개 시도, 지방시대위원회 등 지역정책 수립·집행부서
  - (대학·연구기관) 대학 및 산업연구원, 한국개발연구원, 지역경제정책연구원 등 경제분야 문제를 연구하는 연구기관 및 관련 연구자
  - (국제기구·그룹) OECD\*, UNECE, 국민이전계정 글로벌 네트워크\*\* 등
    - \* 기업생멸행정통계의 주요결과를 OECD에 제공
    - \*\* 국민이전계정 글로벌 네트워크를 통해 통계작성방법론 등 공유
- (이해관계자) 행정자료 제공기관, 조사대상 기업체
  - (행정자료 제공기관) 국세청, 관세청, 지식재산처 등 경제통계 작성에 필요한 행정자료 제공기관
  - (조사대상 기업체) 조사에 정보를 제공하는 응답대상 기업체

## □ 기대효과

- 무급 가사노동의 생산과 소비, 생애주기 단계별 이전을 측정하여 정부의 재정지출 정책, 육아정책 등 저출산 고령화 대비 정책 지원(국정과제 87)
- 지역별 산업별 생산물의 공급·사용 구조, 지역 및 산업간 상호 의존 관계 파악 등 지역경제구조의 심층 분석에 활용(국정과제 49)
- 기업의 특성, 무역형태, 신생률·소멸률·생존률 등의 현황 파악을 통해 기업 정책 수립 및 평가 등에 활용
- 대내외 협력 및 직원 간 공유·소통을 통한 경제통계 품질 제고

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 백만원)

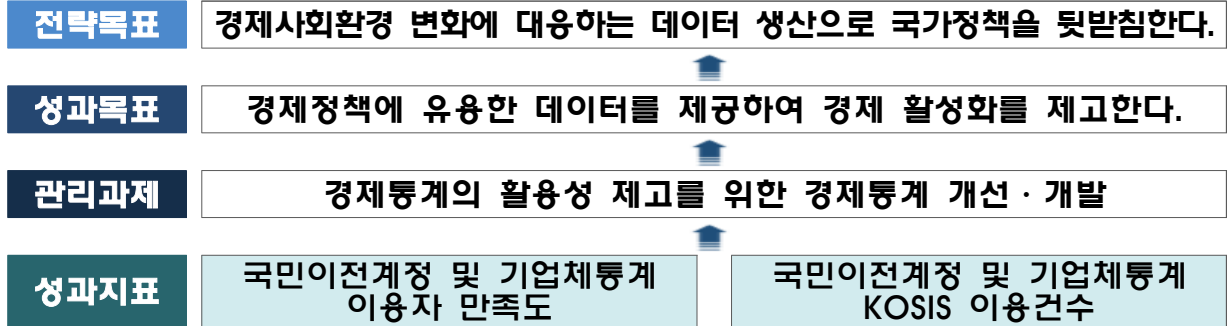
		회계구분 <sup>1)</sup>	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(Ⅲ-1-일반재정①)				
① 경제통계작성(3031)		일반회계	27 (25,377)	27 (6,919)
▪ 경제구조통계 작성(301)			27	27

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
국민이전계정 및 기업체통계 이용자 만족도(점)	4.11	4.16	4.32	4.37	최근 연속하여 상승하는 추세를 반영하여 '적극성 설정' 판단 기준인 2개년 평균증가율의 1/2인 1.2% 증가한 도전적인 목표치(4.37점)로 설정	국민이전계정 및 기업체통계 이용자 만족도 조사결과= $\sum Xi / n$ ( $\sum Xi$ : 개인별 응답 척도(5점척도), n: 총응답자수)	국가데이터처 고객만족도 조사 결과
국민이전계정 및 기업체통계 KOSIS 이용건수(건)	184,262	219,664	262,421	287,796	최근 연속하여 상승하는 추세를 반영하여 '적극성 설정' 판단 기준인 2개년 평균증가율의 1/2인 9.7% 증가율을 적용하여 287,796건으로 적극적 목표치 설정	국민이전계정 및 기업체통계의 KOSIS 이용건수 = $\sum(\text{KOSIS 이용 건수})$	관련문서 및 메모보고 (KOSIS 이용실적)

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표 종류	대 표 성
국민이전계정 및 기업체통계 이용자 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국민이전계정 및 기업체통계(기업생멸행정통계, 기업활동조사)에 대하여 외부고객(이용자)을 대상으로 한 5점 척도의 만족도 조사 결과 지표임</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 국민이전계정 및 기업체통계를 이용하는 외부고객(통계이용자, 관련기관 및 정부기관 담당자, 학계 등)의 평가를 포괄적으로 보여주는 결과로 관리과제인 '활용성 높은 경제통계 제공으로 국가정책 지원 강화'에 대한 결과를 측정할 수 있는 매우 대표적인 질적 지표임</li> <li>· 명확성 및 구체성: 외부 리서치 기관에서 진행하는 국가데이터처 고객만족도 조사 결과로, 자료이용영역(공표시기, 공표일정 준수, 자료이용방법)과 자료내용(통계정보 충분성, 제공내용 다양성, 통계자료 정확성) 등 세부영역으로 구분하여 측정함으로써 명확하고 구체적 측정이 가능함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 고객만족도조사는 모든 통계에 대하여 객관적인 방법으로 매년 조사되어 합리적인 비교와 측정이 가능하며, 평가의 신뢰성 및 객관성이 확보됨</li> </ul> </li> </ul>
국민이전계정 및 기업체통계 KOSIS 이용건수(건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국민이전계정 및 기업체통계(기업생멸행정통계, 기업활동조사)에 대한 국가데이터처 KOSIS이용 실적 결과를 통해 이용자의 통계활용 정도를 측정하기 위한 지표임</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 국민이전계정 및 기업체통계(기업생멸행정통계, 기업활동조사)의 상시적인 활용도를 종합적으로 보여줄 수 있는 국가통계포털(KOSIS) 연간 이용실적을 지표로 활용함에 따라 외부 이용자의 상시 활용 정도를 평가할 수 있는 대표적인 지표임</li> <li>· 명확성 및 구체성: 국민이전계정 및 기업체통계(기업생멸행정통계, 기업활동조사)의 국가데이터처 KOSIS 이용실적을 업무용 통계DB시스템의 집계결과를 토대로 명확하고 구체적으로 측정이 가능함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) KOSIS 이용건수는 정책기관, 연구기관, 일반국민 등 통계이용자가 직접 개개인의 상황에 맞게 활용한 건수이며 활용도를 측정하는 가장 합리적인 지표로, 3종의 경제통계에 대한 KOSIS 이용건수를 종합적으로 측정</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	3개년 평균	목표치		
국민이전계정 및 기업체통계 이용자 만족도(점)	4.11	4.16	4.32	4.20	4.37	40%	고객만족도 조사결과 보고서
국민이전계정 및 기업체통계 KOSIS 이용건수(건)	184,262	219,664	262,421	222,116	287,796	60%	KOSIS 실적 집계자료

### \* 가중치 산정 근거

- 만족도와 통계이용건수 중 이용자 규모 및 대표성을 고려하여 KOSIS 이용건수에 더 큰 가중치 부여

### < 지표1 > 국민이전계정 및 기업체통계 이용자 만족도(점)

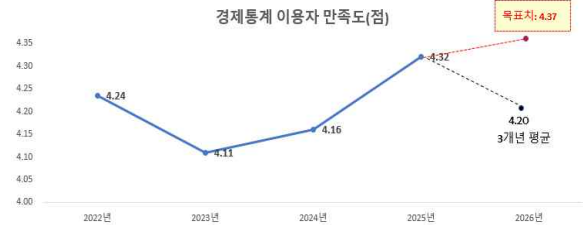
가. (측정산식) 국민이전계정 및 기업체통계 이용자 만족도 조사결과  

$$= \sum X_i / n \quad (\sum X_i: \text{개인별 응답 척도}(5\text{점척도}), n: \text{총응답자수})$$

#### 나. (목표치의 적극적 설정)

- 이용자 만족도는 최근 연속하여 상승하는 추세를 감안하여 2개년 평균증가율의 1/2인 1.2% 증가한 도전적인 목표치(4.37점)로 설정

\* 자체평가시행계획 목표치 '적극적 설정' 판단기준 예시 중 ①, ② 최근 3년간 상승추세인 경우: 2개년 평균증가율의 1/2 적용



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	3개년 평균	목표치	
이용자 만족도(점)	4.11	4.16	4.32	4.20	4.37	

### < 지표2 > 국민이전계정 및 기업체통계 KOSIS 이용건수(건)

가. (측정산식) 국민이전계정 및 기업체통계 KOSIS 이용건수 =  $\sum$ KOSIS 이용 건수

#### 나. (목표치의 적극적 설정)

- 국민이전계정 및 기업체통계는 최근 연속하여 상승하는 추세로 KOSIS 이용건수는 '적극성 설정' 판단기준인 2개년 평균증가율의 1/2인 9.7% 증가한 287,796건으로 적극적으로 설정



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	3개년 평균	목표치	
KOSIS 이용건수(건)	184,262	219,664	262,421	222,116	287,796	

## □ 추진배경 (목적)

- 지역경제 상황의 신속한 진단을 위한 지역통계의 시의성 개선 필요
  - 빠르게 변화하고 있는 지역경제 상황에 맞는 정책을 적기에 수립할 수 있도록 지역소득통계의 시의성 개선에 대한 요구가 지속적으로 증가
- 지역별 맞춤형 정책 수립을 위한 다양한 경제지표 수요 대응
  - 지역별 맞춤형 정책 수립을 위해 지역의 유·무형 비금융자산 규모 등 다양한 지역 경제지표에 대한 수요 증대

## □ 주요내용 및 추진계획

- 분기 GRDP 국가승인통계 전환 및 시계열 확장을 통한 통계의 공신력 확보
  - (분기 GRDP 추계 및 품질검토) 매분기 분기 GRDP를 추계하고, 통계 설명력 및 안정성 등을 검토·분석 후 통계 보완(3월, 6월, 9월)
  - (국가승인통계 전환) 광역시·도 등 주요 경제주체의 의견수렴 등을 거친 후 실험적통계 → 국가승인통계로 전환 추진(12월)
    - \* 2025년 연간 지역소득(잠정)을 벤치마킹하여 작성한 분기 GRDP 계열을 대상으로 국가승인통계 전환
  - (분기계열 확장) 장기 시계열 분석 및 안정적 계절인자 추정 등을 위한 과거대상 분기계열 추가 작성(12월)
    - \* 현재 분기 GRDP 시계열은 '15년 1/4분기부터 제공하고 있으나 동향지수 시계열을 최대한 활용하여 '10년 1/4분기 이후 계열 추가 작성, 시도별 서비스업생산지수는 2010년 이후 계열부터 작성 및 제공
- 지역자본스톡 통계 개발을 통한 지역경제의 저량(stock)지표 확충
  - \* 지역자본스톡 : 17개 시도의 비금융자산(건설·설비·지식재산·토지 등) 규모 및 생산성(생산스톡·자본서비스 물량 등) 관련 경제지표 제공
  - (계획수립) 지역 자본스톡 개발 추진계획 수립·보고(~4월)
  - (시험작성) '24년 지역소득결과 반영 '25년 시험작성 및 보고(~12월)

○ 지역소득 및 국민대차대조표 특별조사 실시

- 2025년 기준 지역소득 및 국민대차대조표 개편('20년→'25년) 대비 기초 자료 수집을 위한 재화이출조사 및 폐기자산조사 실시

< 재화 이출 및 폐기자산조사 실시 목적 >

<b>재화이출 조사(지출계정)</b>	지역간 재화의 거래현황 파악을 위해, 해당지역내의 제품·상품이 타지역으로 얼마만큼 이출되었는지를 조사(5년 주기)
<b>폐기자산조사</b>	자산스톡 추계 정보(폐기분포 등) 갱신을 위한 자산별 취득·처분현황, 처분가격 등을 조사(5년 주기)

- **(재화이출입조사)** 주요 사업체의 산업별, 시도별 이출규모 파악
  - \* 조사계획 수립(3월), 방문조사 실시(10월), 결과보고(12월)
- **(폐기자산조사)** 주요 사업체의 고정자산에 대한 취득연월, 폐기연월, 취득가액 등 파악을 위한 조사 실시
  - \* 조사계획 수립(5월), 우편조사 실시(9~10월), 결과보고(12월)

○ 소지역통계 확충위한 시군구 지역소득 추계 지원

- **(생산부문)** 시군구 GRDP 담당자 통계작성 역량 배양과 통계품질의 지역차 해소를 위한 소득통계 추계방법 기술 지원
- **(기초자료 제공)** 원활한 시군구 GRDP 작성 지원을 위해 지역소득통계 작성을 위해 수집한 기초자료를 시도에 제공
  - \* 잠정 및 확정 253개 세부산업 단위 추계결과, 시군구별 과세표준액, 농림어업·광업·제조업·운수업·정부부문 세부자료 등
- **(추계 기술지원)** 시도 담당자 역량향상 및 추계방법 공유를 위한 집합교육, 맞춤형교육 및 워크숍 실시

< 시군구 GRDP 기술지원 현황 >

지원프로그램	시기	세부내용
■ 집합교육	4월	추계에 필요한 공통적인 지식 제공
■ 세미나	9월	실무자 간 추계 사례 공유, 주요 현안 논의 등
■ 맞춤형 교육	수시	각 지역의 실정 및 통계역량에 맞도록 교육내용을 차별화하여 교육효과 제고
■ 기초자료 제공	12월, 수시	세부산업 단위 기초자료 제공을 통해 추계 정확성 제고 및 실무자 업무부담 경감 ※ 그 외 자료에 대해 시도 요청이 있을 경우 검토 후 수시 제공

- (분배부문) 시도 내 역외유출 규모 파악을 통한 지자체 정책수립 지원 위한 시군구 분배계정 작성 지원
- (기초자료 분석제공) 항목별 배분지표 선정, 국가데이터처 보유 행정자료 등 시군구별 기초자료 수집, 분석자료 제공(8월)
- (추계 프로그램 지원) 추계 프로그램 설계 및 지원(8월)
- (결과 검토 매뉴얼 작성) 추계결과 검토, 최종 결과를 기반 추계 매뉴얼 작성(10월)

<시군구 분배계정 추진 체계>

시범 시도 선정	추계 지원	결과 검토 및 보완
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시범작성 희망 시도 선정</li> <li>* 역량, 추진 의지 등을 고려, 연도별 2~3개 시도 이내</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기초자료 제공(행정자료 등)</li> <li>· 추계 프로그램 제공</li> <li>· 맞춤형 교육, 추계방법 등 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 추계 프로그램 개선</li> <li>· 추계 매뉴얼 작성</li> </ul>

○ SNA 연구회 운영 및 전문가 양성교육 운영을 통한 내부역량 강화

- (SNA 연구회 운영) 운영계획 수립(3월) 및 연 10회 연구회 운영 계획
- (전문가 양성과정 운영) 기관 내 새로운 전문 인력 발굴 위한 교육과정 운영(4월)

< '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4 분기	시군구 소득분배계정 개발 지원을 위한 의견수렴 실시	'26.1월	국정52
	2025년 4/4분기 분기 및 연간 지역내총생산 공표	'26.3월	국정49·51
	지역별 비주거용 건물 DB 및 시가총액 검토 연구 추진	'26.3월	국정49·62
2/4 분기	2026년 시도 GRDP 담당자 워크숍 실시	'26.4월	국정52
	시군구 소득분배계정 추계 지원계획 수립	'26.4월	국정52
	2026년 1/4분기 분기 지역내총생산 공표	'26.6월	국정49·51
3/4 분기	2025년 국민대차대조표(잠정) 공표	'26.7월	국정58·62
	2026년 2/4분기 분기 지역내총생산 공표	'26.9월	국정49·51
	2026년 시도 GRDP 담당자 집합 교육	'26.9월	국정52
4/4 분기	재화이출조사 / 폐기자산조사 실시	'26.10월	
	시군구 소득분배계정 추계 지원 결과 보고	'26.12월	국정52
	2025년 지역소득(잠정) 및 2024년 지역소득(확정) 공표	'26.12월	국정49·51
	지역 자본스톡통계 시험작성 결과보고	'26.12월	국정49·62

## □ 수혜자 및 이해관계집단

### ○ 분기 GRDP 국가승인통계 전환을 통한 통계의 신뢰성 확보

- (수혜자) 시도·시군구 자치단체, 행정안전부, 지역연구기관, 지역 통계 이용자 등
- (이해관계자) 국회, 행안부(지방재정경제실) 지자체(시군구 GRDP 담당) 및 지방청(시군구 GRDP 지원), 기초자료 작성 기관 등
- \* 시도 추계 담당부서, 지역통계 분석 및 정책 입안부서, 국세청 및 건강보험공단 등 외부공개 제한 기초자료 작성기관 등

### ○ 지역 자본스톡 통계 개발을 통한 다양한 지역 경제지표 확충

- (수혜자) 소관 정책부처(기재부, 산자부, 중기부 등), 학계 및 연구기관 (KDI, 대외경제정책연구원 등) 등 거시경제정책 관련 부서
- (이해관계자) 한국은행(GDP 담당), 지자체(시군구 GRDP 담당), 국책연구기관, 지역통계 이용자 등

### ○ 시군구 지역소득통계 기술지원을 통한 지역경제지표 통계품질 향상

- (수혜자) 기획재정부, 금융위원회, 금융감독원 등 소관 정책부처, 연구기관 및 학계, 국제기구 및 지역통계 이용자 등
- (이해관계자) 지자체(시군구 GRDP 담당), 기초자료 제공기관 및 관련 통계 작성기관 등

## □ 기대효과

- 지역경제 정책 수립과 평가를 뒷받침할 수 있는 종합적인 지역소득통계 적기 제공을 통한 국가균형 정책지원 기능 강화
- 지역경제 상황에 대한 신속한 진단 및 정책 개발 지원 강화

□ 관련 재정사업 내역

(단위 : 억원)

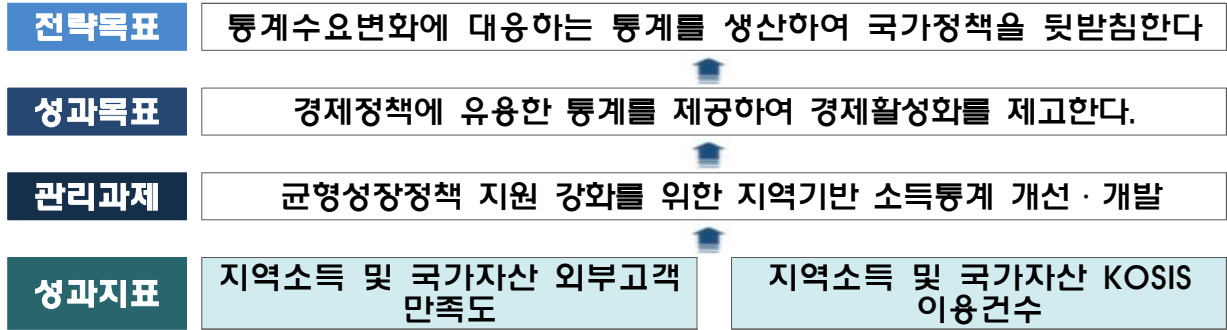
		회계구분	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(III-1)				
①	경제통계작성(3031)	일반회계	2 (264)	4 (69)
	■ 경제구조통계작성(301)		2	4

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
지역소득 및 국가자산 외부고객 만족도(점)	4.04	3.90	4.48	4.50	최근 통계에 대한 관심이 증가로 인한 요구사항 증대로 만족도 상승이 어려워 짐에도 불구하고, 3년간 하락세를 지속 해오다 '25년 이례적으로 높은 실적 (4.48) 달성. <u>균등한 만족도 수준 유지를</u> <u>목표로 최근 3년간 실적치 평균(추세치)*</u> <u>4.14와 전년 실적치(4.48) 보다 높은</u> <u>목표치(4.50)로 적극적(도전적) 목표 설정</u>  * <b>최근 3년간 실적치 평균값(4.14)과</b> <b>전년 실적치(4.48) 보다 높은 값</b>  * 최근 3년간 실적치 평균(4.14) = (4.04+3.90+4.48)/3	$\sum_{i=1}^n x_i / n$ $x_i$ : 지역소득, 국가자산 외부고객 만족도 점수 (5점 척도) $n$ : 지역소득, 국가자산 외부고객 (경제부처, 연구기관, 학계 등)	외부 리서치 기관 에서 수행한 국가테 이터치 고객만족도 조사결과
지역소득 및 국가자산 KOSIS 이용건수(천건)	544	796	1,013	1,200	지역소득, 국가자산 통계 이용자 대부분은 경제부처, 연구기관, 학계 등으로 제한적 이며, 최근 지속적인 큰 폭의 상승(최근 3년 간 25% 증가율)으로 임계치에 다다른 것 으로 판단되나, <u>장기적으로 상승 기조 유지를</u> <u>목표로 최근 3년(2개년) 연평균 증가율의</u> <u>1/2(18.4%) 추세치**보다 상향된 도전적</u> <u>목표치(1,200천건) 설정</u>  * 최근 국가균형 이슈 및 주택자산 증에 따 른 관련 통계에 관심이 커지며 이용률 상승  ** 최근 3년(2개년) 연평균 증가율의 1/2(18.4%) = {(46.5+27.1)*1/2}*1/2	$\sum_{i=1}^n x_i$ $x_i$ : 지역소득, 국가자산 KOSIS 이용건수 $n$ : 당해연도 12개월	관련문서 및 메모 보고  (KOSIS 이용실적)

## <성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
지역소득 및 국가자산 외부고객 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 소득통계과에서 작성하는 지역소득, 국민대차대조표(국가자산)에 대한 '외부 이용자 만족도 조사' 결과를 지표로 선정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성 : 소득통계과에서 작성되는 모든 통계에 대한 외부고객(통계이용자, 관련기관 및 정부기관 담당자, 학계 등)의 평가를 포괄적으로 보여줌에 따라, '지역소득 통계의 이용자 적합성 제고' 정도를 측정하기에 매우 대표성 있는 지표임</li> <li>· 명확성 및 구체성 : 만족도 조사는 자료이용부문(자료이용, 공표시기, 이용방법 등)과 자료내용부문(통계정보 충분성, 제공내용 다양성, 통계자료 정확성) 등 세부 영역으로 구분하여 측정됨으로 명확성 및 구체성을 확보함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 지역소득 및 국가자산 외부 만족도 평가점수는 외부 리서치 기관에서 평가를 진행함으로써 투명성을 확보하고, 모든 통계에 대하여 객관적인 방법으로 매년 측정되어 평가의 신뢰성 및 객관성이 확보됨</li> </ul>
지역소득 및 국가자산 KOSIS 이용건수(천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 소득통계과에서 작성 중인 지역소득, 국민대차대조표(국가자산) 세부 통계표가 수록된 국가통계포털(KOSIS) 연간 이용건 수를 지표로 선정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성 : 소득통계과에서 작성되는 모든 통계(2종)의 활용도를 종합적으로 보여 줄 수 있는 '국가통계포털(KOSIS) 연간 이용실적'을 지표로 활용함에 따라 이용자 적합성을 측정하기에 대표성이 매우 높음</li> <li>· 명확성 및 구체성 : 각각의 개별 통계 이용실적(조회 건수)이 국가통계포털(KOSIS) DB시스템에서 집계되어 제공되므로 지표에 대한 결과가 명확하고 구체적임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 국가통계포털(KOSIS) 이용실적은 정책부처, 연구기관, 교육기관, 일반국민 등을 포함한 모든 이용자가 통계표를 조회한 건수로서, 해당 통계에 대한 이용현황 및 개선노력 등을 통한 이용자 적합성 제고 정도를 가장 합리적으로 파악 가능한 지표임</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
지역소득 및 국가자산 외부고객 만족도(점)	4.04	3.90	4.48	4.48	4.50	40%	관련 결과문서 (국가데이터처 고객만족도 조사)
지역소득 및 국가자산 KOSIS 이용건수(천건)	544	796	1,013	1,199	1,200	60%	관련 결과문서 (KOSIS 이용건수)

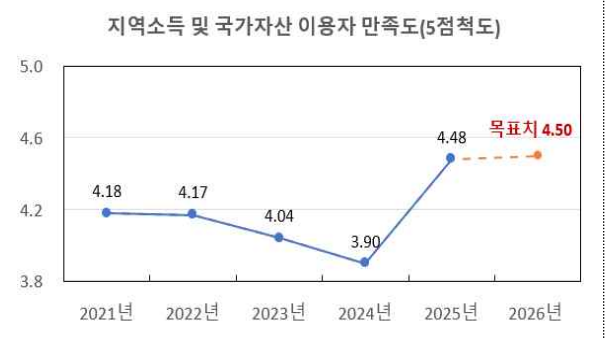
### < 지표1 > 지역소득 및 국가자산 이용자 만족도(점)(5점 척도)

- (측정산식) 소득통계과에서 작성하는 지역소득, 국민대차대조표(국가자산) 이용자의 만족도 조사결과로 산출  $\sum_{i=1}^n x_i/n$

( $x_i$ : 지역소득, 국가자산 이용자 만족도 점수(5점 척도),  $n$ =전체 응답자 수)

- (목표치의 적극적 설정) 3개년 평균(4.14)와 전년 실적(4.48)보다 높은 4.50을 목표치로 설정

- 최근 통계에 대한 관심 증가(KOSIS 이용건수 지속적 상승)로 인한 요구사항 증가로 만족도 상승이 어려워짐에도 불구하고 3년간 하락세를 지속해오다 '25년 이례적으로 높은 실적(4.48) 달성, 급등한 만족도 수준 유지를 목표로 '최근 3년간 실적치 평균(추세치)\* 4.14와 전년 실적치(4.48) 중 보다 높은 목표치(4.50)으로 적극적 설정



\* 최근 3년간 실적치 평균(추세치)과 전년 실적치 중 높은 값  
 - 최근 3년간 실적치 평균(4.14)=(4.04+3.90+4.48)/3  
 - 전년(2024년) 실적치(4.48)

<지역소득 및 국가자산 이용자 만족도 실적 추이>

(단위 점)

관련자료	'21~'25년 실적					2026년	
	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	(추세치)	(목표치)
지역소득 및 국가자산 외부고객 만족도	4.18	4.17	4.04	3.90	4.48	4.48	4.50

※ 출처 2021~2025년 국가데이터처 고객만족도조사 점수(국가데이터처)

### < 지표2 > 지역소득 및 국가자산 KOSIS 이용 건수(천 건)

- (측정산식) 소득통계과에서 작성 중인 지역소득, 국민대차대조표(국가자산) 총 2종의 세부 통계표가 수록된 국가통계포털(KOSIS) 연간 이용건 수를 측정하여 지표로 산출  $\sum_{i=1}^n x_i$

( $x_i$ : 지역소득, 국가자산 KOSIS 이용건 수,  $n$ =12개월)

- (목표치의 적극적 설정) '최근 2개년 평균 증감률/2'(1,199천건)보다 높은 1,200천건을 목표치로 설정

- 지역소득, 국가자산 통계 이용자 대부분은 경제부처, 연구기관, 학계 등으로 제한적이며, 최근 지속적인 큰 폭의 상승(최근 3년간 31.4% 증감률\*으로 일계치에 따른 것으로 판단되나, 장기적으로 상승 기조 유지를 목표로 최근 3년(2개년) 연평균 증감률의 1/2(18.4%) 추세치 1,199천건 보다 상향된 도전적 목표치(1,200천건) 설정



\* 최근 3년(2개년) 평균 증감률의 1/2  
 - 3년(2개년) 연평균 증감률의 1/2 (18.4%)= {(46.5+27.1)\*1/2}\*1/2

<지역소득 및 국가자산 KOSIS 이용건 수 실적 추이>

(단위 천 건 %)

	'21년~'25년 실적					2026년	
	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	추세치	목표치
KOSIS 통계표 이용 건수* (전년대비 증감률)	345,518 (30.5)	451,009 (30.5)	543,503 (20.5)	796,379 (46.5)	1,012,540 (27.1)	1,199,025 (18.4)	1,200,000 (18.5)

※ 출처 국가데이터처 통계서비스기획과 KOSIS 이용실적

\* 각각의 통계표 이용건 수가 제공되어 통계별 이용현황을 세부적으로 파악하여 이용자 적합성 제고에 활용도가 높음

## □ 추진 배경

- 경제통계 모집단으로 제공되는 경제총조사(및 전국사업체조사)는 급변하는 산업환경 변화를 반영한 정확한 경제구조 파악·제공이 목표
  - 이를 위해 통계이용자(정부부처, 국책연구기관 등) 수요를 반영한 조사 항목 신설·조정 등으로 결과 활용성이 높은 경제총조사를 추진
- '26년 경제총조사는 사업체 응답 기피 등 열악한 환경 속에서 온라인 조사 확대 등 조사 방법 혁신으로 저비용·고효율의 총조사를 추진
  - 온라인조사 결과를 향후 비대면조사 확대의 기초자료로 활용하고, 「전국사업체조사<sup>'27년~</sup>」 전자조사(CAPI) 전면 실시의 체계적 준비
- 향후, 선진국형 등록센서스 전환을 위해 통계등록부(SBR)를 ‘기업체 → 사업체 단위’로 프로파일링하여 기업소속 사업체\* 현장조사를 전면 대체
  - \* 프로파일링 기업 2,800개는 매출액 2,200억 원 이상 기업의 25.6%에 해당
  - 또한, 경제총조사<sup>'25년 기준</sup> 정확성 제고를 위해 조사에 활용된 37종의 행정자료\* 및 기존 연간 조사와의 정합성 제고 과정도 중요
    - \* 행정자료 항목 대체율(공통항목) : ('16년) 8.3% → ('21년) 45.0% → ('26년) 47.1%

## □ 주요 내용 및 추진계획

## ① 산업생태계 변화 파악을 위한 '25년 기준 경제총조사 실시

- (본조사 실시) 인공지능 대전환(AI) 등 산업생태계를 파악하여 향후 정부정책 지원하기 위한 '25년 기준 경제총조사 실시

## 〈 2025년 기준 경제총조사 개요 〉

- ✓ (조사대상) 2025. 12. 31일 현재 국내에서 산업활동을 수행하고 있는 모든 사업체
- ✓ (조사항목) 공통항목 12개, 특성항목 26개 / ✓ (조사인력/소요예산) 약 14,000명/약 659억원
- ✓ (조사일정) '26. 6. 12. ~ 7. 22. \*온라인조사(6.1.~30.) 우선 실시, 조사표 입력·내검 및 제출<sup>7.23.~31.</sup>

- (온라인조사 확대) 열악한 조사 환경에 대응하기 위한 다양한 온라인 조사를 도입, 시스템 편의성 개선 및 전담 인력을 활용한 응답률 제고

	전주기('20년 기준)	금주기('25년 기준)
조사 방식	온라인(PC, 모바일)	온라인(PC, 모바일), CATI, 웹팩스, 웹메일
인터넷 조사율	8.1%	10%(35만개)
주요 특징	현장조사원 투입	스마트조사관리자 등 최소 인력 투입

- (브랜딩 홍보 추진) 경제총조사의 인지도 제고를 위해 민간 대행사의 전문성, 유명한 홍보모델을 활용\*하여 대국민 관심 유발

\* 총조사 시기가 지방선거, 북중미 월드컵 등과 겹쳐 콘텐츠 및 매체 차별화 필요

- (경제총조사 자료처리) 내검규칙 정비 및 표준E&I 시스템 내검 등 조사 결과의 활용성 제고를 위한 신속한 잠정 결과 공표(12월)

\* 잠정결과('26.12월)는 분류항목별(산업별, 시도별 등) 사업체수 및 종사자수 공표

- (프로파일링 운영) 일정 규모 이상 1기업 다사업체의 구조와 기본 정보를 DB로 구축하고 정기적으로 갱신하여 조사 품질 보완

\* 전담팀(14명\*5개월)이 2,800여개 기업 본사를 통해 소속 사업체 실적구조를 DB화

## ② 전국사업체조사 전자조사(CAPI) 방식 도입 및 조사 환경 개선

- (전자조사 방식 도입) 전국사업체조사를 태블릿PC에 기반한 저비용 고효율의 전자 조사(CAPI) 방식으로 전면 개편하여 Paperless 실현\*

\* CAPI 시스템 개발·개선으로 기존 종이 조사표 활용 방식을 전자조사로 대체 → 실시간 내검 및 조사표 입력을 통한 조사오류 축소, 입력기간 단축으로 인건비 절감

- (조사 환경 개선) 행정자료 활용 확대를 통한 비현장조사 사업체 통계 작성 방법 개선\* 등 응답 부담 감소 방안을 지속적으로 발굴·확대

\* 모집단 구축 절차 개선, 개인 화물운송 자료원 변경(999조사구 중단) 등 효율화

## ③ 이용자 의견수렴 전면 개편으로 조사 개선 및 통계활용 제고

- (경제총조사 자문위 개편) 학계, 연구기관, 정부 부처, 경제단체 소속 외부 위원들을 3개 소위원회\*로 재구성하면서 11명에서 41명으로 확대

\* 조사방법 개선(학계), 자료활용 확대(연구기관, 경제단체), 홍보·협력 강화(중앙부처)

- (자문위·협의체 운영) 본조사 시기의 단발성 자문위 운영을 지속·정례화하고, 응답 사업체와 별도 협의체\*를 구성하여 이용자 및 응답자와의 소통 경로 확보, 조사 협력 및 조사 홍보 도모

\* 주요 경제단체(한경협, 대한상의, 중기중앙회) 및 사업체 대표 간담회 등

### < '26년 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1분기	'25년 기준 경제총조사 본부조사 실시계획	1월	
	'25년 기준 경제총조사 종합시행계획 수립	2월	
	'25년 기준 경제총조사 홍보 세부시행계획	3월	
2분기	'25년 기준 경제총조사 교관단 교육 실시	4월	
	'25년 기준 경제총조사 실시	6월	
	행정자료 대체 및 활용 계획 수립	6월	
3분기	'25년 기준 경제총조사 현장 실사지도	6~7월	
	경제총조사 자료처리 세부 시행계획 수립	7월	
	'25년 기준 경제총조사 불응사업체 재조사 계획 수립	9월	
4분기	'25년 기준 경제총조사 종합평가회 실시	10월	
	유공기관 및 유공자 포상	11월	
	경제총조사 잠정 결과 공표	12월	

#### □ 수혜자 및 이해관계집단

- [수혜자] 정책 부서, 통계작성기관, 국책 연구기관, 응답 사업체
  - (정책부서) 정책에 필요한 기초통계를 제공받는 재정경제부, 과학기술 정보통신부, 고용노동부, 산업통상부 등 중앙정부 및 지방자치단체
  - (통계작성기관) 경제총조사 및 전국사업체조사 결과를 이용하여 직접 가공통계를 작성하거나 표본설계를 하는 한국은행, 보건복지부, 공정거래위원회 등 통계작성기관 및 국가데이터처 각 부서
  - (연구기관/연구자) 경제·사회 분야 문제를 분석·연구하는 연구자
  - (기업, 사업체, 자영업자 등) 경영전략, 마케팅 및 컨설팅 업무 등에 통계정보를 필요로 하는 기업, 사업체, 자영업자 및 창업을 준비하는 국민
  - (응답 사업체) 행정자료를 통계조사 항목에 활용하고, 본부조사를 통한 조사 간소화로 사업체의 현장 응답 부담 경감

- [이해관계자] 행정자료 보유기관, 사업체, 통계작성기관, 현장 조사원
  - (행정자료 보유기관) 행정자료 제공 범위 및 제공 시기 등 협의
  - (응답 사업체) 조사에 사업체 정보를 제공하는 대상 사업체 및 응답자
  - (통계작성기관) 조사 결과와 상호 정합성을 비교하는 연간조사 및 동향 조사 등을 실시하는 경제통계작성 부처 및 담당자
  - (지방자치단체, 현장 조사원) 실제로 조사원을 채용하거나 채용되어 현장 조사를 담당하는 시군구 등 지방공무원과 현장 조사원

## □ 기대효과

- 행정자료 및 온라인조사 확대를 통한 **저비용·고효율 경제총조사 지향**
  - 국세 정보, 법인등록, 고용 정보 등 각종 행정자료 기반으로 조사 통계의 단점을 보완함으로써 통계의 정확성 향상에 기여
  - 기업 인식 전환을 통한 온라인조사 확대 등으로 응답자의 자발적 참여에 기반한 선진국형 센서스 체계 구축
- 산업생태계 변화를 반영함으로써 **모집단 활용성 강화**
  - 인공지능(AI) 활용 등 신산업을 반영하여 국민계정(GDP), 산업연관표 및 지역 생산계정(GRDP) 등 국가 기본통계의 질적 향상에 기여
- 기업(사업체)의 **경영전략 수립 및 개선에 도움**이 되는 정보 제공
  - 시군구 단위 세부 사업체 현황을 제공하여 창업을 위한 업종 파악 및 사업 아이디어 검증 등에 활용함으로써 기업 경쟁력 제고에 기여

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

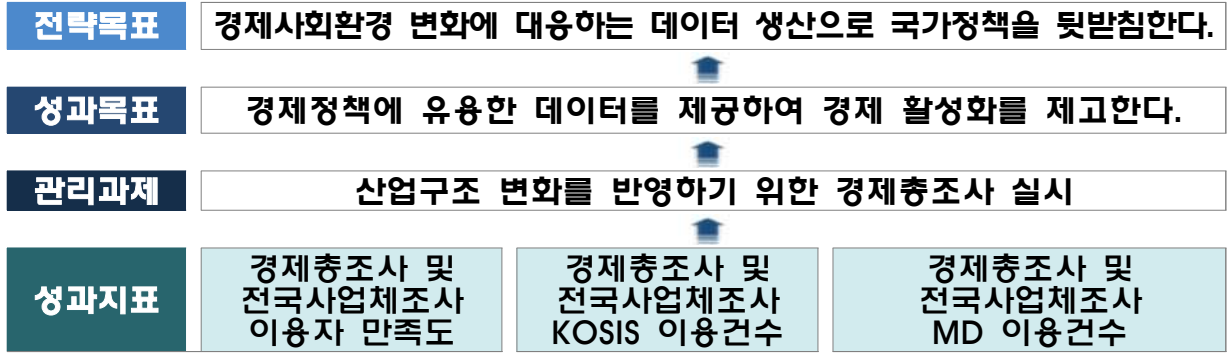
		회계구분 <sup>1)</sup>	'25	'26
경제통계 작성 (Ⅲ-1-일반재정)				
① 경제통계작성(3031)		일반회계		
▪ 경제구조통계작성(301)				
② 경제총조사(3033)		일반회계	14 (14)	659 (659)

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
경제총조사 및 전국사업체조사 이용자 만족도(점)	4.12	4.14	4.20	<b>4.22</b>	5년 주기 총조사('21) 이후 만족도 점수는 임계치 수준으로 판단되나, 최근 사업체 통계에 대한 높아진 관심과 '26년 총조사 실시 및 이를 위한 대규모 홍보 계획 등을 고려, 추세치의 1/2을 반영한 4.22점을 목표로 설정	= $\sum$ (경제총조사 만족도+ 전국사업체조사 만족도)/2  * 당해연도 만족도= $\sum_{i=1}^n x_i / n$ , (xi: 개인별 응답측도(5점 척도), n: 총 응답자수)	국가데이터처 고객만족도 조사 결과
경제총조사 및 전국사업체조사 KOSIS 이용건수(천건)	685	986	1,104	<b>1,252</b>	최근 3년 실적치가 상승 추세로 2개년 평균 증가율의 1/2(12.3%)인 추세를 반영한 1,252천건을 목표로 설정	= $\sum$ 경제총조사 KOSIS이용건수 + 전국사업체조사 KOSIS이용건수	관련문서 (KOSIS이용건수)
경제총조사 및 전국사업체조사 MD 이용건수(건)	11,811	14,889	17,431	<b>19,303</b>	최근 3년 실적치가 상승 추세로 2개년 평균 증가율의 1/2(12.2%)인 추세를 반영한 19,303건을 목표로 설정	= $\sum$ 경제총조사 MD 이용건수 + 전국사업체조사 MD 이용건수	관련문서 (MD이용건수)

## <성과지표 및 목표치 설정근거 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
경제총조사 및 전국사업체조사 이용자 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 경제총조사 및 전국사업체조사 이용자 만족도를 측정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 매년 실시하는 전국사업체조사는 5년 주기 경제총조사 모집단으로 활용될 뿐만 아니라 조사문항도 경제총조사 조사문항에 포함되어 차기 경제총조사(31년) 추진방향을 수립하는 데에 있어 필수적인 통계로 차기 경제총조사 개선을 위해 전국사업체조사 개선이 반드시 전제되어야 함</li> <li>· 또한, 각종 경제정책 연구분석, 모집단 제공 등으로 <b>경제총조사 및 전국사업체조사결과도 이용자들이 매년 활용하고 있으므로</b> 이용자 만족도 측정이 적합</li> <li>· 운영지원과(외부용역)를 통한 이용자 만족도를 측정하므로 객관적임</li> <li>- (측정산식 합리성) 이용자 대상 '자료이용 만족도'(공표시기 준수성 등) 및 '내용 만족도'(통계정보 충분성 등)를 5점 척도 구조화 조사표 측정</li> </ul>
경제총조사 및 전국사업체조사 KOSIS 이용건수(천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 경제총조사, 전국사업체조사에 대한 KOSIS 이용건수를 측정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 경제총조사 및 전국사업체조사 통계결과를 사전에 다양하게 통계표로 구성·제공하여 <b>정책기관, 연구기관, 일반국민 등 통계 이용자들이 필요에 따라 활용토록 지원한</b> 결과를 객관적으로 측정 가능</li> <li>· KOSIS 이용건수는 외부 이용자에 의해 추진실적이 측정되는 지표로 대표성이 있으며, 관련시스템을 통해 집계되므로 명확하고 구체적임</li> <li>- (측정산식 합리성) KOSIS 이용자 대상 연간 이용 건수를 측정</li> </ul>
경제총조사 및 전국사업체조사 MD 이용건수(건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 경제총조사, 전국사업체조사에 대한 MD 이용건수를 측정</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 경제총조사 및 전국사업체조사 MD를 <b>심층분석 수요자가 경제정책 연구, 모집단 분석 등에 활용토록 지원한</b> 결과를 객관적으로 측정 가능</li> <li>· MD 이용건수는 외부 이용자에 의해 추진실적이 측정되는 지표로 대표성이 있으며, 관련시스템을 통해 집계되므로 명확하고 구체적임</li> <li>- (측정산식 합리성) MD 이용자 대상 연간 이용 건수를 측정</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23~'25년 실적			'26년 목표치		가중치(100%)	근거
	'23	'24	'25	추세치	목표치		
경제총조사 및 전국사업체조사 이용자 만족도(점)	4.12	4.14	4.20	4.22	4.22	30	관련 문서
경제총조사 및 전국사업체조사 KOSIS 이용건수(천건)	685	986	1,104	1,252	1,252	30	관련 문서
경제총조사 및 전국사업체조사 MD 이용건수(건)	11,811	14,889	17,431	19,303	19,303	40	관련 문서

〈 지표1 〉 경제총조사 및 전국사업체조사 이용자 만족도(점)

- (측정산식)  $\sum(\text{경제총조사 만족도} + \text{전국사업체조사 만족도}) / 2$

\* 당해연도 이용자 만족도(점) =  $\sum_{i=1}^n x_i / n$ , (xi: 개인별 응답속도(5점 척도), n: 총 응답자수)

- (목표치의 적극적 설정) 경제총조사(5년주기) 이용자 만족도는 '22년 3.92점으로 하락한 후, '23년 4.12점, '24년 4.14점, '25년 4.20점으로 상승추세를 보이고, 전국사업체조사 이용자 만족도도 상승하는 추세를 보임 '25년 두 조사 만족도는 최근 3년 평균 4.15점보다 높지만, '26년 본조사 실시와 더불어 경제총조사 적극적 홍보 등 이용자 중심 만족도 관리 필요성을 고려해 4.22점을 목표치로 설정

\* 최근 3년('23~'25) 평균 = 4.15



관련자료	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년	'24년	'25년	'26년	
								추세치	목표치
평균(점)	3.95	3.87	4.01	3.92	4.12	4.14	4.20	4.22	4.22
경제총조사 이용자 만족도(점)	4.05	3.94	4.15	3.90	4.19	4.22	4.30	4.33	-
전국사업체조사 이용자 만족도(점)	3.85	3.80	3.87	3.93	4.04	4.05	4.09	4.10	-

〈 지표2 〉 경제총조사 및 전국사업체조사 KOSIS 이용건수(천건)

- (측정산식) 이용건수 = 경제총조사 KOSIS 이용건수 + 전국사업체조사 KOSIS 이용건수

- (목표치의 적극적 설정) 경제총조사 및 전국사업체조사 KOSIS 이용건수는 외부 이용자에 의해 실적적 측정되는 지표로 최근 이용률 활성화 기조 속에 급격한 상승 추세임  
- '25년 기준 경제총조사 본조사 실시 및 홍보 활성화 계획 등을 감안, 최근 2개년간 연평균 증가율의 1/2(13.4%)인 추세치 1,252천건을 목표치로 설정



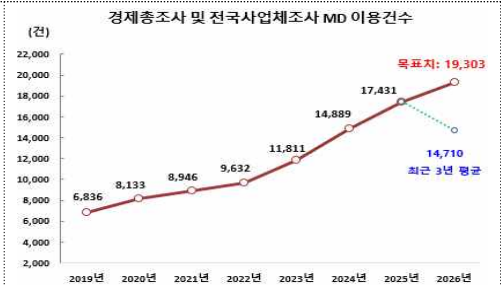
관련자료	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년	'24년	'25년	'26년	
								추세치	목표치
KOSIS 이용건수(천)	489,209	524,700	533,559	634,676	685,743	985,825	1,104,181	1,252,658	1,252,658

\* 추세치 : 최근 2개년간('24-'25) 연평균 증가율의 1/2 (13.4%) =  $\{(1,104,181/685,743)^{(1/2)} - 1\} \times (1/2) \times 100$

〈 지표3 〉 경제총조사 및 전국사업체조사 MD 이용건수(건)

- (측정산식) 이용건수 = 경제총조사 MD 이용건수 + 전국사업체조사 MD 이용건수

- (목표치의 적극적 설정) 경제총조사 및 전국사업체조사 MD의 이용건수는 최근 3년간 실적치가 상승 추세이므로 상승 국면 증가율의 1/2(10.7%)인 추세치 19,303건을 목표치로 설정



관련자료	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년	'24년	'25년	'26년	
								추세치	목표치
MD 이용건수(건)	7,631	8,982	8,946	9,632	11,811	14,889	17,431	19,303	19,303

\* 추세치 : 최근 2개년간('24-'25) 연평균 증가율의 1/2 (10.7%) =  $\{(17,431/11,811)^{(1/2)} - 1\} \times (1/2) \times 100$

## □ 추진배경 (목적)

- 경제동향통계\*는 증거기반 경제정책 수립의 기초자료로 활용되는 핵심 통계로서, 경제구조 변화 반영을 통한 현실설명력 제고 필요
  - \* 광업제조업동향조사, 서비스업동향조사(서비스업생산·소매판매액지수), 건설경기동향조사, 기계수주동향조사, 경기종합지수, 설비투자지수, 전산업생산지수, 제조업 국내공급지수, 온라인쇼핑동향조사
- 신규통계 개발·분석, 최신 산업구조 반영을 위한 개편 준비, 통계개선을 위한 작성방식 고도화로 경제정책 및 혁신 성장 지원

## □ 주요내용 및 추진계획

- (신규통계 개발·분석) 속보성 경기지표 및 포괄적 민간소비지표의 작성·활용체계 구축 및 지역투자지표 개발·시산 검토
  - 속보성 경기지표: 지표 작성 및 자료 분석(매월), 자료 제공 여부 및 범위 검토(6월), 전문가 자문(수시), 제공 방안 마련(12월)
  - 포괄적 민간소비지표: 관련부처 제공을 통한 의견수렴(6월~), 자료 제공대상·형태·주기 등을 고려한 단계적 자료제공방안 마련(12월) 등
  - 지역투자동향지표: 자료원 발굴 및 지표 작성 시산·분석(~6월) 전문가 의견수렴(10월) 및 개발결과 및 공표방식 국가통계위원회 보고(12월) 등
- (개편준비 등) 광공업·서비스업생산지수 및 온라인쇼핑동향개편을 위한 계획 수립 및 관계기관 의견수렴
  - 광공업생산지수: 추가예상품목 선정·조사(8월), 개편 기본계획수립 및 주요 개선사항 등 검토(9월)
  - 서비스업생산·소매판매: 가중치 갱신(2월), 신용카드액 활용방안 도출(6월) 및 표본설계 방식 개선(8월) 등

- 온라인쇼핑동향: 온라인쇼핑동향조사 민·관 이용자 의견수렴을 통한 개편안 보고(3월) 및 지수화·계절조정 도입 검토(12월)
- (통계 작성방식 고도화) 환경변화에 적합한 통계작성방법 및 관리 업무 고도화 필요
  - 경기순환국면 진단 검토: 현재의 경기상황 및 국면 발생 여부 확인을 위한 경기순환국면 분석·진단 추진(12월)
  - 소매업태 조사항목 개선: 판매유형별 매출액 항목 추가, 무인 점포 업태 추가 등 개선안 수립(5월) 및 최종안 도출(12월)
  - 투자동향통계 내검 강화 및 작성 개선: HSK 분류 개정 반영 주기 단축<sup>5년→1년</sup>(3월), 연간보정 주기 상시화(9월)

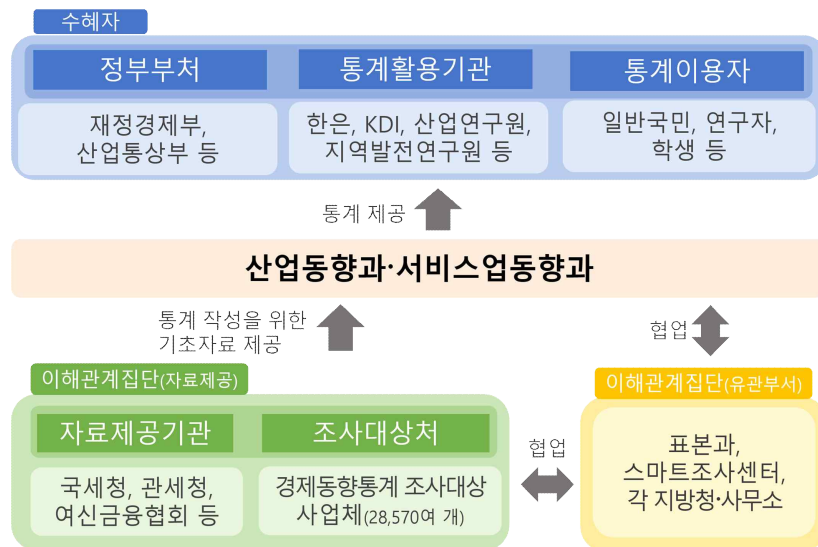
**< '26년도 과제추진 계획 >**

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	속보성 경기지표 향후 추진 계획(안) 수립	1월	
	경기순환국면 진단 추진 계획(안) 수립	1월	
	온라인쇼핑동향 개편(안) 보고	3월	업무3-1
2/4분기	소매판매액지수 조사항목 개선(안) 수립	5월	
	서비스업동향 대용자료 개선방안 작성	6월	국정33
	포괄적 민간소비지표 관련부처 제공	6월	국정33
3/4분기	광공업생산지수 개편 관련 추가예상품목 조사	8월	국정30,업무3-1
	'25년 기준 광공업생산지수 개편 기본계획 수립	9월	국정30,업무3-1
	소매판매액지수 조사항목 개선 시험조사 실시	9월	
4/4분기	지역투자동향지표 개발 관련 전문가 의견수렴	10월	국정49,업무3-1
	하반기 경기동향지수 작성기관 회의 개최	11월	
	경기순환국면 진단 결과 보고	12월	

## □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 경제정책 수립, 유관통계 작성 등 통계 활용기관, 일반 국민 등
  - 정부부처: 재정경제부, 산업통상부 등 경제정책 수립·시행기관
  - 통계활용기관: 한국은행, KDI, 산업연구원, 지역발전연구원 등
  - 통계이용자: 일반국민, 연구자, 학생 등
- (이해관계집단) 기초자료 제공기관, 조사대상처, 청 내 유관부서 등
  - 자료제공기관: 국세청, 관세청, 여신금융협회, 국민건강보험공단 등
  - 조사대상처: 산업활동동향통계 조사대상 사업체(약 28,570여 개)
  - 유관부서: 표본과, 스마트조사센터, 각 지방청·사무소(조사현장) 등

### <수혜자 및 이해관계집단>



## □ 기대효과

- 정책부처·이용자 수요에 부응한 신규 경제동향통계 개발 추진으로 시의성 있는 정책 지원기능 강화
- 추가예상품목 조사, 가중치 갱신 등 기준년 개편의 단계적 추진을 통한 경제동향통계의 현실설명력 제고
- 경제 불확실성 확대 대응 및 현실 반영을 위한 통계작성방식 고도화로 경제동향통계의 정확성 및 신뢰성 향상

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

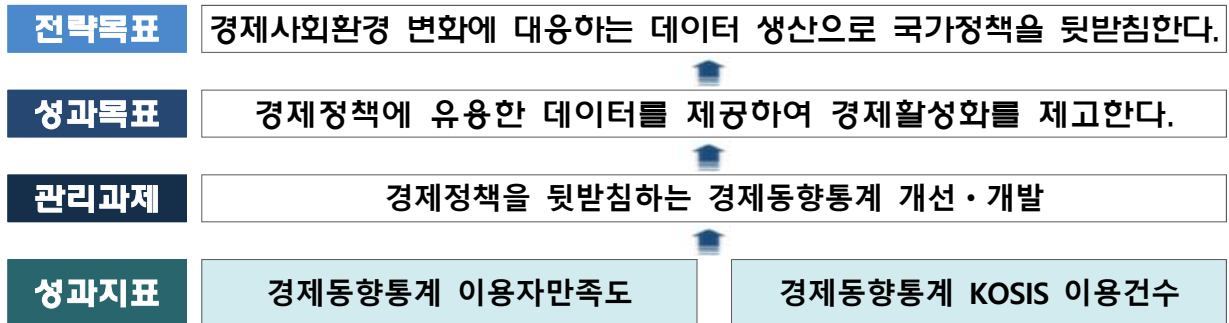
		회계구분	'25	'26
경제통계작성(III-1-일반재정①)				
① 경제통계작성(3031)		일반회계	7.4 (261)	6.1 (75.3)
▪ 경제동향작성(302)			7.4	6.1

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
경제동향통계 이용자만족도(점)	4.09	4.18	4.30	4.36	최근 2년간 연속 상승하는 경우로, 최근 2개년 평균 증가율의 1/2 적용 시 도출되는 4.36점을 도전적 목표로 설정 최근 3년 로그추세치(4.35점, R <sup>2</sup> =0.97) 대비 0.23% 높고, 전년대비 1.4% 높은 목표치임	$\frac{\sum x_i}{n}$  $x_i$ : 외부이용자 만족도 점수 (5점 척도), $n$ : 응답자 수	국가데이터처 이용자만족도 조사결과
경제동향통계 KOSIS 이용건수(천건)	1,654	1,870	2,138	2,290	경제동향통계 이용자는 대부분이 경제부처, 연구기관, 학계 등 고정된 전문가가 이용하여 활용건수가 이미 임계치에 도달한 것으로 판단 되나, 최근 3년간 연속 상승하는 경우임을 고려하여, 최근 2개년 평균 증가율의 1/2 적용시 도출 되는 2,284천건 보다 높은 2,290 천건을 도전적 목표로 설정 최근 3년 로그 추세치(2,262건, R <sup>2</sup> =0.97)보다 28천건 높은 수치로 매우 도전적인 목표치임	$\sum_{i=1}^{12} x_i$  $x_i$ : $i$ 월의 이용건수	업무용통계 DB KOSIS 이용실적

## <성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
경제동향통계 이용자만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 경제동향통계에 대한 외부이용자의 만족도조사 결과</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 경제동향통계(월간 산업동향 및 서비스업동향)에 대한 외부이용자(통계 이용자 및 관련기관 담당자 등)의 다양한 질적측면(이용, 내용, 활용 등)을 평가한 지표로 이용자 요구 부응 정도를 파악할 수 있는 대표적인 지표임</li> <li>· 명확성·구체성: 국가데이터처가 의뢰한 조사 전문기관에서 임의 선정한 외부 이용자를 대상으로 범주별 만족도를 명확하게 구체화하여 측정·평가함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 이용자만족도조사는 모든 통계에 대하여 객관적인 방법으로 매년 조사·측정되어 합리적인 비교와 측정이 가능함</li> </ul>
경제동향통계 KOSIS 이용건수(천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 산업동향통계(광업제조업동향조사, 기계수주동향조사, 건설경기동향조사, 설비투자지수, 전산업생산지수, 제조업국내공급지수), 서비스업동향통계(서비스업동향조사, 온라인쇼핑동향조사) KOSIS 연간 이용건수               <ul style="list-style-type: none"> <li>* 경기종합지수는 매년 변동폭이 너무 커서 성과지표로서 부적절하여 제외(최근 10년간 전년대비 변화율 중 최고는 +141.5%, 최저는 -58.9%)</li> </ul> </li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 경제동향통계의 개선·개발 성과에 따른 외부 이용자의 활용정도를 평가할 수 있는 대표적인 지표임</li> <li>· 명확성·구체성: KOSIS 이용건수는 월 단위 집계 및 누계 이용건수가 제공되므로 명확하고 구체적임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 광업제조업동향조사, 기계수주동향조사, 건설경기동향조사, 설비투자지수, 전산업생산지수, 제조업 국내공급지수, 서비스업동향조사, 온라인쇼핑동향조사 등 경제동향통계에 대한 연간 KOSIS 누계 이용건수로서, 통계 활용정도를 측정하기 위한 합리적인 지표임</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
경제동향통계 이용자만족도(점)	4.09	4.18	4.30	4.35	4.36	30%	만족도
경제동향통계 KOSIS 이용건수(천건)	1,654	1,870	2,138	2,262	2,290	70%	KOSIS

### \* 가중치 산정 근거

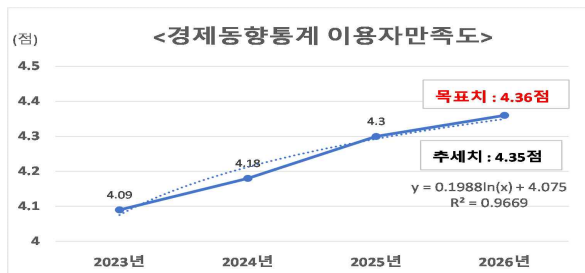
- 만족도와 통계이용건수 중 이용자 규모 및 대표성을 고려하여 KOSIS 이용건수에 더 큰 가중치 부여

### < 지표1 > 경제동향통계 이용자만족도(점)

- (측정산식) 산업동향통계와 서비스업동향통계의 외부이용자 만족도 평균

\* 경제동향통계 만족도 = (산업동향통계 외부이용자 만족도×0.5) + (서비스업동향통계 외부이용자 만족도×0.5)

- (목표치의 적극적 설정) 최근 2년간 연속 상승한 경우로, 최근 2개년 평균 증가율의 1/2 적용 시 도출되는 4.36점을 도전적 목표로 설정  
 ※ 최근 3년 로그추세치(4.35점,  $R^2=0.97$ ) 대비 0.23% 높고, 전년대비 1.4% 높은 목표치임



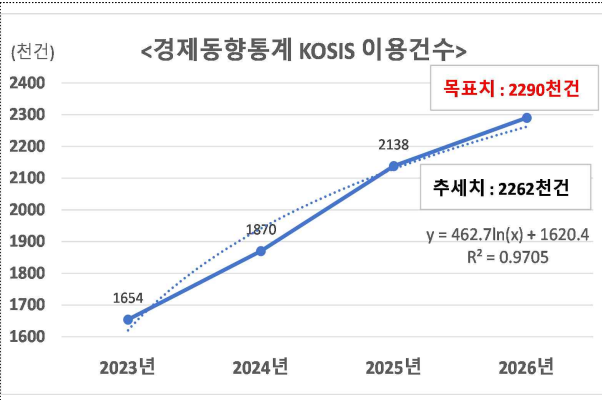
관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
경제동향통계 이용자만족도(점)	4.09	4.18	4.30	4.35	4.36	이용자만족도조사

※ 출처: 국가데이터처 이용자만족도 조사결과(각년도, 운영지원과 메모보고)

### < 지표2 > 경제동향통계 KOSIS 이용건수(천건)

- (측정산식) 광업제조업동향조사, 기계수주동향조사, 건설경기동향조사, 설비투자지수, 전산업생산지수, 제조업국내공급지수, 서비스업동향조사 및 온라인쇼핑동향조사 KOSIS 이용건수 =  $\sum$ KOSIS 이용 건수

- (목표치의 적극적 설정) 경제동향통계 이용자는 대부분이 경제부처, 연구기관, 학계 등 고정된 전문가가 이용하여 활용건수가 이미 임계치에 도달한 것으로 판단되나, 최근 3년간 연속 상승하는 경우임을 고려하여, 최근 2개년 평균 증가율의 1/2 적용시 도출되는 2,284천건 보다 높은 2,290천건을 도전적 목표로 설정  
 ※ 최근 3년 로그 추세치(2,262천건,  $R^2=0.97$ )보다 28천건 높은 수치로 매우 도전적인 목표치임



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
경제동향통계 KOSIS 이용건수(천건)	1,654	1,870	2,138	2,262	2,290	

※ 출처: 업무용통계DB KOSIS 이용실적(각년도, 통계서비스기획과 메모보고)

## □ 추진배경

- 정부의 재정·통화정책, 국민·기초연금 등 사회보장적 수혜금 산정의 기초자료인 소비자물가지수의 품질과 현실 반영도 제고
  - 국민의 최근 소비패턴과 지출구조 변화를 반영한 소비자물가지수 개편
  - 현장조사 환경 변화에 대응한 소비자물가지수 생산방식 선진화
  - 이용자 만족도, 대국민 이해도 증진을 위한 맞춤형서비스 및 소통 강화

## □ 주요내용 및 추진계획

## 현실을 정확히 반영하는, 신뢰받는 소비자물가통계 작성

소비자물가지수 기준년 개편	통계 생산방식의 선진화	맞춤형서비스 및 협력 강화
① 세부 실행계획 수립 ② 대표 품목 선정 및 가중치 산정 ③ 품목분류 체계 개편 ④ 신지수 작성 및 공표	⑤ 행정자료 기반 집세지수 작성 및 자가주거비지수 개발 ⑥ 빅데이터를 활용한 온라인 가격 반영 방법 개선 ⑦ 개선 사항 발굴·반영 상시화	⑧ 국정과제와 국민의 의사결정 지원을 위한 통계 적시 제공 ⑨ 통계 이해도 증진을 위한 홍보·교육 ⑩ 내부 직원 및 전문가 협업

- (소비자물가지수 기준년 개편) 1인 가구 증가, 고령화 등에 따른 소비 패턴 변화를 반영한 대표 품목, 가중치, 분류체계 전면 재조정
  - (실행계획 수립) 체계적인 개편 수행 및 실행 점검을 위한 계획 마련(3월)
  - (대표 품목 및 가중치) 소비지출 변화 분석 및 전문가 의견수렴을 통해 대표 품목을 선정\*하고 '25년 기준 가구 소비지출액에 따른 가중치 산출
    - \* '25년 가계동향조사에서 가구의 월평균 소비지출액 비중이 1/10,000 이상인 항목 중 해당 상품군의 가격을 대표할 수 있고 시장에서 지속적으로 조사 가능한 품목
  - (분류체계 개선) 소비자물가 기본분류인 지출목적별분류(COICOP-K) 개정에 따른 품목분류 개편 및 생활물가지수 등 특수분류지수의 구성 품목 조정
  - (신지수 작성) 변경된 대표 품목, 가중치를 활용하여 '25.1월 지수부터 새롭게 작성(2025=100)하고 '24.12월 이전은 '25년 기준으로 전환(11월)
  - (서비스) 국가통계위원회에서 개편 결과의 적정성 검토(9, 11월) 후 공표(12월)

- (통계 생산방식의 선진화) 응답자의 응답부담 감소 및 지수의 정확도 제고를 위해 행정자료·온라인 자료 활용으로 지수 작성방법 개선
  - (행정자료 기반 집세지수 작성) 행정자료로 집세지수를 시산하여 자료의 적합성과 활용 가능성을 살피고 자기주거비지수의 주지표 포함 여부 검토\*(26.12월)
    - \* 행정자료로 국토부 주택임대차 신고자료를 매월 입수하여 활용하고, 자가주거비 지수는 시산결과 검토, 지수의 안정성에 대해 전문가 및 관계기관 先의견수렴 실시(8월)
  - (온라인 가격 반영 방법 개선) 다양한 온라인 구매 가격 실태의 현실적 반영을 위해 빅데이터를 활용한 온라인 가격자료 수집 방안 검토 \* '25년 기준 개편 대비 일부 품목의 활용 가능성 최종 보고
  - (개선 사항 발굴·피드백 상시화) 매월 지수 작성 과정에서 조사 대상 및 지수 작성 방식의 노후화를 재검토하고 개선
- (맞춤형서비스·협력 강화) 민생안정 정책을 효과적으로 지원하기 위해 정책 목적·대상별 맞춤형 물가지수 제공을 확대하고 홍보 강화를 통해 정책 이해도 및 국민 체감도 향상
  - (맞춤형 통계 제공) 명절 물가안정대책 지원을 위한 일일물가조사, 국제수준 비교를 위한 OECD-PPP 가격조사 결과 및 수요자 요구에 대응하는 실험적통계\* 제공
    - \* 가구특성별 물가지수: 6월(연1회), 외식배달비지수: 1, 4, 7, 10월(분기1회)
  - (대외 홍보·교육) 소비자물가지수에 대한 정확한 이해를 위해 다각적인 홍보를\* 추진하고 파급력 높은 소비자단체, 언론 대상 교육
    - \* 유튜브, 블로그, 대형 전광판 등 온·오프라인 집중홍보 및 기관 대표 홈페이지를 활용한 대국민 온라인 퀴즈 이벤트 실시
  - (대내외 소통·협업) 신뢰성 있고 현실 체감도 높은 물가통계 작성을 위해 본청-지방청간 소통 지속 및 관련 기관 협업 강화\*
    - \* 소비자물가조사 담당자 업무발전 토론회(4월), 집세지수 작성방법 변경 및 자기주거비지수 개발 관련 이해관계자 의견수렴(8월)

**< 2025년도 과제추진 계획 >**

구분	추진계획	세부일정	비고
1/4분기	2025년 기준 소비자물가지수 개편 세부 실행계획 수립	'26.3월	
	2026년 소비자물가 홍보 기본계획 마련	'26.3월	
2/4분기	2026년 소비자물가 업무발전 토론회 개최	'26.4월	
	2025년 가구특성별 물가지수 통계표 제공	'26.6월	
	온라인 가격 반영 방법 개선 검토 결과 최종 보고	'26.6월	
3/4분기	2026년 2분기 외식배달비지수 통계표 제공	'26.7월	
	행정자료 기반 집세 및 자기주거비지수 개발 관련 이해관계자 의견수렴	'26.8월	
4/4분기	OECD-PPP 조사 결과(서비스 부문) 제공	'26.10월	
	지방청 실사지도 및 업무담당자 교육 실시	'26.10월	
	2025년 기준 소비자물가지수 개편 결과 국가통계위원회 안건상정	'26.11월	
	행정자료 기반 집세 및 자기주거비지수 개발 검토 결과 보고	'26.12월	
	2025년 기준 소비자물가지수 개편 결과 공표	'26.12월	

□ 수혜자 및 이해관계집단

○ (수혜자) 국민, 정부 및 기업

- (국민) 소비자 입장에서 일상생활을 영위하기 위한 주요 상품·서비스의 가격변동 및 화폐구매력 측정에 관한 기초정보로 활용
- (정부) 통화정책 수립 및 경기 판단의 주요 기준지표로 활용
- (기타) 국민연금 지급액, 건강보험 본인부담상한액 산정 등 국민 경제에 밀접한 영향이 있는 각종 연금 조정 등의 기초자료로 활용

○ (이해관계자) 국민, 정부 및 기업

- 소비자물가지수는 임금 상승률, 연금 상승률 등과 연계되어 정부 및 기업의 지출액과 전 국민의 임금 및 수급액에 직접적인 영향

□ 기대효과

- 소비자물가지수의 품질 및 대표성 강화를 통한 신뢰성 향상
- 소비자물가지수의 현실반영도를 높여 공식물가와 체감물가 간 괴리 축소

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

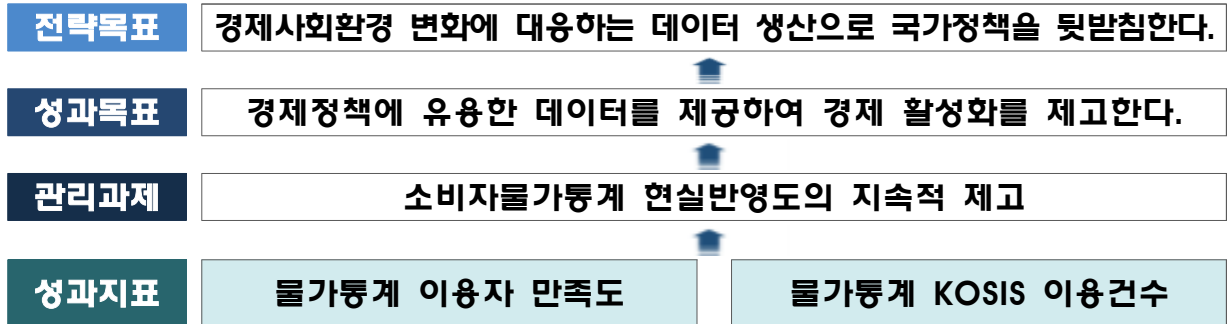
		회계구분	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(Ⅲ-1)				
①	경제통계작성(3031)	일반회계	7 (261)	6 (75)
	▪ 경제동향작성(302)		7	6

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
물가통계 이용자 만족도(점)	4.30	4.32	4.49	4.56	최근 3년 실적치가 상승 추세로 전년 실적에 27개년 평균 증가율 22%의 1/2인 11%를 반영한 4.53점과 최근 3년 실적치의 선형 추세선으로 예측한 4.56점 중 더 높은 수치인 4.56을 목표로 설정	물가통계 외부고객 만족도 조사결과	물가통계 외부고객 만족도 조사결과 보고
물가통계 KOSIS 이용건수(천건)	1,381	1,733	2,129	2,496	최근 3년 실적치가 상승 추세로 전년 실적에 27개년 평균 증가율 24.2%의 1/2인 12.1%를 반영한 2,386천건과 최근 3년 실적치의 선형추세선으로 예측한 2,496천건 중 더 높은 수치인 2,496천건을 목표로 설정	소비자물가통계 KOSIS 이용건수	관련문서 및 메모 보고 (KOSIS 물가통계 이용 실적)

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
물가통계 이용자 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 소비자물가통계에 대한 이용자(외부고객)에 대한 만족도조사 결과 지표</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 소비자물가지수는 정부의 경제·통화정책, 국민연금 등 사회보장 수혜금 및 경제지표의 디스플레이터로서 활용되는 중요한 통계로 성과목표인 「경제통계에 유용한 통계 제공」과 관련있는 대표적인 통계임</li> <li>· 관리과제인 「소비자물가통계 개선을 통한 이용도 제고」를 통한 결과를 주 이용 고객에 대한 만족도로 측정하는 결과지향적인 지표임</li> <li>· 운영지원과에서 외부 조사기관에 의뢰하여 물가통계에 대한 만족도를 조사 하므로 명확하고 구체적인 지표임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 물가통계를 실제 활용하는 이용자를 대상으로 5점 척도의 만족도로 측정하며, 최근 3년간의 추세치를 반영하여 도전적인 목표값을 설정함</li> </ul> </li> </ul>
물가통계 KOSIS 이용건수 (천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 매월 공표되는 소비자물가동향의 연간 KOSIS 이용건수</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 소비자물가통계의 이용도를 대표적으로 반영하는 KOSIS 연간 이용실적을 활용하며, 물가통계에 대한 국민관심도를 측정할수 있는 대표성 있는 지표임</li> <li>· 명확성·구체성: KOSIS 이용실적은 월 단위로 건수가 집계되어 제공 되므로 명확하고 구체적임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 물가통계 KOSIS 이용건수는 물가통계 이용자가 물가통계를 직접 활용한 건수를 측정하며, 국가통계포털(KOSIS)을 관리하는 부서에서 제공 되는 자료를 활용함으로 합리적인 지표임</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'22년	'23년	'25년	추세치	목표치		
물가통계 이용자 만족도(점)	4.30	4.32	4.49	4.53	4.56	30%	국가데이터처 고객만족도 조사 결과 보고서
물가통계 KOSIS이용건수(천건)	1,381	1,733	2,129	2,386	2,496	70%	관련문서 및 메모보고

### \* 가중치 산정 근거

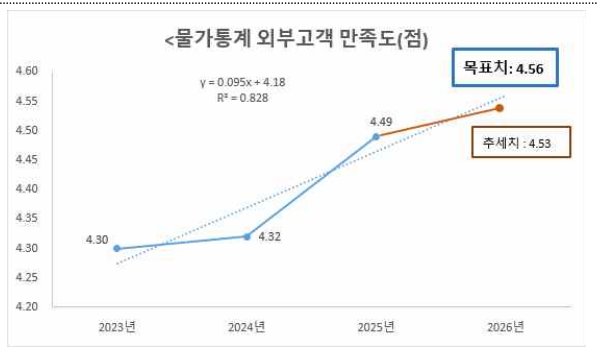
- 만족도와 KOSIS이용건수 중 이용자 규모 및 대표성을 고려하여 KOSIS 이용건수에 더 큰 가중치 부여

### < 지표1 > 물가통계 이용자 만족도(점)

- (측정산식) 국가데이터처 물가통계 외부고객 만족도 조사결과 =  $\sum_{i=1}^n x_i/n$   
( $x_i$  : 물가통계 외부고객 만족도 점수(5점 척도)  $n$  : 총응답자수)

#### - (목표치의 적극적 설정)

- 최근 3년 실적치가 상승 추세로 전년 실적에 2개년 평균 증가율 2.2%의 1/2인 1.1%를 반영한 4.53 점보다 높은 4.56점을 목표치로 설정
- 물가통계 이용자 만족도의 최근 3년 실적 중 최고치인 전년실적치(4.49)는 모든 통계조사 중 최고점이며, 모든 조사 중 최상위권으로 올해 목표 달성도 매우 어려울 것으로 예상되나, 도전적인 목표치를 설정하기 위해 4.56을 목표치로 설정



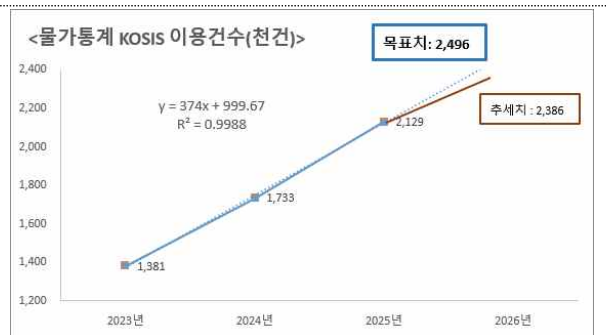
관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
물가통계 이용자 만족도(점)	4.30	4.32	4.49	4.53	4.56	

※ 출처: 국가데이터처 고객만족도 조사 결과 보고서

### < 지표2 > 물가통계 KOSIS 이용건수(천건)

- (측정산식)  $\sum$  KOSIS 이용건수
- (목표치의 적극적 설정)

- 최근 3년 실적치가 상승 추세로 전년 실적에 2개년 평균 증가율 24.2%의 1/2인 12.1%를 반영한 2,386천건보다 높은 2,496천건을 목표치로 설정
- '25년 실적이 '24년 대비 크게 상승(22.9%)하여 이미 임계치에 도달한 것으로 판단되나, 도전적인 목표치를 설정하기 위해 최근 3년 실적치의 선형 추세선으로 예측한 2,496천건을 목표치로 설정



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
물가통계 KOSIS 이용건수(천건)	1,381	1,733	2,129	2,386	2,496	

※ 출처: 물가통계 KOSIS 이용건수(천건)

### 성과목표Ⅲ-2

사회 및 농림어업 환경변화에 대응하는 데이터를 제공하여 사회·농림어업정책을 지원한다.

#### 전략목표

경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.

#### 성과목표

사회 및 농림어업 환경변화에 대응하는 데이터를 제공하여 사회·농림어업정책을 지원한다.

#### 관리과제

사회통계 개선·개발을 통한 정책지원 강화

인구통계 개발·개선을 통한 저출산 고령사회 정책지원 강화

고용통계 개선·개발을 통한 다양한 일자리 정책지원 강화

시의성 있는 가계동향통계 생산 및 분석을 통한 정책지원 강화

가계통계 개선을 통한 가구의 복지정책 지원 강화

농림어업통계 개선 및 생산방법 선진화를 통한 정책지원 강화

농어업동향통계 개선을 통한 농어업정책 지원 강화

#### (1) 주요 내용

- 인구구조 및 사회환경 변화에 대응을 위한 다양한 통계 개선·개발
  - 저출생·고령화, 1인가구 증가 등 사회변화를 시의성 있게 반영할 수 있는 인구, 고용, 소득, 농어업통계 등을 개선·개발하여 제공
  - 관계 부처 및 연구기관, 민간 전문가 등 다양한 이용자그룹 협의체 구성을 통해 수요자 맞춤형 통계생산을 위한 협력 강화
- 행정·민간자료 활용 확대, ICT, AI 등 최신기술을 활용한 조사방법 선진화, 조사환경 개선을 통한 고품질·고효율 사회통계 작성
  - 행정자료 및 민간자료 등을 활용한 사회·농어업통계 정확도 제고 및 조사 효율화를 통한 통계품질 향상 추진
  - ICT, 원격탐사(침단위성) 등 첨단기술을 활용한 농업통계 작성 확대

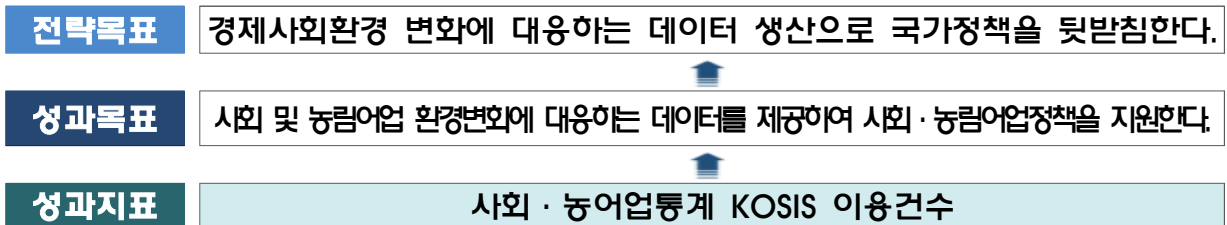
## (2) 성과지표

성과지표	실적			목표치	'26년 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 (또는 자료출처)
	'23	'24	'25	'26			
사회·농어업통계 KOSIS 이용건수 (천건)	7,720	9,170	11,228	12,480	최근4년 추세치 $y=1513.3x+4913$ 을 반영한 12,480천건을 설정함 '25년 이용건수가 1,100만건을 초과하는 등 3년 연속 비약적으로 상승하고 있으나, 도전적 목표설정을 설정	당해연도 $\sum_{i=1}^{12} x_i$ ( $x_i$ : i월의 사회·농어업통계 KOSIS 이용건수)	KOSIS 이용건수 결과보고 문서

### <성과목표 성과지표 및 측정방법 참고자료>

통계수요와 정책여건 변화에 능동적으로 대응하기 위해 인구·고용·소득 통계 개선과 주요 지표에 대한 정확도 및 시의성을 제고하여 사회·농림어업 환경 변화에 부응하는 데이터를 제공함으로써 사회·농림어업정책을 지원하는 성과목표에 부합하고, 『통계수요변화에 대응하는 데이터를 생산하여 국가정책을 뒷받침』이라는 전략목표 달성에 기여

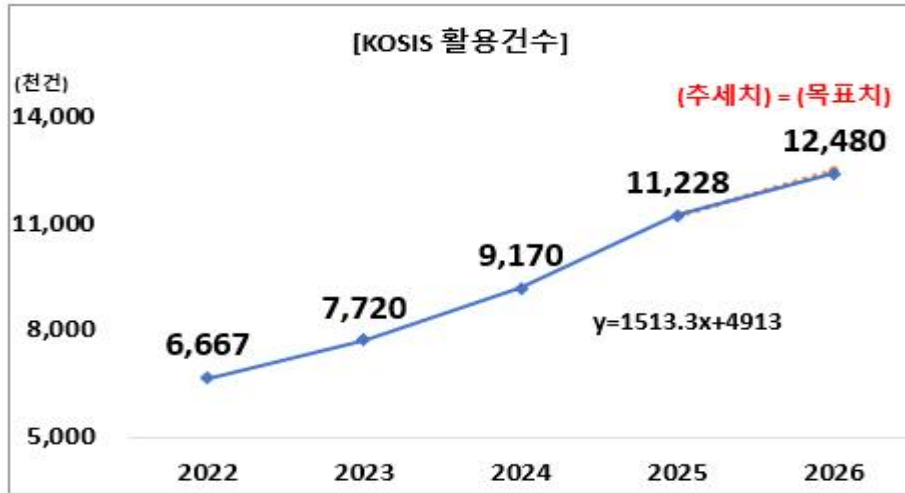
#### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
사회·농어업통계 KOSIS 이용건수 (천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 사회·농어업통계 이용건수는 사회·농어업통계를 적시에 제공하여 정책 수립·평가·환류 및 학술연구 등을 위해 활용된 결과를 측정하는 지표임</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성 : 인구·고용·소득·농어업 등 분야별 사회변화를 파악할 수 있는 통계의 작성·제공을 통해 성과목표 및 전략목표에 대한 달성 정도를 측정할 수 있는 가장 대표적인 지표임</li> <li>· 명확성·구체성 : 사회·농어업통계 중 각 관리과제를 가장 포괄적으로 나타내는 구체적인 통계를 모두 포함한 명확한 지표 구성, 이용자의 구체적 사회·농어업통계 이용건수에 대한 매월 측정 등을 바탕으로 성과지표의 명확성 및 구체성을 확보할 수 있는 지표임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 사회·농어업통계 KOSIS 이용건수는 관련 정책부처, 연구기관, 일반국민 등 다양한 통계이용자가 직접 개별 수요에 맞는 통계 활용 결과를 건수로 측정하는 가장 합리적인 지표로서, 9종의 주요 사회·농어업통계의 이용건수를 합산하여 당해연도의 실적을 측정함</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (1.0)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
사회·농어업통계 KOSIS 이용건수(천건) (전년대비 증감률)	7,720 (15.8%)	9,170 (18.8%)	11,228 (22.4)	12,480 (11.2)	12,480 (11.2)	1.0	KOSIS 이용건수 결과보고 문서



가. (측정산식) 당해연도  $\sum_{i=1}^{12} x_i$  ( $x_i$  :  $i$ 월의 사회·농어업통계 9종 KOSIS 이용건수)

나. (목표치의 적극적 설정) KOSIS 이용건수가 '25년에 1,100만건을 초과하는 등 저출생 대응, 고립·은둔 신규문항 개발로 고위험 청소년, 고립사 예방 등을 위한 대응체계 정책지원 이슈 등으로 최근 가파르게 상승하였음. '26년 목표치는 최근 4년 상승률 추세선  $y=1513.3x+4913$ 을 반영하여 적극적으로 설정하였음

< 최근 3년간 사회·농어업통계(9종) 이용건 수 현황 >

(단위 : 천건)

통계명	2023년	2024년	2025년
사회조사	806	1,074	1,500
인구동향조사	1,774	1,968	2,044
장래인구추계	752	842	812
경제활동인구조사	1,946	2,448	3,498
지역별고용조사	430	424	379
가계동향조사	949	1,120	1,374
가계금융복지조사	449	598	666
농림어업조사	380	337	365
농가경제조사	233	360	590
합계	7,720	9,170	11,228

### (3) 외부환경 · 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 다양한 사회, 복지정책 시행</li> <li>▪ 국민이 체감하는 국정 성과 창출</li> <li>▪ 국가통계 신뢰성 제고 요구</li> <li>▪ 통계에 대한 국회 및 관계 부처, 이용자 요구의 다양화</li> <li>▪ 기관 간 협업 추진 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정책지원을 위한 통계 개선·개발</li> <li>▪ 통계의 정책평가 기능 강화</li> <li>▪ 통계 수요에 대한 주기적인 모니터링을 통한 개선·개발 추진</li> <li>▪ 이용자 맞춤형 통계생산 및 관련 서비스 개선</li> </ul>
경제 (Economic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 경제적 양극화 심화</li> <li>▪ 외부적 경제 불안 요인 지속</li> <li>▪ 효율적 예산 집행 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 소득·고용 등 경제 관련 지표 세분화·구체화 추진</li> <li>▪ 조사 효율성 제고 방안 마련</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 저출생·고령화, 1인가구 증가 등 인구구조 및 사회변화</li> <li>▪ 사회적 인식 전환 및 기술 발달로 인한 사회상황 변화 가속화</li> <li>▪ 1인가구 증가 등에 따른 조사 불응 증대 등 조사환경 악화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계의 현실 설명력 제고를 위한 각종 지표 개선·개발</li> <li>▪ 행정자료, 민간데이터 활용을 통한 통계작성 방법 개선</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정보기술(인터넷, 스마트폰) 발달 및 SNS 등 소통채널 다양화</li> <li>▪ 항공·위성 등 영상기술 발전</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계 수요 발굴 및 조사방법 다각화에 정보기술 이용</li> <li>▪ 최신기술을 활용한 조사방법 강구</li> </ul>

#### □ 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

이해관계자	내용	관리계획
이용자	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회상황 변화에 따라 정책이슈 다양화 및 그에 따른 관련 통계 수요 급증, 기존 통계에 대한 현실 반영도 제고 요구 등 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회통계 분야 조사관련 기준 마련을 통한 가구부문 조사 간 비교성 확보 및 응답부담 경감, 조사의 대표성 확보</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 인구구조 변화 추이에 대한 정확한 실태 및 세분화된 미래 인구 전망에 대한 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 급격한 인구변화를 경험하고 있는 한국적 상황에 적합한 추계 모형 개발 및 세분화된 추계 제공</li> </ul>
응답자	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 민감한 조사항목 및 개인정보에 대한 응답 기피 증가</li> <li>▪ 대면조사에 대한 거부감 증대 및 조사 방법·7시간 등에 대한 불만족 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 행정자료 및 민간데이터 활용을 통한 조사 방법 개선 등을 통해 조사통계의 정확도 향상 및 표본 가구의 응답 부담경감</li> </ul>

#### (4) 기타

##### □ 관련 누리집

- 지표누리: <https://www.index.go.kr>  
(한국의 사회지표, 저출생 통계지표)
- 국가데이터처 누리집: <https://mods.go.kr>
- 국가통계포털: <https://kosis.kr>
- 마이크로데이터통합서비스: <https://mdis.kostat.go.kr>
- 농림어업총조사: <https://www.affcensus.go.kr>
- 미국 센서스국: <https://www.census.gov>
- 국제노동기구: <https://www.ilo.org>
- 경제협력개발기구: <https://www.oecd.org>
- 유엔: <https://www.un.org>

(5) 관리과제별 추진계획

**1** III-2-① 사회통계 개선·개발을 통한 정책지원 강화

□ 추진배경 (목적)

- (정책수요 부응) 저출생, 고령화 등 인구구조 및 사회변화 대응을 위해 인구·사회정책 수요에 부응하는 기초자료 제공 필요
  - 저출생 및 일·가정 양립지원, 국민의 생활양식과 삶의 질 측정, 사회적 포용성 강화 등을 위한 사회통계 작성 및 분석 수요 증가

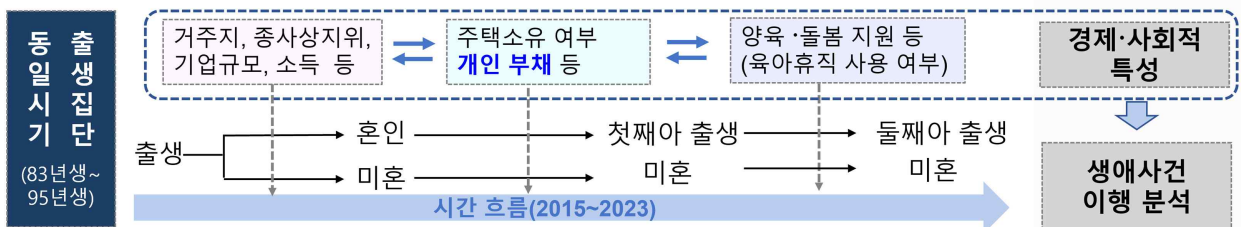
- 국정과제 78. 지금 사는 곳에서 누리는 통합돌봄
- 국정과제 87. 아이키우기 좋은 출산·육아 환경 조성
- 국정과제 88. 아동·청소년의 건강한 성장 및 다양한 가족 지원
- 국정과제 91. 인구가족구조변화 대응 및 은퇴세대 맞춤형 지원
- 국정과제 95. 일, 가정, 삶이 공존하는 행복한 일터

- (환경변화 반영) 사회통계 활용성 강화를 위한 관계부처 정책 개발 과정에서 협업 및 통계작성을 위한 소통 강화 필요
  - 외국인 등 사회구성원 다양화, 통계조사 여건 악화 등

□ 주요 내용 및 추진계획

- 사회적 수요를 반영한 통계 개선·개발
  - (인구동태패널통계 고도화) 혼인·출산<sup>83~95년생</sup> 전과 후의 개인별 부채 변화 비율, 소득과 부채의 연계 분석 등 신규 지표 개발(12월)

\* 한국신용정보원 개인 부채자료 신규 입수 및 통계 분석용 DB 구축, 통계 작성용 변수 생성(1~5월), 원자료(MD) 제공범위 및 제공방안 검토(연중)



- (육아휴직통계) 건강보험법 서식\* 개정<sup>자녀정보 추가 수집</sup>(25.4.23 시행)으로, 자녀기준 및 세분화 된 육아휴직 현황 시산 및 개선\*\* 방안 마련

\* 고용보험에는 육아휴직대상 자녀정보가 있지만, 건강보험(공무원, 교사 등)에는 자녀정보 부재

\*\* (현행) 부모기준, 1자녀 → (개선) 자녀기준, 통계 다양화

- (사회조사) 사회조사 정기품질진단(25.)에서 도출된 응답자 편의를 고려한 사회조사 조사표 개선\* 추진

\* 조사표 유형별 문번호 체계 안내문추가, 응답 대상 지칭 문구 명확화 등

#### ○ 다양한 정책 대상별 정책지원을 위한 통계서비스 확충

- (사회조사 심층분석) 중장년층의 삶의 질과 관련된 주관적 의식을 과거 시계열 및 '25년 사회조사 결과를 활용하여 심층분석·보도(9월)

\* 사회조사를 활용하여 중장년층의 소득·소비·노동·노후준비·외로움과 외출빈도(고립 은둔) 등에 대한 인식변화를 심층분석 및 기획보도 제공

- (생활시간조사 활용 확산) 학계·연구기관 협력체계 강화 및 활용기반 확대를 위한 학술대회\* 개최(5월), 청년층 생활·시간 소비 패턴 시계열 분석·공표\*\* (10월)

\* 「시간데이터! 25년의 여정과 미래로 진화」, 국내 학계·연구원 등 100명 내외, 장소(서울)

\*\* 청년층(15~39세)의 5세 간격별, 수도권/비수도권, 취업자/실업자/비경 등 분석

- (기획보도) 인구 및 가구 구조 변화 대응을 위한 정책 지원을 위해 고령자(10월) 및 1인가구(12월) 통계 등 심층분석 보도

#### ○ 소통체계 구축 등 내·외부 협업 및 직원역량 강화

- (관계부처 협업 확대) 각종 정책 T/F, 협의체 등을 통해 사회 통계 활용, 정책 개발 과정에서 통계 활용·분석 등 협업

\* 저출생·고령화, 건강가정, 청년정책 등 교육부, 여가부, 복지부 등 협업

- (지방청 협업 강화) 지방청 조사과장 참여 회의체 정기적 운영 등 본청-지방청 간 소통을 통해 조사 현안 조율 및 해결

- (현장조사 지원) 응답거부 및 외국인 증가로 날로 어려워지는 현장조사 부담을 경감하기 위해, 연간조사 대국민 홍보 실시 및 외국어 조사표류 제공 등 언어 소통 지원

- (직원역량 강화) 통계작성, 환경변화 대응, 직무역량 배양을 위한 교육

**< '26년도 과제추진 계획 >**

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	사회통계 연간조사 홍보 계획 수립	'26.2월	
	2025 한국의 사회지표 공표	'26.3월	
	2026년 사회조사 종합실시계획 수립	'26.3월	
2/4분기	2026년 사회조사 실시	'26.5월	
	생활시간조사 학술대회 실시	'26.5월	
	인구동태패널통계 개발 계획 수립	'26.6월	국정91
3/4분기	2026.3/4 사회농어업조사과장 회의 실시	'26.9월	
	사회조사 중장년층 기획보도	'26.9월	업무3-2
4/4분기	2026년 고령자통계 공표	'26.10월	국정78, 91
	2026년 사회조사 결과 공표	'26.11월	
	인구동태패널통계 작성 결과 공표	'26.12월	업무3-2 국정91, 95
	2025년 육아휴직통계(잠정) 결과 공표	'26.12월	국정95

**□ 수혜자 및 이해관계집단**

- (수혜자) 국민, 국회, 국제기구에 대한 정확한 사회통계 제공을 비롯하여 관계 부처 및 지자체의 관련 정책 수립 지원 가능

수혜대상	주요내용
국민	다양한 사회통계지표를 통한 사회 인식 등 실생활 관련 정보의 정확도 향상으로 관련 정책의 필요성 및 효과성에 대한 인식 제고
국회	사회통계를 바탕으로 기초자료 확보 및 법안 심사 추진 저출산 등 인구 미래 대응을 위한 통계 개선·개발
관계부처	정책의 시의성 및 정확도 제고를 통한 정책 효율성 향상, 정책 대상별 신규 정책 수요발굴 및 협업 추진 가능
지자체	지자체별 맞춤형 정책 수립을 위한 기초자료 확보 등 추진 기반 마련
연구기관	사회지표를 기초로 관련 연구·분석 결과 비교·검토 및 제공
국제기구	가입국 관련 통계의 국제기준 준수 및 정확도 제고, 자료 제공 서비스 질 향상

- (이해관계집단) 사회통계 개선·개발 및 작성·공표 과정에서 관계부처, 전문가 등의 이의제기 및 수정·보완 요구 가능성

이해관계자	주요내용
국회	저출산 등 인구 미래 대응을 위한 통계 개선, 개발 필요
관계부처	사회변화를 반영한 사회통계 결과에 따른 관련 정책 변화 불가피
전문가	통계작성 과정에 대한 방법론상 이의제기 및 분석 결과에 대한 이견
연구기관	해당 연구기관의 기존 연구 결과와의 차이에 대한 이의제기 등
정책대상	정책 대상별 관련 통계 항목·지표에 대한 필요성·대표성 등에 이의제기 등

□ 기대효과

- (통계 수요 부응) 변화된 사회현상을 반영한 적극적인 사회통계 개선·개발을 통해 통계 활용 수요에 부응
- (인구 미래 대응) 저출생, 고령화 등 인구구조 변화에 대응을 위한 통계 개선·개발 및 서비스를 통한 미래인구 정책 지원
- (사회자원의 효율적 배분) 정확한 사회통계 제공을 통해 한정된 자원의 효율적 배분을 위한 우선순위 및 기준 제시
- (공감대 형성 유도) 사회상황 변화에 대한 이견을 해소하고 문제 해결 및 공감대 형성을 유도하기 위한 판단 근거 제공
- (사회상황에 대한 국민 인식 제고) 교육·보건·안전·환경 등 현재 및 미래 상황에 대한 국민 인식 제고를 위한 정보 제공

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

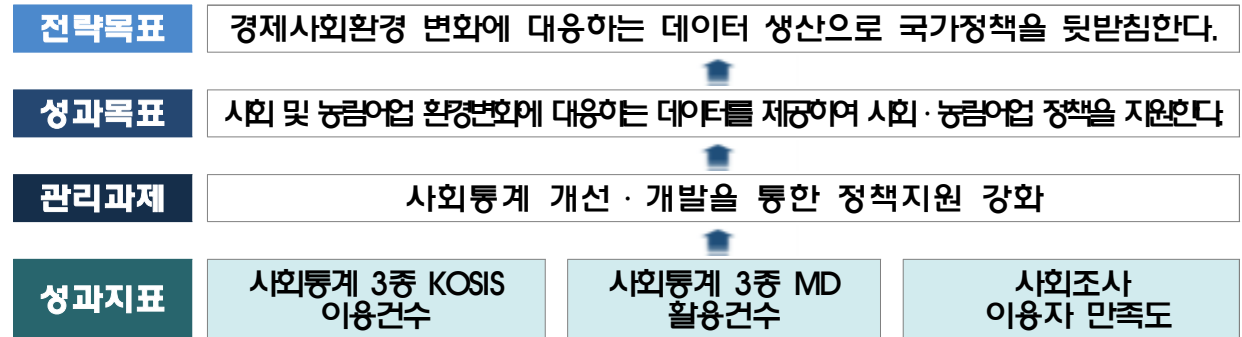
		회계구분	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(III-1)				
①	사회농어업통계작성(3032)	일반회계	200 (224)	201 (223)
	■ 사회통계작성(304)		200	201

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
사회통계 3종 KOSIS 이용건수 (천건)	910	1,249	1,578	<b>1,829</b>	3개년 상승 추세, 26년 목표치는 최근 3년 증가율 평균(31.8%)의 1/2을 적용하여 '25년 실적치보다 15.9% 증가한 1,829천건을 목표치로 설정	당해연도 $\sum_{i=1}^{12} x_i$ ( $x_i$ : i월의 사회통계 이용건수)	관련 결과문서 (KOSIS 이용건수)
사회통계 3종 MD 활용건수(건)	12,133	14,341	26,097	<b>27,000</b>	전년대비 3.5% 상승한 27,000건을 목표로 설정 ('25년 비약적 증가(82.0%) 요인으로 추세치 반영에 한계, '25년 증가분 903건 보다 높게 설정)	당해연도 $\sum_{i=1}^{12} x_i$ ( $x_i$ : i월의 사회 md 활용건수)	관련 결과문서 (MD 활용건수)
사회조사 이용자 만족도(점)	4.26	4.26	4.44	<b>4.44</b>	보합후 상승으로 임계치에 달했으나, 도전적 목표설정을 위해 3년 평균 만족도 4.32 보다 0.12%p 높은 4.44점	외부고객 만족도 결과	관련 결과문서 (국가데이터터치 고객만족도 결과)

## <성과지표 및 측정 방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표 종류	대 표 성
사회통계 3종 KOSIS 이용건수 (천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 사회통계 3종 KOSIS 이용건수(천건) * 사회통계기획과 소관 사회통계(사회조사, 생활시간조사, 육아휴직통계)</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) (대표성) 사회통계기획과 소관 사회통계 전체를 대상으로 관련 정책부처, 연구기관, 일반 국민 등 통계이용자의 활용도 측정 (명확성·구체성) KOSIS 이용실적은 월 단위로 건수가 집계되며, 통계별 활용 현황을 파악할 수 있는 명확하고 구체적인 지표</li> <li>- (측정산식 합리성) 관련 정책 부처, 연구기관, 일반 국민 등 다양한 통계 이용자가 수요에 따라 직접 자료를 활용한 결과로서, 활용도를 측정할 수 있는 합리적인 지표</li> </ul>
사회통계 3종 MD 활용건수 (건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 사회통계 3종 MD 활용건수(건) * 사회통계기획과 소관 사회통계(사회조사, 생활시간조사, 육아휴직통계)</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) (대표성) 인구구조 및 사회변화로 인한 저출생, 일·가정양립 등 정책 수요와 대응을 위한 정책부처, 연구기관, 학계 등 다양한 이용자의 활용도를 측정할 수 있는 합리적인 지표임 (명확성·구체성) 사회통계 MD활용 건수는 정책 수립, 평가, 환류 등 다양한 형태로 반영된 건수를 직접 파악할 수 있는 명확하고 구체적인 지표임</li> <li>- (측정산식 합리성) 관계부처, 유관기관, 연구기관 등 사회통계 활용을 위한 통계 수요에 따라 직접 자료를 활용한 건수로서, 활용도를 측정하는 합리적인 지표임</li> </ul>
사회조사 외부고객 이용자 만족도	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국가데이터처 외부고객 사회조사 만족도조사 결과</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) (대표성) 사회조사에 대한 외부고객(통계 이용자 및 관련기관 담당자 등)의 평가를 대표하는 외부고객 만족도 조사 결과를 지표로 활용 (명확성·구체성) 사회조사에 대한 만족도를 외부조사기관에 의뢰하여 객관적으로 실시 구체적이고 명확하게 측정함</li> <li>- (측정산식 합리성) 고객만족도조사는 모든 통계에 대하여 객관적인 방법으로 매년 측정되어 합리적인 비교와 측정이 가능함      * 측정방식 : 5점 만점의 만족도 지수를 산출</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

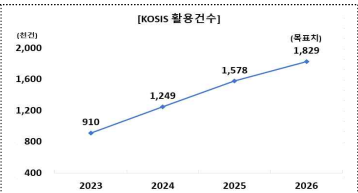
성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
사회통계 3종 KOSIS 이용건수(천건)	910	1,249	1,578	1,829	1,829	40%	추세 증가율(21.3%) 보다 0.2%p를 상향한 21.5% 적용
사회통계 3종 MD 활용건수(건)	12,133	14,341	26,097	31,488	27,000	30%	상승추세 유지를 위해 '25년 대비 3.5% 상향 적용
사회조사 외부고객 이용자 만족도(점)	4.26	4.26	4.44	4.32	4.44	30%	3년평균(4.32) 보다 높은 4.44점 적용

\* (가중치 산정 근거) KOSIS 이용건수는 국 성과지표와 유사한 측정지표이며, 나머지 성과지표에 비해 광범위한 이용자의 통계활용도를 측정할 수 있는 결과 지표로서, 보다 높은 가중치를 부여

### <지표1> 사회통계 3종 KOSIS 이용건수(천건)

- (측정 산식) 당해연도  $\sum_{i=1}^{12} x_i$  ( $x_i$  : i월의 사회조사, 생활시간조사, 육아휴직통계 이용건수)

- (목표치의 적극적 설정) KOSIS 이용건수가 '24년에 100만건을 초과하는 등 저출생 대응 이슈 등으로 최근 가파르게 상승하였음. 26년 목표치는 최근 3년 증가율 평균(31.8%)의 1/2을 적용하여 '25년 실적치보다 15.9% 증가한 1,829천건을 목표치로 설정

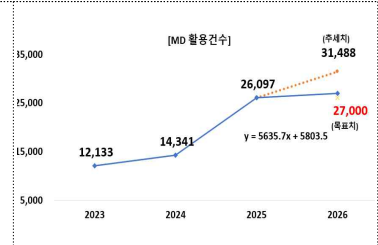


관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
사회통계 3종 KOSIS 이용건수(천건)	910	1,249	1,578	1,829	1,829	
(전년대비 증감률, %)	(30.0)	(37.3)	(26.3)	(15.9)	(15.9)	

### <지표2> 사회통계 3종 MD 활용건수(건)

- (측정 산식) 사회통계(3종) MD 활용건 수, 당해연도  $\sum_{i=1}^{12} x_i$

- (목표치의 적극적 설정) 3년연속 증가 추세이나, 전년에는 ①사회조사의 고립·은둔 문항개발 및 5년주기 생활시간 조사 공표 등으로 사회적 관심 및 정책 수요 증가 ②국자원회화로 1개월간 KOSIS가 중단되어 대국민서비스를 못하는 상황에서 MD 이용자가 폭증하였음(82%) 이에 추세를 목표로 반영하기는 한계인 점을 감안 증가추세 유지를 위해 '25년 실적분보다 상향한 27,000건을 목표치로 설정(전년대비 3.5% 증가)

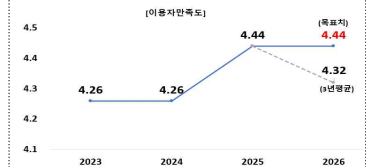


관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
사회통계 3종 MD 활용건수(건)	12,133	14,341	26,097	31,488	27,000	
(전년대비 증감(건), 증감률(%))	(6,881, 131.0)	(2,208, 18.2)	(11,756, 82.0)	(5,391, 20.7)	(903, 3.5)	

### <지표3> 사회조사 외부고객 이용자 만족도(점)

- (측정 산식) 사회통계(사회조사) 이용자 만족도 ※ 출처: 국가데이터터 고객만족도 조사

- (목표치의 적극적 설정) 이용자 만족도 점수는 보합 추세에서 4.44점으로 임계치에 도달한 상황이며, 최근 3년('23~'25) 만족도평균이 4.32점에 달함 그러나 도산적 목표설정을 위해 3년평균 보다 0.12%p 높은 4.44점을 목표치로 설정하고 이용자 만족도 제고를 위해 노력하고자 함



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
사회조사 이용자 만족도(점)	4.26	4.26	4.44	4.32	4.44	
(전년대비 증감률, %)	(2.9)	(0.0)	(4.2)	(△2.7)	(0.0)	

## □ 추진배경 (목적)

- (환경변화) 저출생 및 고령화 현상 심화로 인구절벽, 지역소멸에 대한 우려 증대는 국가적 위기상황으로 인식됨
  - (정책수요) 근거기반 정책 수립을 위한 기초자료로서 인구통계 제공 필요
    - 인구위기 관련 국정과제 및 저출산·고령사회 기본계획 등 주요과제 추진을 위한 인구통계 수요 증대
- \* 저출생 및 고령화는 성장에도 부정적 영향을 미치는 것으로 알려져 모든 정책 분야와 관련

## 관련 주요정책 과제

- ☞ 국정과제 15 : 국민이 체감하는 지속가능발전 기반 확립(지역소멸 대응을 위한 지역별 통계 작성)
- ☞ 국정과제 54 : 소멸위지역 재도약을 위한 지원 강화(균형발전의 기초자료인 지역별 인구통계 작성)
- ☞ 국정과제 85 : 일차의료 기반의 건강돌봄으로 국민건강 증진(사망원인통계, 자살통계 등으로 복지 정책 지원)
- ☞ 국정과제 87 : 아이키우기 좋은 출산·육아 환경 조성(출생·혼인통계 등으로 저출산 정책 뒷받침)
- ☞ 국정과제 91 : 인구가족구조변화 대응 및 은퇴세대 맞춤형 지원장기 재정전망에 필요한 인구가구 추계 작성
- ☞ 2026년 경제정책방향(26.1월) : 인적자본 극대화(저출생 대응 강화)
- ☞ 저출생 추세 반전을 위한 대책(24.6월) : 상세한 인구전망 및 다양한 통계 지표 개발제공하여 저출생 대책의 성과 평가

## □ 주요내용 및 추진계획

전략목표 : 경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다

관리과제 : 인구통계 개발·개선을 통한 저출생 고령사회 정책지원 강화

1	2	3	4
저출생고령화 대응 통계작성 및 개선	최신 기술반영 및 협업체계 강화	환경반영을 통한 추계 정확성 제고	통계표 확대 등을 통한 이용자 만족도 제고
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 출생지표 개선</li> <li>▶ 자살통계 개선</li> <li>▶ 장래인구추계(전국) 공표</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 사망원인통계시 활용안 모색</li> <li>▶ 관계부처 협업</li> <li>▶ 지자체 소통</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 가구추계 시나리오 검토</li> <li>▶ 외국인 가구추계 방안 검토</li> <li>▶ 장래인구추계(지역) 방법론 개선</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 인구통계 KOSIS 통계표 개선</li> <li>▶ 사망원인 제공 시계열 확대</li> <li>▶ 청년층 자료제공 항목 확대</li> </ul>

- 최근 증가하는 인구통계 수요에 대응한 인구통계 작성 및 개선
  - (출생지표 개선) 세부적인 인구정책 수립 지원을 위해 연령별 유배우 출산율 지표의 매년 작성 여부 및 타당성, 주기 등 검토(5~8월)
  - (자살통계 개선) 자살 사망자의 특성분석을 위해 우리 처가 기보유한 행정자료와 연계 가능한 항목 검토 및 시산(2~11월)

- (장래인구추계) 중장기정책 수립의 기초자료로서 최근 인구 변화\*를 반영한 '25년 기준 장래인구추계(2025~2075년) 공표(12월)
- \* 최근 출생 변동성 확대, 팬데믹 기간 초과사망, 국제이동 체류유형별 추이 변화 등

○ 최신기술 반영 및 협업체계 구축

- (AI 활용 검토) 사망원인통계 업무단계별 AI 적용을 위한 환경분석 및 적용방안 검토, 업무절차 개선방안 모색(2~12월)
- (관계부처 협업) 저출산고령사회위원회, 기획예산처, 법무부, 자살예방정책위원회 등과 협업을 통해 정책수립 지원(연중)
- (지자체 소통) 인구동태통계 및 국내이동통계 자료를 입력하는 지방정부 담당자 대상 워크숍 및 교육 진행(4~11월)

○ 급변하는 환경 반영을 통해 추계 정확성 제고

- (장래가구추계) 미래의 불확실성 및 가구특성을 고려한 시나리오 개발 추진하여 '25년 기준 가구추계 반영 가능성 검토(2~12월)
- (외국인 가구추계) 기존 방법론과 정책연구용역에서 제시된 방법으로 각각 시산 후 검토·분석하여 공표 가능성 검토(6~12월)
- (시도 장래인구추계) 출생·국내이동 최근 변화 반영, 코로나19 전후 사망률 분석, 전문가 자문 등을 거쳐 개선(안) 도출(5~12월)
- (시군구 장래인구추계) 공동주택 입주계획 등 단기 지역별 인구 유출·입 요인을 반영한 시군구 국내이동추계 방법론 개선(1~11월)

○ 통계표 개선 및 서비스 확대를 통한 이용자 편의성 제고

- (인구동향) 인구동태통계 통계표의 평균연령 유효숫자 공개 범위 검토 및 개편 행정구역을 반영하여 정비(8월)
- (사망원인) 사망원인통계 10대 순위 통계표의 과거 시계열을 소급(2000년 → 1983년)하여 서비스 확대 제공(9월)
- (국내이동) 지역인구 감소로 정책·통계수요가 많은 청년층 (19~34세) 이동자 수 및 이동을 통계표 확대\*(9월)

\* (항목 추가) 5세구간 제공 → 청년층 추가, (시계열 확대) 2001년까지 확대

### < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	시군구 인구추계 정책연구용역 추진계획 수립	'26.1월	국정54
	가구추계 정책연구용역 추진계획 수립	'26.2월	
	2025년 기준 장래인구추계(2025-2075년) 기본계획 수립	'26.3월	업무3-2 국정91
2/4분기	국내인구이동 청년층 자료 제공 개선 계획 수립	'26.4월	
	자살특성을 고려한 행정자료 연계 가능 항목 검토	'26.6월	업무3-3
	2025년 기준 장래인구추계 방법론 개선 1차 전문가 회의	'26.6월	업무3-2 국정91
3/4분기	인구동태통계 KOSIS 통계표 개선	'26.8월	
	사망원인통계 AI적용을 위한 환경분석 및 적용방안 검토	'26.9월	
	국내인구이동 청년층 자료 제공 확대	'26.9월	
4/4분기	자살통계 DB와 연계 가능 항목 시산결과 보고	'26.11월	업무3-3
	2025년 기준 장래인구추계(2025-2075년) 공표	'26.12월	국정91
	장래가구추계 시나리오 개발 연구결과 보고	'26.12월	

#### □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 관계부처, 지자체, 국회, 연구기관, 국제기구, 국민 등

수혜자	주요 내용
관계부처	출생아수, 기대수명, 인구이동, 장래인구 등을 관련 정책의 수립·추진·평가에 활용해 정책 효과성 제고 * 기획재정부, 보건복지부, 질병관리청, 저출산고령사회위원회 등
지자체	지역별 인구·가구추계 결과, 지역별 인구동태통계를 활용해 지역소멸 대응 등 해당 지자체별 맞춤형 정책 추진을 위한 기초자료 확보
국회	다양한 인구통계를 기초로 한 증거 기반 입법 추진
연구기관	출생, 혼인, 사망 등 다양한 인구통계 자료를 토대로 저출산·고령사회 및 인구위기 대응을 위한 연구·분석 실시
국제기구	인구동태통계, 장래인구추계, 사망원인통계 등을 제공하여 UN, OECD 등 국제기구에서 국가별 비교 및 분석의 기초자료로 활용
국민	인구통계를 활용해 출산, 건강, 노후보장 등 생애주기 전 단계에 걸친 정책·제도 마련으로 국민 삶의 질 향상에 기여

- (이해관계집단) 인구동태통계 개발 및 인구·가구 추계 작성 과정에서 관계부처, 전문가 등의 이의제기 및 보완 요구 가능성

- (관계부처) 인구통계 결과에 따른 정책 수정·평가의 부담 존재
- (전문가·연구기관) 기존 연구와의 차이에 대한 이의제기 가능

□ 기대효과

- (정확성·효율성) 인공지능을 활용한 업무 프로세스 개선 및 지방정부 담당자 소통으로 정확하고 효율적인 통계작성 기반 마련
- (통계 활용성) 급변하는 환경변화를 반영한 인구통계 개선·개발 및 제공항목 확대를 통해 인구통계의 신뢰성·활용성 제고
- (정책 효과성) 정확한 인구통계 제공·관계기관 협업을 통해 저출생·고령화로 우려되는 한국 사회의 문제점 파악 및 정책 방안 마련에 기여

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

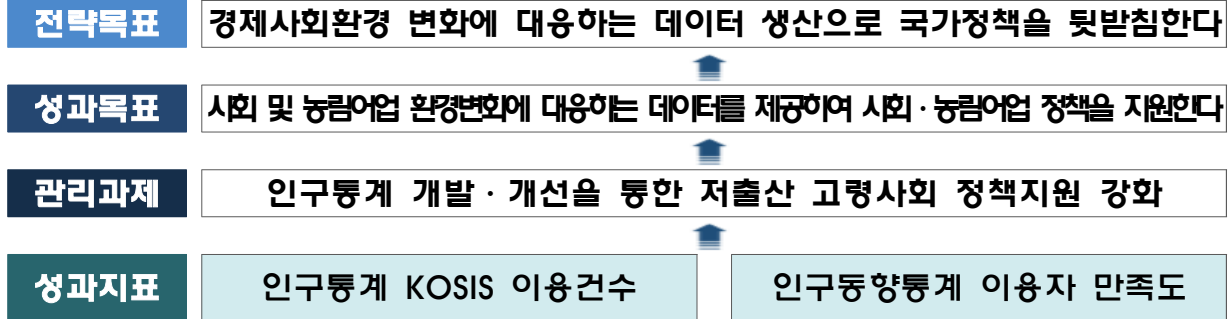
		회계구분 <sup>1)</sup>	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(III-1)				
①	사회농어업통계작성(3032)	일반회계	200 (224)	201 (223)
	▪ 사회통계작성(304)		200	201

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
인구통계 KOSIS 이용 건수(천건)	3,534	3,840	4,216	4,450	3년간 상승국면임을 고려할 때 2개년 증가율의 평균의 1/2을 적용하면 4,410천건이나 추세치인 4,450천 건을 도전적으로 목표치 설정	당해연도 $\sum_{i=1}^{12} x_i$ ( $x_i$ : i월의 인구통계 이용건수) * 인구동향조사, 국내인구 이동통계, 국제인구이동 통계, 장래인구추계, 장래가구추계, 사망원인 통계, 생명표	통계서비스기획과 에서 집계하는 KOSIS 이용실적 에서 인구통계 7종에 대해 추출
인구동향통계 이용자 만족도(점)	4.36	4.21	4.31	4.37	하강 후 상승국면임을 고려할 때 상승 국면의 증가율(238%)의 1/2(1.19%)을 적용한 4.36점보다 상회하는 4.37로 설정	인구동향통계 고객 만족도 결과 종합 만족도 점수	국가데이터처 고객 만족도 조사결과 보고서

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
인구통계 KOSIS 이용건수 (천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 인구통계* KOSIS 이용건수</li> <li>* 인구동향조사, 국내인구이동통계, 국제인구이동통계, 장래인구추계, 장래가구추계, 사망원인통계, 생명표</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 인구동향(출생·사망·혼인·이혼), 국내·국제 인구이동통계 및 장래인구·가구추계 이용건수는 인구통계 개발·개선을 통한 인구통계 활용도 향상을 평가할 수 있는 대표적인 결과 지표임</li> <li>· 명확성·구체성: 인구통계 KOSIS 이용건수는 이용실적에 대한 통계DB 시스템 집계 결과로서 지표가 명확하고, 월별로 구체적인 측정이 가능함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) KOSIS에서 제공하는 인구통계는 정책부처, 연구기관 및 전문가 뿐만 아니라 일반 국민들도 쉽게 활용할 수 있으므로 인구통계 KOSIS 이용건수는 통계 활용성을 측정하는 가장 합리적인 지표임</li> </ul>
인구동향통계 이용자 만족도	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국가데이터처 외부고객 인구동향통계 만족도조사 결과</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 인구동향통계에 대한 외부고객(통계 이용자 및 관련기관 담당자 등)의 평가를 대표하는 외부고객 만족도 조사결과를 지표로 활용</li> <li>· 명확성·구체성: 인구동향통계에 대한 만족도를 외부조사기관에 의뢰하여 객관적으로 실시하며, 만족도를 항목별로 구분(이용항목/내용항목/전반적만족도)하여 구체적이고 명확하게 측정함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 고객만족도조사는 모든 통계에 대하여 객관적인 방법으로 매년 측정되어 합리적인 비교와 측정이 가능함</li> <li>* 측정방식: 인구동향통계 종합만족도 점수로 측정</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
인구통계 KOSIS 이용건수(천건)	3,534	3,840	4,216	4,410	4,450	70%	
인구동향통계 이용자 만족도	4.36	4.21	4.31	4.33	4.37	30%	

### \* 가중치 산정 근거

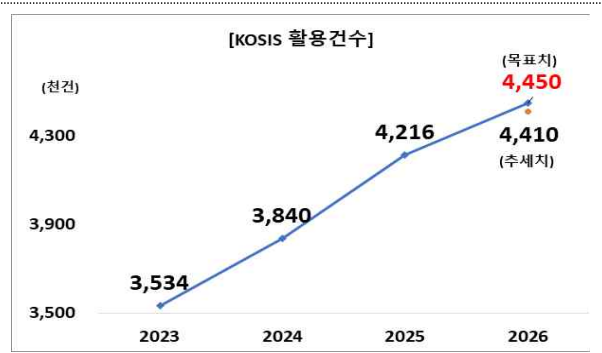
- 인구동향통계 이용자 만족도는 통계의 질적 활용도를 파악할 수 있는 장점이 있으나, 일부 인원을 선발하여 설문을 진행함. 인구통계 활용도 향상을 평가하기 위해 연구기관, 전문가 뿐 아니라 일반 국민들도 쉽게 활용할 수 있는 KOSIS 이용건수에 높은 가중치를 부여하고자 함

### < 지표1 > 인구통계 KOSIS 이용건수(천건)

- (측정산식) 인구통계(7종) KOSIS 이용건수(당해연도  $\sum_{i=1}^{12} x_i$  ( $x_i$  : i 월의 인구통계 7종 KOSIS 이용건수))
- (목표치의 적극적 설정)

#### (목표치의 적극적 설정)

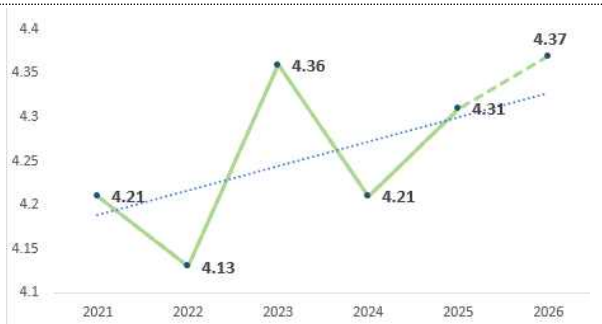
- 인구통계에 대한 관심과 활용이 지속적으로 증가해 2025년 인구통계 KOSIS 이용건수는 4,216천건에 육박하여 임계치에 도달한 것으로 판단되나, 장기적으로 상승 추세 유지를 목표로 함. 2년 증가율 평균의 1/2(4,410천건) 보다 높게 추세치(4,450천건)로 설정



### < 지표2 > 인구동향통계 만족도(점)

- (측정산식) 국가데이터처 외부고객 인구동향통계 만족도 조사결과
- (목표치의 적극적 설정)

- (목표치의 적극적 설정) 인구통계에 대한 관심과 활용이 증가하고 있는 상황으로 임계치에 도달한 것으로 판단되나, 3년 평균인 4.29점, 5년추계치인 4.33점 보다 높은 4.37점을 목표로 설정함(상승국면 증가율의 1/2 보다 높게 적용)



## □ 추진배경

- 노동형태의 다양화, 고용동향 단기 분석 수요 대비, 신지위 적용 준비 등 고용통계 환경 변화에 대응한 지속적인 개선·개발 필요
- 국정과제\* 추진 및 다양한 맞춤형 고용정책 지원을 위한 고품질 고용통계 작성 및 적시 제공 필요
- \* 54 소멸위기지역 재도약을 위한 지원 강화 89 청년의 정책참여 확대와 기본 생활 지원으로 함께 만드는 미래 92 인구변동 디지털 변화, 기후위기에 대응하는 노동대전환 94 노동존중 실현과 노동기본권 보장 96 통합과 성장의 혁신적 일자리 정책 97 기회와 권리가 보장되는 성평등 사회,
- 체류 외국인 증가, 지역 고용정책 수립 지원, 한국표준 산업·직업분류 개정\* 등에 따른 고용통계 서비스 강화 필요
- \* 한국표준산업분류(24. 7월 시행). 한국표준직업분류(25. 1월 시행)
- 현장조사 지원, 응답부담 감소, AI 시스템 도입 등 현장 조사 어려움을 극복할 수 있도록 다양한 개선 방안 도입 필요

## □ 주요내용 및 추진계획

- 사회환경 변화에 대응하는 고용통계 개선·개발 지속 추진
- (플랫폼 고용 측정 검토) 디지털 플랫폼의 확산으로 다양한 고용형태에 대한 실태 파악 필요성 제기
  - 디지털플랫폼 고용 측정 조사표 개선(안) 마련(1월), 조사표 개선(안)에 대한 인지실험(2~6월), 시험조사 방법 검토(7~12월)
- (계절조정계열 확대) 고용동향 단기 분석 수요에 대응하기 위해 활용도 높은 고용통계를 중심으로 계절조정계열 확대 추진
  - 육아, 가사, 통학, 연로 등 활동상태별 비경제활동인구 등 계절조정 신규 KOSIS 서비스(2월)

- (신종사상지위 적용 준비) 신(新)지위 기준 공표를 위해 현·신지위 조사결과 분석, 시험조사 실시, 공표범위 검토 등 체계적 준비(연중)
- (경제활동인구조사) 현·신지위 연계분석을 지속적으로 실시하고, 대내외 협의 등을 통해 신지위 이용 관련 혼란 최소화 방안 마련
- (경활 부가조사) 신지위 도입을 위한 부가조사 재설계 방안에 따라 비임금 의존계약자 조사표 개발 및 인지실험 실시
- (지역별고용조사) 신지위 도입을 위한 지역별고용조사 시험조사 결과 분석 등 실시

○ 정책활용도 제고를 위한 고용통계 생산·서비스 강화

- (이민자조사 보도) 외국인력 활용·확대로 관심이 높아지고 있는 외국인의 한국생활\*에 대해 체류자격별로 보도 정례화(3월)
  - \* 체류자격별 외국인의 한국생활(가정, 고용, 언어, 생활 만족도 등)을 분석·공표
- (신산·직업분류 장기시계열 제공) 미래·성장산업 추이 등의 파악을 위한 과거 자료 소급공표로 신산·직업분류 장기시계열 제공
  - '25년 신산·직업분류 적용 1차 소급(17년~)하여 공표, 2차 소급(13~16년)은 시군구 주요고용지표(2월), 취업자의 산업 및 직업별 특성(4월) 공표 예정

○ 조사 환경 개선을 통한 통계작성 효율화 추진

- (인프라 개선) '25 인총에서 활용된 최신 CAPI 기기를 경제활동인구조사 및 지역별고용조사에 도입하여 효율적인 현장 조사 추진(연중)
- (행정자료 대체 검토) 이민자체류실태및고용조사 조사항목 과대로 응답 부담 경감을 위한 행정자료 활용 검토
  - 체류자격 변경 유무 및 이전 체류자격 조사항목을 기입수 중인 '체류자격 변경 이력' 행정자료로 전면대체 가능 여부 검토(~11월)

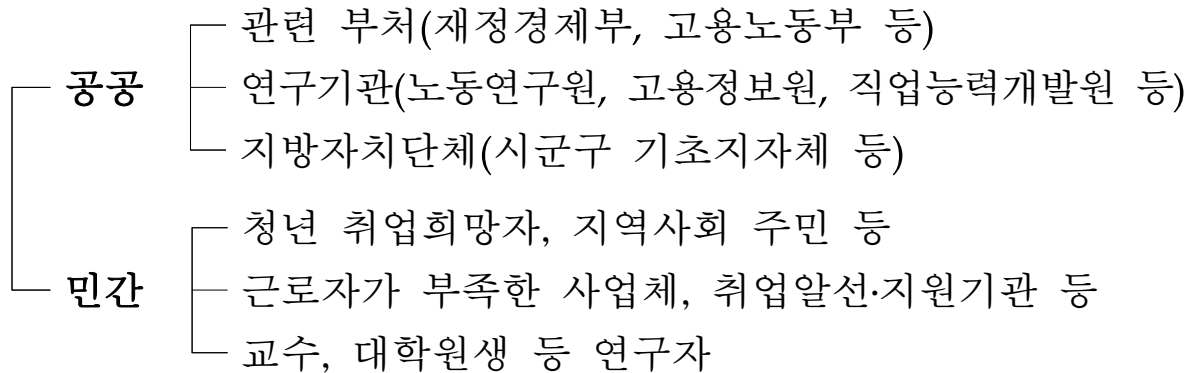
- (AI 산업·직업 분류시스템) 사업체명, 하는 일 등 텍스트를 통해 산업·직업 우선순위를 표출하는 AI 산업·직업 분류시스템<sup>연구원의</sup> 지역별고용조사 도입 검토
  - 현 시스템(사례사전, 색인DB)과 주요 분류 결과 비교 및 차이에 관한 원인 분석 등(~12월)

< '26년도 과제추진 계획 >

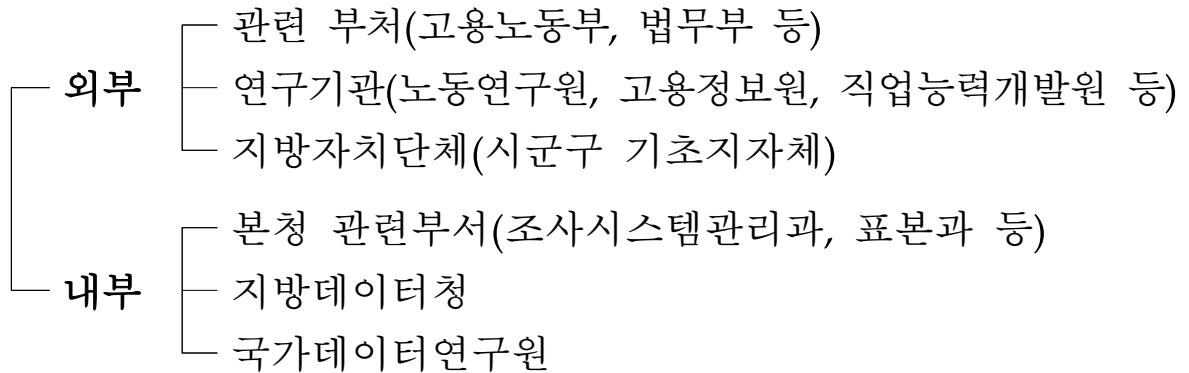
구 분	추진계획	세부일정	비고
1/4분기	활동상태별 비경제활동인구 등 계절조정 신규 서비스	'26.2월	
	고용통계 기본계획 수립 (경제활동인구조사, 부가조사, 지역별고용조사, 이민자체류 실태및고용조사)	'26.3월	
	'25년 이민자체류실태및고용조사 결과(체류자격별 외국인의 한국생활) 공표	'26.3월	
2/4분기	'26년 상반기 지역별 고용조사 실시	'26.4월	
	'25년 하반기 지역별고용조사 취업자의 산업 및 직업별 특성 공표	'26.4월	
	'26년 경제활동인구조사 부가조사(청년층·고령층) 실시	'26.5월	
	'26년 이민자체류실태및고용조사 실시	'26.5월	
3/4분기	'26년 경제활동인구조사 부가조사(청년층·고령층) 결과 공표	'26.7~8월	
	'26년 상반기 지역별고용조사 시군구 주요 고용지표 공표	'26.8월	
4/4분기	'26년 경제활동인구조사 부가조사(근로형태/비임금·비경) 결과 공표	'26.10~11월	
	이민자체류실태및고용조사 행정자료 대체 검토 결과 보고	'26.11월	
	'26년 이민자체류실태및고용조사 결과 공표	'26.12월	

□ 수혜자 및 이해관계집단

○ 정책 수혜자



○ 이해관계자



□ 기대효과

- 노동시장 변화를 반영한 고용통계 개선·개발로 맞춤형 정책지원
- 신분류기준을 반영한 고용통계 서비스로 정책활용도 제고
- 조사방법 및 운영방식 개선으로 조사환경 악화에 효과적으로 대응

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

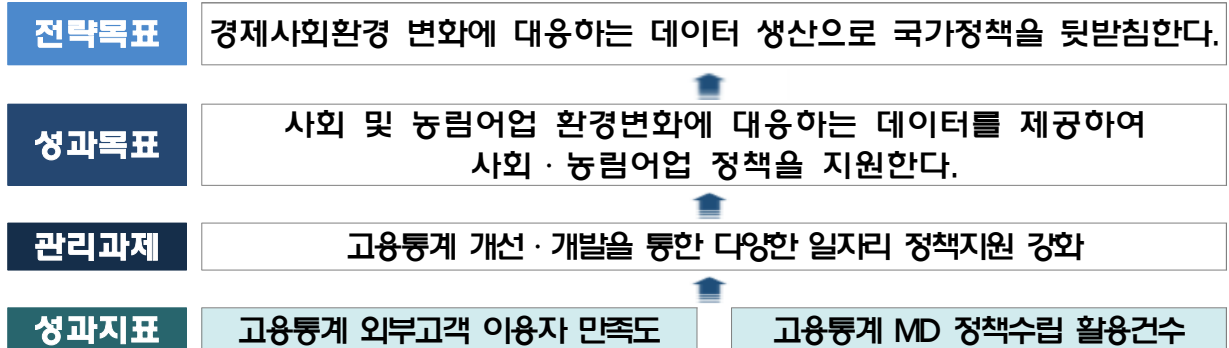
		회계구분	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(Ⅲ-1)				
①	사회농어업통계작성(3032)	일반회계	200 (224)	201 (223)
	▪ 사회통계작성(304)		200	201

## □ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처
	'23	'24	'25	'26			
고용통계 외부고객 이용자 만족도(점)	4.30	4.31	4.34	4.36	외부 고객만족도는 고용통계에 대한 외부의 평가를 대표하는 지표임  3개년 연속 상승하여 이용자 만족도 접수는 임계치에 도달한 상황이지만 <b>목표치를 도전적으로 4.36점 설정</b>  - 목표치는 추세치인 4.35점 보다 0.23% 높고, 전년대비 0.46% 높게 설정하여 외부이용자 만족도 제고를 위해 노력하고자 함	$\sum_{i=1}^n x_i / n$  ※ xi: 개인별 응답측도 (5점 척도)  n: 총 응답자수	2026년 국가데이터처 고객만족도 조사결과 보고서
고용통계 MD 정책수립 활용건수(건)	9,041	10,158	11,262	12,375	고용통계의 일자리정책 지원 활용도를 직접 확인할 수 있는 지표로서 통계자료의 적시 제공 으로 다양한 일자리 정책 지원에 활용된 정도를 객관적으로 평가  - <b>목표치는</b> 추세치인 11,916건 보다 4.07% 높고, 전년대비 9.88% 높은 12,375건으로 <b>도전적인 목표 설정</b>	$\sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^{12} x_{ij}$  i: 경제활동인구조사, 지역별고용조사, 이민자 체류실태및고용조사  j: 1,2,3 ...12월  x: 정책수립 활용 MD 이용건수	MD 이용건수 결과보고 문서

## <성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
고용통계 외부고객 이용자 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국가데이터처 외부고객 고용통계 만족도조사 결과</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 고용통계에 대한 외부고객(통계 이용자 및 관련기관 담당자 등)의 평가를 대표하는 외부고객 만족도 조사결과를 지표로 활용</li> <li>· 명확성·구체성: 고용통계에 대한 만족도를 외부조사기관에 의뢰하여 객관적으로 실시하며, 만족도를 항목별로 구분(이용항목/내용항목/전반적만족도)하여 구체적이고 명확하게 측정함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 고객만족도조사는 모든 통계에 대하여 객관적인 방법으로 매년 측정되어 합리적인 비교와 측정이 가능함               <ul style="list-style-type: none"> <li>* 측정방식: 부문종합 만족지수와 전반적 만족도 점수에 대하여 7:3의 가중치를 적용하여 5점 만점의 종합 만족지수를 산출 (부문종합 만족지수는 2개 부문별(이용/내용) 만족지수와 각 부문별 중요도 곱을 합산하여 부문종합 만족지수 산출)</li> </ul> </li> </ul>
고용통계 MD 정책수립 활용건수(건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 고용통계 3종(경제활동인구조사, 지역별고용조사, 이민자체류실태및고용조사)이 정책수립 기초 자료로 활용된 결과를 측정하는 지표</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 적시에 고용통계를 제공하여 다양한 일자리 정책지원에 직접 활용한 건수를 나타내는 지표로, 고용통계 정책 활용도를 평가할 수 있는 대표적 지표</li> <li>· 명확성·구체성: 실제 정책활용 이용건수를 나타내는 지표로, 명확하고 구체적으로 지표 측정 가능</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 정책기관, 연구기관 등 고용정책 활용을 위한 통계 수요에 따라 직접 자료를 활용한 건수로서, 활용도를 측정하는 합리적인 지표임</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 추세기	'26년 목표치	가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년				
고용통계 외부고객 이용자 만족도(점)	4.30	4.31	4.34	4.35	4.36	40%	국가데이터처 고객만족도 조사결과보고서
고용통계 MD 정책 수립 활용건수(건)	9,041	10,158	11,262	11,916	12,375	60%	MD 이용실적 집계자료

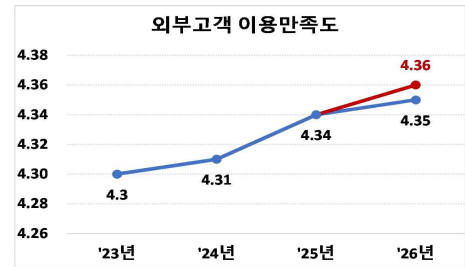
### < 지표1 > 고용통계 외부고객 이용자 만족도(점)

- (측정산식) 부문종합 만족지수와 전반적 만족도 점수에 대해 7:3의 가중치를 적용하여 5점 만점의 종합 만족지수 산출

\* 종합만족지수 = (부문종합 만족지수×0.7) + (전반적 만족도×0.3)

\* 부문종합만족지수 =  $\sum(\text{부문별 만족도} \times \text{부문별 중요도})$  ※ 출처: 국가데이터처 고객만족도 조사

- (목표치의 적극적 설정) 3개년 연속 상승하여 이용자 만족도 점수는 임계치에 도달한 상황이지만, 목표치는 추세기인 4.35점 보다 0.23% 높고 전년대비 0.46% 상향한 4.36점으로 설정하여 외부이용자 만족도 제고를 위해 노력하고자 함



관련자료	2022	2023	2024	2025	2026		비고
					추세기	목표치	
고용통계 외부고객 이용자만족도(점)	4.18	4.30	4.31	4.34	4.35	4.36	
전년대비 증감률	1.21%	2.87%	0.23%	0.70%	0.23%	0.46%	

### < 지표2 > 고용통계 MD 정책수립 활용건수(건)

- (측정산식) 고용통계(3종) MD 정책수립 활용건수

\*  $\sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^{12} x_{ij}$  i : 경제활동인구조사, 지역별고용조사, 이민자체류실태및고용조사, j : 1,2,3 ...12월

x : 정책수립 활용 MD 이용건수 ※ 출처: MD 집계자료

- (목표치의 적극적 설정) 고용통계 MD 정책수립 활용건수는 최근 3년간 상승추세로, 목표치\*는 적극성 판단기준인 2개년 평균증가율의 1/2(5.81%)인 11,916건(추세기) 보다 4.07% 높고, 전년대비 9.88% 높은 12,375건으로 도전적인 목표를 설정하여 활용도 제고를 위해 노력하고자 함



\* 목표치(최근3년 선형함수) :  $Y = 1110.6X + 7932.5$

관련자료	2022	2023	2024	2025	2026		비고
					추세기	목표치	
고용통계 MD 정책수립 활용건수(건)	7,441	9,041	10,158	11,262	11,916	12,375	
전년대비 증감률	24.04%	21.50%	12.35%	10.87%	5.81%	9.88%	

## □ 추진배경(목적)

- 국민의 복지수준 및 삶의 질 향상, 기본생활 보장 등 국민복지 정책 추진을 뒷받침하는 정확하고 시의성 있는 통계 생산
- 저출산·고령화, 1인가구 증가 등 급격한 사회변화에 대응하여 증거기반 의사결정을 지원하기 위한 활용도 높은 통계 개발
- 부재 및 불응 증가 등 열악한 조사환경을 극복하고, 비표본오차 최소화를 위해 효율적인 조사체계 구축

## □ 주요내용 및 추진계획

- 시의성 있는 가계동향통계 생산 및 분석
  - (통계작성·공표) 매월 7,200가구 대상 가계부조사 실시하여 분기별 소득, 지출, 가계수지 및 연간 지출 통계 작성·공표(매분기)
  - (계절조정 시산·분석) 14개년('12~'25) 자료에 대하여 월 및 분기 계절조정계열을 시산하고, 활용성 및 설명력 등 분석(12월)
- 활용도 높은 가계동향통계 개선 및 개발
  - (통계지표 확대) 고령층 연령 세분화(60~69세, 70세이상 추가) 관련 과거 시계열 적용 시점 검토 및 KOSIS 서비스 작성·제공(1~5월)
  - (신항목분류 서비스 확대) 가계동향조사 소비지출 항목분류 개편 내용을 반영하여 신항목분류 기준 통계<sup>(2017~2018년 분기)</sup> 서비스 확대
  - (신규지표 개발) 가구소비 신규 지표 개발 및 작성방법론 연구<sup>'25년</sup> 반영 검토(~12월)
  - (MD 이용 편리성 증대) 월별 마이크로데이터 자료 이용 시 원격 접근(RAS)으로도 이용할 수 있도록 서비스 이용방법 개선 검토(~12월)

○ 인공지능(AI) 및 빅데이터 활용을 통한 업무 효율화

- (AI 항목분류 적용) OCR 자료 인공지능 통계분류시스템 개발<sup>'25년</sup> 결과를 기존 나라통계시스템에 연계 적용을 위한 기능 개발 검토(~12월)  
\* 텍스트 변환 시 실시간 자동코딩, 오류 내검 등을 위한 모바일 및 PC 화면 구성 등 검토
- (OCR 고도화) 일부 대형마트 등 정형화된 형태의 영수증 종류를 모바일 영수증, 관리비 등으로 확대 및 할인 적용 검토(~12월)
- (빅데이터 자료 활용) 온라인 가격정보 자료 등 업데이트를 통해 AI 분류 학습과 지방청 검색에 활용

○ 현장 친화적 조사 기반 마련으로 조사환경 악화 대응

- (현장 소통) 지방청과의 소통\* 강화, 현장조사 우수사례 발굴 및 공유를 통해 일관되고 정확한 자료수집 체계 마련  
\* 실사지도(6~7월), 업무발전 토론회(4월), 현장조사 개선방안 토론회(10월)
- (대외 홍보) 연동표본 설득, 통계 인식 및 신뢰성 제고를 위한 대국민 홍보(TV, 라디오, SNS 등) 실시
- (역량 강화) 신규 담당직원 중심으로 조사지침, 항목분류, 표본 관리, 조사요령 등을 교육<sup>(영상, 집합)</sup>하여 현장조사 역량 강화

< '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정
1/4분기	2026년 정책·제도변경 모니터링 및 조사지침 수립	'26.1
	2025년 4/4분기 가계동향조사 결과 공표 및 분석	'26.2
2/4분기	가계동향조사 홍보 실시 계획 수립	'26.4
	가계동향조사 업무발전 토론회 실시	'26.4
	2026년 1/4분기 가계동향조사 결과 공표 및 분석	'26.5
3/4분기	가계동향조사 현장조사 실사지도 결과보고	'26.8
	2026년 2/4분기 가계동향조사 결과 공표 및 분석	'26.8
	가계동향조사 담당직원 역량강화 교육	'26.9
4/4분기	2026년 3/4분기 가계동향조사 결과 공표 및 분석	'26.11
	가계동향 계절조정계열 시산 및 분석	'26.12
	인공지능(AI) 기반 가계수지 항목분류시스템 적용	'26.12
	소비지출 신항목분류 기준 통계 서비스('17~'18년 분기)	'26.12

## □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관, 학계 및 연구기관, 기업체, 정책대상인 모든 국민

수혜자	내용	주요 기관
중앙·지방 정부, 공공기관	정책추진시 의사결정 및 각종 보상지원의 근거, 기준 등으로 활용	대통령실, 재경부, 복지부, 고용부, 한국은행 등
국책 연구기관, 기업체, 학계 등	사회·경제 변화 연구·분석 및 정책적 시사점 등을 도출, 기업의 경영전략·마케팅 활용	KDI, 한국보건사회연구원, 한국농촌경제연구원 등
일반 국민	통계기반 정책추진의 최종 수혜자	복지수급자 등

- (이해관계자) 중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관, 학계 및 연구기관, 기업체, 기업체, 일반국민(조사대상 표본가구)

이해관계자	내용	주요 기관
중앙·지방 정부, 공공기관	정책에 필요한 통계수요를 상호 협조, 기관에서 보유한 민감한 행정자료를 제공하고 활용하는 관계	대통령실, 재경부, 복지부, 고용부, 한국은행 등
국책 연구기관, 기업체, 학계 등	연구, 경영전략, 마케팅을 위해 필요한 통계수요를 상호 협조	KDI, 한국보건사회연구원, 한국농촌경제연구원 등
일반 국민	응답부담 가중속에서 개인 및 가구 정보를 정확히 응답하도록 상호 협력하는 관계	응답 가구 등

## □ 기대효과

- 국민복지 및 재정지출 정책에 대한 수립·평가자료\*로 활용하고, 미시적 가계동향 분석 수요에 필요한 시의성 있는 통계 제공  
\* 최저임금 산정, 각종 보상·지원 기준 등 다수 경제·복지 정책에서 활용
- 국민생활과 밀접한 주제에 대한 통계지표를 개발하여 정책적 시사점 발굴 및 통계에 대한 국민인식을 긍정적으로 개선
- 이해관계자와의 소통 강화, 업무 프로세스 개선, 직원 역량 강화 등 정확한 통계조사를 위한 조사환경 구축

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

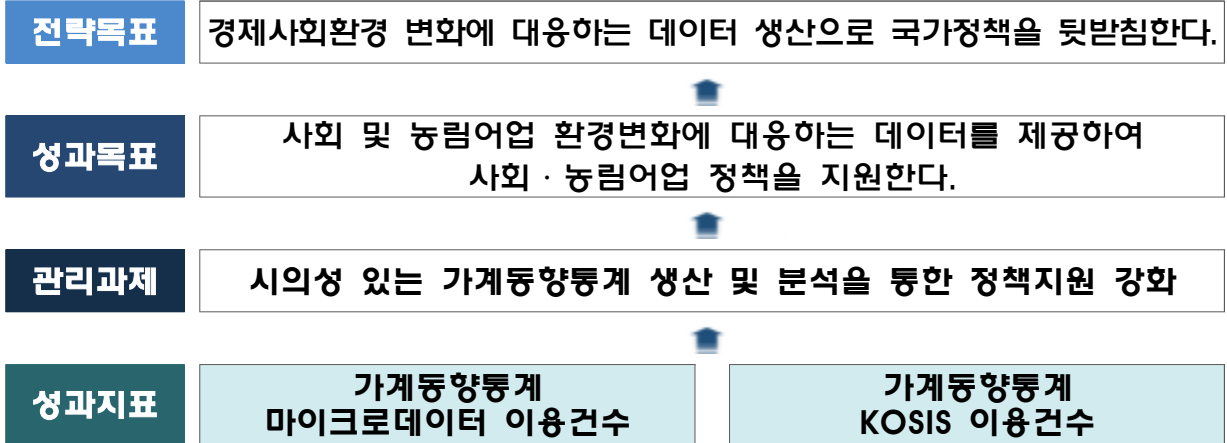
		회계구분	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(III-1)				
①	사회농어업통계작성(3032)	일반회계	200 (224)	201 (223)
	▪ 사회통계작성(304)		200	201

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (측정방법)	자료수집 (자료출처)
	'23	'24	'25	'26			
가계동향 통계 마이크로 데이터 이용건수 (건)	10,653	13,315	16,659	20,007	① 최근 3년간('23-'24) 실적치는 증가 추세 * ('23) 18.4% → ('24) 25.0% → ('25) 25.1% ② 최근 3년간 이용건수 선형추세치*는 전년대비 <b>17.3% 증가한 19,548건</b> * 선형함수식: $Y = 3,003X + 7,536$ ③ <b>도전적으로 목표를 설정</b> 하기 위하여 선형추세치 증가율(17.3%)와 3개년 평균증가율(22.8%)의 <b>평균(20.1%)을</b> <b>목표로 함</b> ※ 목표치 적극성 판단기준인 2개년 평균 증가율의 1/2(12.5%)보다 높음	가계동향 조사 연간 마이크로 데이터 이용건수	업 무 D B 시스템 활용 건수 집계 결과
가계동향 통계 KOSIS 이용건수 (건)	949,411	1,122,568	1,373,818	1,605,993	① 최근 3년간('23-'25) 실적치는 증가 추세 * ('23) 17.1% → ('24) 18.2% → ('25) 22.4% ② 최근 3년간 이용건수 선형추세치*는 전년대비 <b>14.5% 증가한 1,573,006건</b> * 선형함수식: $Y = 212,204X + 724,192$ ③ <b>도전적으로 목표를 설정</b> 하기 위하여 선형추세치 증가율(14.5%)와 3개년 평균증가율(19.2%)의 <b>평균(16.9%)을</b> <b>목표로 함</b> ※ 목표치 적극성 판단기준인 2개년 평균 증가율의 1/2(10.2%)보다 높음	가계동향 조사 연간 KOSIS 이용건수	업 무 D B 시스템 활용 건수 집계 결과

## <성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



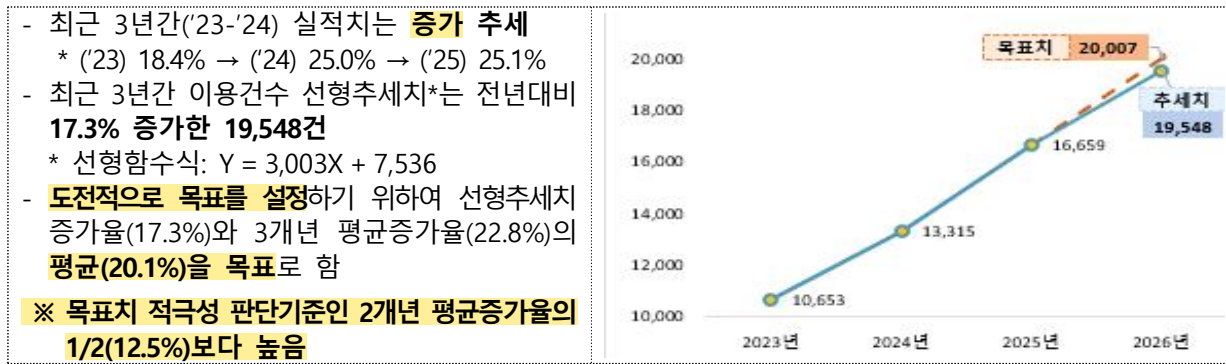
성과지표명	지표종류	대표성
가계동향통계 마이크로데이터 이용건수(건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표 정의                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시의성 있는 가계동향조사 마이크로데이터를 심층분석 수요자가 맞춤형으로 분석·활용을 위해 제공한 건수</li> </ul> </li> <li>- 대표성·명확성·구체성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 가구단위의 복지수준 및 삶의 질에 대한 심층분석 수요자가 직접 분석·활용하는 정도를 객관적으로 확인 가능</li> <li>• 상위 성과목표 달성을 위한 지표로서의 대표성이 크며, 측정기준, 측정방식 등이 명확하고 구체적임</li> </ul> </li> <li>- 측정산식 합리성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 가계동향통계 마이크로데이터 이용건수는 연간 마이크로데이터 이용신청 건수(누계)로서 객관적으로 측정 가능</li> </ul> </li> </ul>
가계동향통계 KOSIS 이용건수(건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표 정의                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시의성 있는 가계동향통계를 다양한 통계표로 구성·제공하여 이용자의 KOSIS 활용정도를 객관적으로 파악하는 통계표 이용건수</li> </ul> </li> <li>- 대표성·명확성·구체성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 가계동향조사의 소득 및 지출 관련 세부 통계표를 사전에 구축, 이용자의 필요에 따라 쉽게 분석·활용토록 지원한 결과를 객관적으로 측정</li> <li>• 상위 성과목표 달성을 위한 대표성 높은 지표이며, 측정기준, 측정방식 등이 명확하고 구체적임</li> </ul> </li> <li>- 측정산식 합리성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 가계동향조사 KOSIS 이용건수는 연간 KOSIS 이용건수(누계)로서 객관적으로 측정 가능</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치	가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치 목표치		
가계동향통계 마이크로데이터 이용건수(건)	10,653	13,315	16,659	19,548 20,007	40%	시스템
가계동향통계 KOSIS 이용건수(건)	949,411	1,122,568	1,373,818	1,573,006 1,605,993	60%	시스템

### < 지표1 > 가계동향통계 마이크로데이터 이용건수(건): 가중치 40%

- (측정 산식) '26년도  $\sum_{i=1}^{12} x_i$  ( $x_i$ :  $i$ 월의 가계동향조사 마이크로데이터 이용건수)
- (목표치의 적극적 설정)



관련자료	2023년	2024년	2025년	3개년('23~'25년) 선형 추세치	2026년 목표치	비고
활용건수	10,653	13,315	16,659	19,548	20,007	
전년대비 증감	1,654	2,662	3,344	2,889	3,348	
전년대비증감율	18.4	25.0	25.1	17.3	20.1	

### < 지표2 > 가계동향통계 KOSIS 이용건수(건): 가중치 60%

- (측정 산식) '26년도  $\sum_{i=1}^{12} x_i$  ( $x_i$ :  $i$ 월의 가계동향조사 KOSIS 이용건수)
- (목표치의 적극적 설정)



관련자료	2023년	2024년	2025년	3개년('23~'25년) 선형 추세치	2026년 목표치	비고
활용건수	949,411	1,122,568	1,373,818	1,573,006	1,605,993	
전년대비 증감	138,627	173,157	251,250	199,188	232,175	
전년대비증감율	17.1	18.2	22.4	14.5	16.9	

## □ 추진배경 (목적)

- (정책수요) 가계의 경제 상태를 정확하게 파악하여 관련 정책수립·평가 및 연구지원 등을 위한 통계 개선·개발 수요가 지속적으로 증가
  - 조사 항목의 세분화를 통해 정확한 가계경제 상태 파악 필요성 지속 제기
  - 조사 이외의 행정자료 활용 확대를 통한 응답부담 경감 및 통계의 정확성 제고 요구
- (환경변화) 다변화하는 조사 여건, 새로운 자산유형 출현 등 대내외 환경변화에 대응할 수 있는 방안 마련 필요
  - 가상자산 보유 확대 등 환경변화에 부응한 자산통계 포괄범위 확대 및 민생경제 회복 관련 분석을 위한 공적연금 개선 요청
  - 개인정보 제공을 거부하는 사회 분위기에 대응하고자 응답자 정보 보호 강화를 위한 새로운 업무 방법 적용 및 홍보 강화

## □ 주요내용 및 추진계획

- 정확한 가계경제 상태 파악 기반 조성
  - (조사항목 개선) 고령화에 따른 노후소득보장정책 수립 지원을 위해 공적연금을 국민연금 수급액과 직역연금 수급액으로 분리
  - 민생경제회복을 위해 지급된 민생소비쿠폰 수급액 파악
  - (행정자료 활용) 개인연금 수급액 행정자료 반영을 통한 조사자료 대체 가능성 검토\*

\* 국세청 입수 자료(세제적격), 신용정보원 입수자료(세제비적격) 반영

## ○ 수요변화에 대응하는 통계 개선·개발

- (가상자산 연계·활용 검토) 가상자산 개별자료를 보유한 협의체\* 등과 자료입수 및 연계 활용 방안 협의

\* 디지털자산거래소 공동협의체(DAXA): 국내 주요 가상자산 거래소 사업자들로 구성

- 응답부담 경감을 통한 정확하고 시의성 있는 통계생산
  - (비대면조사 개선) 조사표 작성 복잡성과 항목 민감성으로 불응하는 가구를 대상으로 비대면조사 지원 및 안내 강화를 통한 응답 유도
    - \* 가구유형별 기입안내서 추가 제공, 인터넷/모바일조사 안내장 개편 및 설명보강, 다채널 접속지원 등
  - (불응관리) 대형아파트 및 5인이상 가구의 조사 어려움 및 불응 관리를 위해 응답자 인센티브 제공, 조사원 수당 개선
    - \* 조사완료시 추가 답례품 지급 및 추후 답례품 지급 여부에 따른 이탈률 비교 검토

○ 통계활용도 제고를 위한 통계개선 및 개발

- (의견수렴) 가계통계 개선을 위해 주요 통계 이용자(전문가), 정책 부처, 공동작성기관\* 등을 대상으로 통계 개선·개발 의견수렴 실시
  - \* 가계금융복지조사(관계부처 및 연구기관 15개 기관 등), 초중고사교육비조사(교육부)
- (정책 효과 모니터링) 가계통계 활용 증대를 위해 정부 부처에서 정책 수립 및 분석에 활용한 사례를 모니터링
- (참여학생 통계 확대) 사교육비에 대한 현실 괴리 해소하여 정책 활용도를 높이기 위한 참여학생 통계표 작성·공표 확대 검토

< 가계금융복지조사 중기 개선 계획(2022~2026년) >

추진과제		2022	2023	2024	2025	2026	
표본설계	3차 연동표본 개편	표본개편	적용	지속	지속	지속	
	통합 가중값 적용	지속	지속	지속	지속	지속	
자료수집	조사표 간소화 (공적이전소득, 공적이전지출)	1차 적용	(1차) 지속	2차 적용 (있음/없음 체크)	(2차) 지속	공적연금 분리 민생쿠폰 조사	
	금융자산 모바일조사	-	시험조사	본조사	지속	지속	
	행정 자료 활용	등록장애인	검토	방안 마련	조사항목 대체	지속	지속
		고용·산재수급액	검토	방안 마련	조사항목 대체	완료	완료
		고용보험료 사적연금	-	신규과제	검토	검토	검토
	가상자산 신규조사	1차 시험조사	2차 시험조사	본조사	지속	지속	
	통계작성	사회적 현물이전	1차(실험적통계)	지속	지속	2차(실험적통계)	지속
퇴직연금자산 반영 자산반영 빈곤지표		검토	검토	검토	방안 마련 검토	검토 검토	

## < '26년도 과제추진 계획 >

구분	추진계획	세부일정	비고
1/4분기	가계통계 개선을 위한 이용자 의견수렴 실시	'26.1월	
	가계금융복지조사 공동작성기관 업무협의 개최(1차)	'26.2월	
	의견수렴 결과 기반으로 가금복 조사표 개선(공적연금 분리 등)	'26.2월	
	2025년 초중고사교육비조사 작성결과 공표	'26.3월	결과보고
2/4분기	2026년 가계금융복지조사 실시	'26.4월	
	가금복 공적연금 분리에 따른 미매칭 방안 작성	'26.5월	
3/4분기	자산을 반영한 분배지표 작성 방안 검토	'26.8월	
	사회적현물이전을 반영한 소득통계 공표	'26.8월	결과보고
	사적연금 행정자료 반영 가능성 검토	'26.9월	
4/4분기	초중고사교육비조사 참여학생 통계 확대 검토	'26.10월	
	가계금융복지조사 공동작성기관 업무협의 개최(2차)	'26.11월	
	가계금융복지조사 작성결과 공표	'26.12월	결과보고

### □ 수혜자 및 이해관계집단

○ (수혜자) 정책부처, 연구기관, 학계, 일반이용자 등

구분	관련 부문	관련 기관	주요 정책 활용 분야
정책 입안자	가계 부채	재정경제부	• 가계 부채 종합대책, 관리방향 및 여신 심사 선진화 가이드라인 등
		한국은행	• 가계의 자산, 부채, 소득, 지출 및 가계재무 건전성 관련 동향 파악 지원
		금융감독원	• 가구특성별 부채수준 및 리스크요인 분석
	가계 자산	국토교통부	• 주택도시기금 대출 심사 시 자격 요건 적용 등
	가계 소득	보건복지부 등	• 국민 기초생활보장제도 맞춤형 급여체계 관련 기준 중위소득, 급여수준 설정 등에 활용 • 「국민기초생활 보장법」 등 법령에 활용 - 기준 중위소득의 산정
		여성가족부	• 국가 성평등지수 작성을 위한 여성의 복지분야 성별 빈곤율 산정에 활용
	초중고사교육비통계	교육부, 시도 교육청 등	• 학교급 과목 유형별 사교육비 및 방과후학교 비용 등을 파악하여 공교육내실화 및 사교육 경감을 위한 교육정책 수립 등에 활용
연구기관	가계소득, 자산, 부채	보건사회연구원, 한국개발원 등	• 소득분배, 중산층 현황, 노인빈곤율 등에 관한 연구 자료 활용
	초중고사교육비통계	사교육혁신연구소 등	• 사교육비 통계분석, 사교육경감방안 연구 등
일반 이용자	가계금융복지통계 초중고사교육비통계	학계 연구자, 일반국민 등	• 통계기반 다양한 의사 결정 시 활용

- (이해관계자) 관계기관, 지방청 담당자, 조사요원, 응답자 등

구분	이해관계자 (정부, 기관 등)
관계기관	행정자료 제공기관(국세청, 신용정보원 등), 주요 정책부처(재정경제부, 보건복지부, 국토교통부, 교육부, 여성가족부 등) 및 연구기관 등
자료수집	지방데이터청, 조사담당자, 표본학교, 표본가구 응답자 등

- (의견수렴) 수혜자 및 이해관계자에 대한 의견수렴 계획

구분	대상자
• 조사 관련자 설문조사(공문, 메일, 소통24 등) (1~2월)	• 정부부처, 연구기관, 학계 및 MD 이용자
• 공동작성 기관 회의(2월, 4월, 11월) 및 전문가 자문(수시)	• 한국은행, 금감원, 교육부 업무 담당자 및 관련 연구원(교수 등)
• 현장조사 실사지도(4~10월)	• 지방데이터청 공무원 및 조사원

## □ 기대효과

- (통계개발) 저출산, 고령화 및 다문화 가구 확대 등 한국 사회의 문제점 및 해결방안 분석을 위한 현실성 높은 통계 수요에 관련 새로운 지표를 개발·제공하여 정부 부처 대안정책 수립 지원
- (조사개선) 의견 수렴을 기반으로 조사방식 및 조사표 등의 개선을 통하여 응답자의 정확한 조사 이해를 통한 답변 가능
- (정확도향상) 정부부문의 다양한 행정자료를 활용하여 조사자료 보완 및 응답자 다변화 등의 변화를 반영하여 가계통계 결과 정확도 개선
- (응답부담 경감) 행정자료 활용 조사항목 확대로 조사 소요시간 감소하여 실질적 응답부담 경감 가능

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

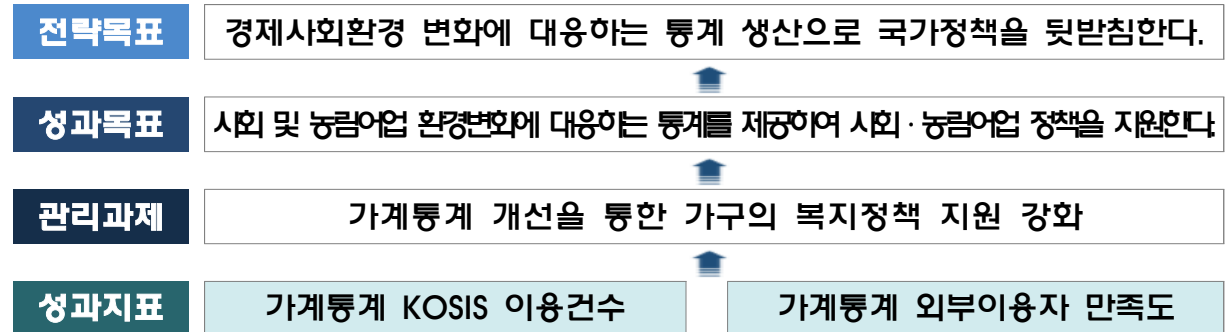
		회계구분	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(III-1)				
①	사회농어업통계작성(3032)	일반회계	200 (224)	201 ( )
	▪ 사회통계작성(304)		200	201

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
가계통계 KOSIS 이용건수(천건) (공통)	449	598	665	739	- 최근 실적치가 상승 추세로 선형추세치보다 낮지만 11.1% 상향한 739천건을 목표로 설정	<b>(측정산식)</b> $-\sum_{i=1}^{12} x_i$  · $x_i$ : $i$ 월의 가계통계(가금복) 이용건수	업무용 DB시스템 (KOSIS 이용건수)
가계통계 외부이용자 만족도(점)	4.39	4.20	4.32	4.38	- 최근 3년 실적치가 하락 후 상승 국면으로 상승국면 증가를 1/2 상향하여 4.38점을 목표로 설정 - 전년대비 1.4% 상향되게 목표 설정	<b>(측정산식)</b> (부문종합 만족지수×0.7) + (전반적 만족도×0.3) <b>(참여지수)</b> - 외부고객: 약 100명 <b>(설문문항)</b> ① 자료이용 부문 - 공표시기 적절성 공표시기 준수성 이용방법 편리성 ② 자료내용 부문 - 통계정보 충분성 제공내용 다양성 통계자료 정확성 ③ 전반적 만족도	국가데이터처 고객만족도조사 결과보고서

## <성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대표성
가계통계 KOSIS 이용건수 (천건) (공통)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 가계통계(가계금융복지조사) KOSIS 이용건수</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 가계통계(가계금융복지조사) 개선·개발에 따라 가계통계의 정확성·활용도가 높아지면 통계활용 빈도가 높아질 것으로 예상되므로 가계통계 KOSIS 이용건수는 가계통계 개선·개발 결과를 평가할 수 있는 대표적인 지표임</li> <li>▶ KOSIS 이용실적은 월 단위로 담당 부서(통계서비스기획과)에서 집계하여 제공하므로 명확하고 구체적임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 가계통계 KOSIS 이용건수는 가계금융복지조사에 대한 활용도 파악을 위한 연간 KOSIS 누계 이용건수이므로 합리적이고 객관적임</li> </ul>
가계통계 외부이용자 만족도(점) (공통)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 가계통계 외부이용자 만족도 조사결과</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 가계통계에 대한 외부고객(이용자, 관련기관 담당자 등)의 만족도 조사결과는 가계통계의 내용 및 활용 측면을 종합적으로 평가할 수 있는 핵심적 지표임</li> <li>▶ <b>명확성·구체성:</b> 가계통계에 대한 만족도를 운영지원과가 외부조사기관에 의뢰하여 객관적으로 실시하며, 만족도를 항목별로 구분(이용항목/내용항목/전반적만족도)하여 구체적이고 명확하게 측정함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 외부고객 만족도조사는 모든 통계에 대하여 객관적인 방법으로 매년 측정되어 합리적인 비교와 측정이 가능함</li> <li>* 측정방식: 부문종합 만족지수와 전반적 만족도 점수를 7:3의 가중치를 적용하여 5점 만점의 종합 만족지수를 산출</li> </ul>

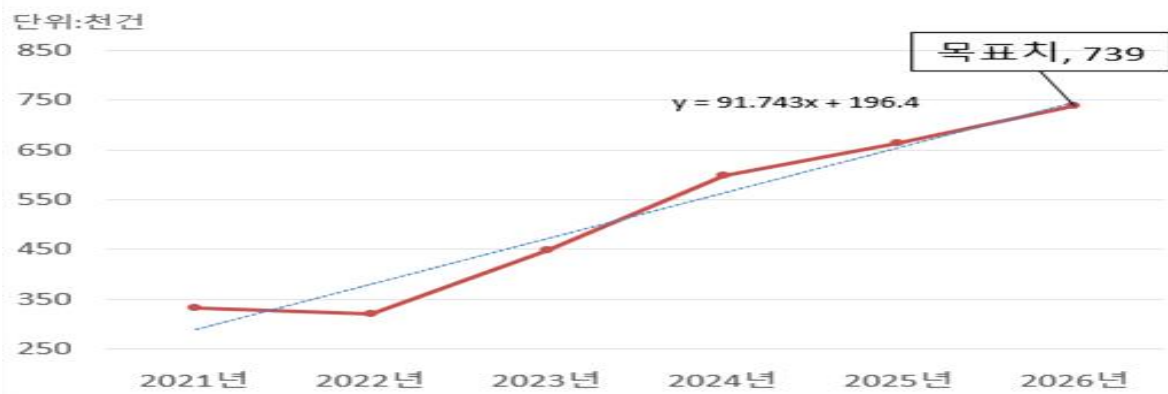
### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23	'24	'25	추세치	목표치		
가계통계 KOSIS 이용건수 (천건)	449	598	665	739	739	60%	업무용 DB 시스템
가계통계 외부이용자 만족도(점)	4.39	4.20	4.32	4.34	4.38	40%	국타이처 고객만족도 결과보고서

〈 지표1 〉 가계통계 KOSIS 이용건수(천건)(공통) : 가중치 60%

- (측정산식) 가계통계(가계금융복지조사) KOSIS 연간 이용건수
- (목표치의 적극적 설정) 전년대비 11.1% 상향된 목표치(739천건) 설정
  - 최근 실적치가 상승 추세로, 선형추세치보다 낮지만 '25년 실적치에 전년보다 ('24년 10.4%) 상향된 739천건 목표치 설정

〈그림〉 가계통계(가계금융복지조사) KOSIS 이용건수 추이



〈 지표2 〉 가계통계 외부이용자 만족도(점) : 가중치 40%

- (측정산식) 부문종합 만족지수와 전반적 만족도 점수에 대해 7:3의 가중치를 적용하여 5점 만점의 종합 만족지수 산출
  - \* 종합만족지수 = (부문종합 만족지수×0.7) + (전반적 만족도×0.3)
  - \* 부문종합만족지수 = ∑(부문별 만족도×부문별 중요도)
  - ※ 출처: 국가데이터처 고객만족도 조사(운영지원과 시행)
- (목표치의 적극적 설정) '23년 만족도가 4.39점으로, '24년도에는 4.20점 하락 후 '25년 4.32점으로 상승하여 적극성 판단 기준에 따라 전년대비 0.06점 상향된 4.38점(1.4%)으로 목표를 설정
  - 다수의 외부 행정자료 활용 및 다양한 이해관계자가 이용에 부응하고 통계 이용에 불편함이 없도록 업무를 지속적으로 추진하여 '23년 같은 높은 점수를 달성하도록 도전적으로 설정하였음

## □ 추진배경(목적)

- (정책수요 부응) 농어촌 인구의 감소와 고령화, 농경지 감소에 대응한 식량주권 확보, 농가 경영안정 등 관련 정책맞춤형 통계자료 요구
  - 농림어업의 경쟁력, 농산어촌의 삶의 질과 농림어가의 변화를 반영한 '25년 농림어업총조사 결과를 공표하고 지역·기후, 정책·경제 등에 따른 농작물 재배면적 변화분석 등 필요

- ☞ 국정과제 68 : 국민 먹거리를 지키는 국가전략산업으로 농업 육성(농작물면적조사, 농작물생산량조사, 농림어업조사, 농림어업총조사 등)
- ☞ 국정과제 70 : 균형성장과 에너지 전환을 선도하는 농산어촌(귀농어·귀촌인통계, 농림어업총조사)
- ☞ 제2차('22~'26) 귀농귀촌 지원 종합계획, 제2차('23~'27) 귀어귀촌 지원 종합계획

- (환경변화 대응) 개인정보보호 강화, 기후변화 등 현장조사 애로와 행정자료 증가, 과학기술(AI·원격탐사 등) 발달로 조사방법 개선 필요
  - 첨단 기술(AI, 원격탐사 등) 및 행정자료를 활용한 선진화 된 농업통계 추진
  - 기후변화, 영농기술발달, 인구구조 변화 등 농림어업 환경변화와 정책수요를 반영한 2025 농림어업총조사 결과 제공
- (소통강화) 농작물생산통계 결과에 대한 관련부처, 협회, 언론의 불필요한 오해 및 갈등 상황 예방을 위해 이용자와의 소통강화 필요
  - 농업통계 관련기관 협의체를 구성·운영하여 농업통계작성 과정 설명·홍보 등을 통해 통계생산 과정의 오해 및 불신 해소
- (미래대비) 대규모 조사의 국민응답부담 완화 및 시의성 있는 통계생산을 위해 시험조사를 통한 단계적 검토 추진
  - 농림어업총조사 조사대상 농림어가 일치율을 높이기 위해 다양한 행정자료 활용 및 사전조사 추진방안 마련

⇒ 사회적 환경 변화 선제적 대응, 관련기관과의 소통확대 및 미래대비 통계생산 선진화 등을 통한 국정과제 지원

## □ 주요내용 및 추진계획

### ○ (농림어업총조사)

- (조사결과 공표) 2025 농림어업총조사 본조사, 사후조사 등을 통한 완전성 높은 조사 결과 공표로 농산어촌 정책지원

#### ※ 연도(단계)별 중점추진 내용

<준비 단계>			<조사 단계>	<공표 단계>
'22년(D-3)	'23년(D-2)	'24년(D-1)	'25년(D)	'26년(D+1)
- 1차 시험조사 · 전주기 대비 농림어업 경영 여부 · 현장 조사방법 및 절차 적절성 검토	- 2차 시험조사 · 신규(개선)항목 현장검증 · 시스템 및 태블릿 PC 개선사항 점검	- 3차 시험조사 · 신규(개선) 항목 현장검증 · 시범예행조사 · 최종 종합 현장점검	- 본조사(전수) · 종합실시계획 수립 · 조사 실시 (교육, 홍보, 콜센터 운영 등)	- 사후조사 - 자료 처리 - 결과 공표 · 농림어가 행정리 단위 통계 및 시각화 서비스

- (사후조사 실시) 2025 농림어업총조사의 완전성(Completeness)과 정확성(Accuracy) 검증을 위해 실시(1월~2월)
  - \* 표본설계('25.12.), 계획수립('26.1.), 농림어가 17천가구, 동원인력 366명
- (자료처리) CAPI, CASI 입력 및 통합관리시스템을 통한 조사결과의 단계별, 수준별 내용 검토 및 분석을 통한 자료의 정확도 제고\*
  - \* 전산내검 및 수준분석 : '26. 1.~7. 50여명
- (결과 공표) 농림어업 환경변화 및 정책 수요를 반영한 2025 농림어업총조사 결과 공표(4월 농림어가 잠정, 9월 농림어가 확정, 12월 지역)\*
  - \* 신규 항목(스마트농업, 논물얕게걸러대기, 국적, 행정리 내 동물병원 등) 결과표 추가 등 5개부문 조사표 결과
- (지역통계 및 시각화 서비스) 행정리 단위 총조사 결과를 활용한 공간지도 기반의 통계 및 시각화 서비스(12월)를 통한 지역균형 발전 정책 지원
  - \* 행정리 경계지도 DB 구축사업 추진(~7월)
- (다양한 이해관계자 소통강화) 농림어업 통계 관련 유관기관과 소통강화
  - \* 농식품부, 해수부, 산림청, 농촌경제연구원 등
  - 농림어업총조사 사후조사 추진을 위한 긴밀한 협조체계<sup>지방청</sup> 등 구축
  - 농림어업 전문 자문위원 지자체 간 소통을 통한 농림어업 통계 개발·개선

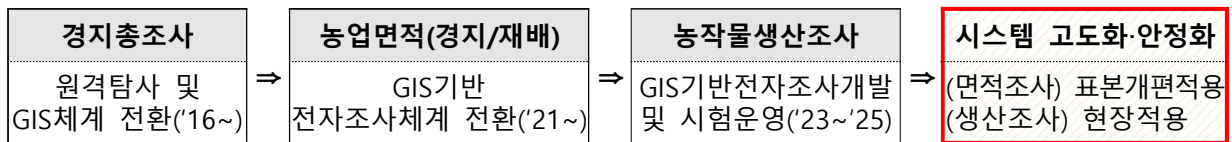
- (농업통계 개선) 식량안보 체계 강화 및 활용성, 기후환경 변화 등을 반영한 농업면적 및 생산통계 개선
  - (쌀 예상생산량 개선) 실측요소 및 벼품종, 기상변수 등을 이용한 추정모형 개선으로 쌀 예상생산량 추정의 정확성 제고(10월)
  - (농작물생산조사 개선) 국정과제 지원을 위해 표본조사품목 밀, 고구마 조정 및 생산조사 벼품종 정비 등 개선 추진(5~12월)
  - (농업면적 개선) 경지면적 조사 시 두렁면적 제외 여부와 기후변화에 따른 작물분류 개정, 조사 시기 변경 등 현실을 반영한 농업통계 작성

< 작물재배면적조사 및 농작물생산조사 실시 및 개선 >



- (농어업 통계지표 개발) 귀농어·귀촌 정책지원을 위한 귀촌 후 농어업 개시자 및 도시재이주자 통계 확정\* 공표(6월) \* 25. 6월 잠정 기공표
- (원격탐사 활용 남북한 농업면적조사 고도화) 남한 경지모집단 정비 및 북한 벼재배면적조사에 딥러닝 기술 적용 등을 통한 업무 개선
  - (남한경지 모집단 정비 고도화) 남한 경지모집단 변경지역 추출방식에 딥러닝 기술 시범 적용을 통해 현실반영 정도 및 정확도 개선
    - \* (기존) 위성영상 등 활용 육안판독 → (개선) 딥러닝 기반 모집단 전수조사 시범 적용
  - (북한벼 조사항목 신설) 북한 벼재배면적 공표시 지역별 재배면적 외에 증감사유 조사항목을 추가하여 통계 활용도 제고
  - (북한벼 영상판독 내점강화) 벼재배 육안판독결과 교차내검 외에 위성 영상 밴드조합을 통한 수분·식생지수\* 및 딥러닝기반의 내점방안 마련

- (농업통계 표본 개편) 농업환경 변화를 반영하고 표본의 노후화를 방지하여 정확한 통계작성을 위한 농림어업조사 표본 개편
  - (표본설계) '25 농림어업총조사를 모집단으로 대표성 있는 표본조사구 추출
    - \* 표본추출틀 구축(1~8월), 층화 및 표본규모 검토(8~10월), 표본추출(10월)
- (농업통계 생산시스템 개선) GIS 기반의 모바일 앱조사 확대 등 조사편의성 제고 및 정확하고 시의성 있는 통계 제공
  - (농업면적조사 시스템 고도화) 농업면적 입력 시 사전·사후 내검 항목 확대·강화로 조사시스템 고도화를 통한 조사 정확성 제고(1~12월)
  - (농작물생산조사 시스템 고도화) GIS기반의 농작물 생산조사 시스템의 안정적 도입을 통한 현장조사 효율화 추진(3~12월)



- (농총 조사대상) 농림어업총조사 조사대상 일치율을 높이고, 고 효율·저비용 조사 전환을 위한 사전조사 수행 및 관계기관 협업 추진
- (이해관계자 소통 강화) 업무 유관기관과 협업 등을 통한 효율적 통계생산 방법 논의와 이용자와의 소통 강화로 농어업통계 활용성 제고
  - (협의체 구성) 농어업통계 관련 농림축산식품부, 농진청, 해수부, 산림청, 농촌경제연구원(KREI), 항공우주연구원 등과 정기 및 수시 협의
  - (현장 소통 강화) 주요 작물의 재배면적과 생산량 동향 파악 및 통계 활용과 관련하여 농업기술센터, 경작자 등 현장과의 소통 강화
  - (협업체계 운영) 쌀 생산량 통계 과학화 추진을 위해 농업관측과 현장조사 자료 등의 융·복합을 위한 농진청과 협력체계 운영

### < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	2025 농림어업총조사 사후조사 실시계획(안) 보고	'26.1월	업무계획 2-1
	2026년 농업통계 유관기관 협의체 구성·운영 계획 수립	'26.3월	업무계획 2-3
	경지모집단 정비 방안 고도화 계획(안) 보고	'26.3월	업무계획 2-4
2/4분기	2025 농림어업총조사 결과 공표(잠정)	'26.4월	업무계획 2-1
	2026년 농작물생산조사 작물조정 검토 결과	'26.4월	
	2025년 귀농어·귀촌인통계 공표	'26.6월	
3/4분기	2026년 8월 재배면적조사 결과(벼, 고추) 공표	'26.8월	
	2025 농림어업총조사 결과 공표(확정)	'26.9월	업무계획 2-1
4/4분기	쌀 예상생산량 추정모형 개선 결과 보고	'26.10월	업무계획 2-2
	경지모집단 정비 방안 고도화 결과 보고	'26.11월	업무계획 2-4
	2026년 농업통계 유관기관 협의체 구성·운영 결과 보고	'26.12월	업무계획 2-3
	2025 농림어업총조사 결과 공표(지역)	'26.12월	업무계획 2-1

#### □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 국민, 국회, 관계부처, 지자체의 정책 수립 및 연구 분석에 필요한 기초자료로 활용

수혜대상	주요내용
국민	다양한 농어업통계 지표를 통한 식량, 농작물 수급 등 식생활 관련 정보의 정확도 향상으로 관련 정책의 필요성 및 효과성에 대한 인식 제고
국회	보다 정확한 농어업통계를 바탕으로 기초자료 확보 및 법안 심사 추진
관계부처	관련 정책의 시의성 및 정확도 제고를 통한 정책 효율성 향상, 정책 대상별 신규 정책 수요 발굴 및 협업 추진 가능
지자체	해당 지자체별 작물수급 정책 수립을 위한 기초자료 확보 등 추진기반 마련
연구기관	농업 관련 통계지표를 기초로 관련 연구.분석 결과 비교.검토 및 제공

- (이해관계집단) 농어업통계 개선·개발 및 작성·공표 과정에서 관계부처, 전문가, 연구기관 등의 이의제기 및 수정·보완 요구 가능성

이해관계자	주요내용
국회	농어업통계 개선·개발에 필요한 예산·법령 등 검토 과정에서 이의제기 등 농어업통계 현실과의 괴리 및 조사방법 개선 등 언급
관계부처	경제·사회환경 변화를 반영한 농어업통계 생산체계 및 정책 변화 요구
전문가	통계작성과정에 대한 방법론상 이의제기 및 분석결과에 대한 이견
연구기관	해당 연구기관의 기존 연구결과와의 차이에 대한 이의제기 등
정책대상	정책대상별 관련 통계항목·지표에 대한 필요성·대표성 등에 이의제기 등

## □ 기대효과

- 농산어촌 환경변화, 농작물 생산·수급 및 경영안정 강화를 위한 필요 통계개선·개발을 통해 정책지원
- 농업통계생산시스템 및 통계작성방법 개선 등 통계작성을 과학화하고 표본 개편을 통해 시의성 있고 신뢰도 높은 농업통계 생산
- 농림어업총조사 사전조사 도입 검토를 통한 저비용·고효율 통계작성체계 구축으로 현장조사 환경 악화에 대한 미래 대비
- 통계이용자, 유관기관, 이해관계자 등의 협의체 구성·운영을 통한 통계네트워크 강화로 농어업통계 정확성 및 신뢰성 제고

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

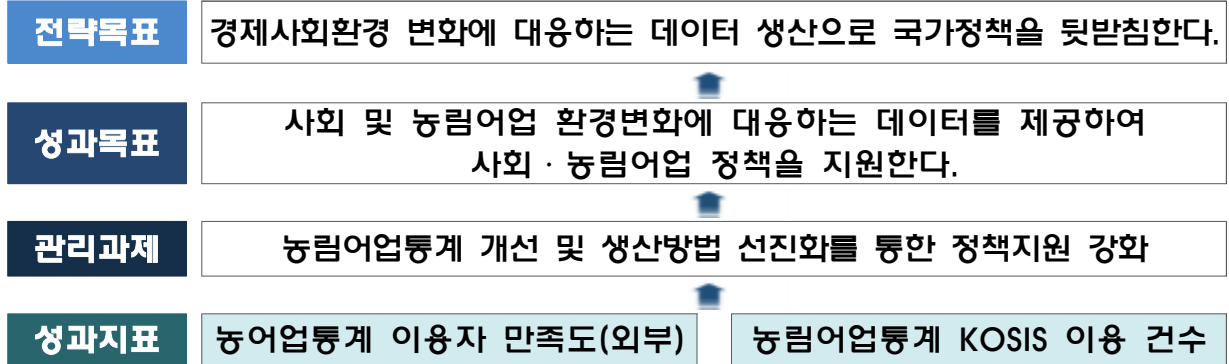
		회계구분	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(III-2)				
① 사회농어업통계작성(3032)		일반회계	25	21
	▪ 농어업통계작성(305)		(224)	(223)
			25	21
② 농림어업총조사(3035)		일반회계	564	34
			(564)	(34)

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
농어업통계 이용자 만족도(외부)(점)	3.99	4.10	4.08	4.12	최근 3년간 실적치가 상승 후 하강국면인 경우로 3개년 실적 평균값(4.06)에 0.06점 상향된 4.12점으로 목표 설정	농어업통계 이용자 만족도(외부, 5점척도) * 대상자: 2026년 고객만족도 조사에서 농어업통계 이용했다고 설문에 참여한 사람	'26년 국가데이터처 고객만족도조사 결과
농림어업통계 KOSIS 이용건수(천건)	1,342	1,499	1,699	1,805	최근 3년 실적치가 상승 추세로 2개년 평균 증가율 12.53%의 1/2인 6.27% 상향하여 1,805천건을 목표로 설정	2026년 1월~12월 농어업통계* KOSIS 이용 건수 * 대상통계(6종): 농림어업총조사, 농림어업조사, 농작물생산조사, 농업면적조사, 북한벼재매면적조사, 귀농어귀촌인통계	관련 문서 (KOSIS 조회건수)

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
농어업통계 이용자 만족도(외부)(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 2025년 국가데이터처 농어업통계에 대한 외부고객 만족도</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대표성: 농어업통계에 대한 외부고객(이용자 및 농림수산정책수립 관련 기관 담당자 등)의 평가를 대표하는 외부고객 만족도 조사결과를 지표로 활용</li> <li>· 명확성·구체성: 농어업통계에 대한 만족도를 운영지원과에서 외부 조사 기관에 의뢰하여 객관적으로 실시, 만족도 문항을 항목별로 구분하여 구체적이고 명확하게 측정</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 고객만족도조사는 모든 통계에 대하여 객관적인 방법으로 매년 측정</li> </ul>
농림어업통계 KOSIS 이용건수(천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 농어업정책, 농작물 수급, 국제교역, 민간마케팅 및 학술연구 등 다양한 목적으로 농림어업통계 활용도를 측정할 수 있는 KOSIS 이용 건수</li> <li>· 농어업통계 이용건수 대상 통계: 6종</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 농어업의 사회변화를 측정, 분석 및 예측하기 위한 기초자료를 활용한 "농어업통계 KOSIS 이용건수"는 가장 기초적이며 대표적인 지표</li> <li>· 농산어촌의 분포, 규모, (인구)구조 변화, 삶의 질 및 경영형태 등은 국정과제 국민 먹거리를 지키는 국가전략산업으로 농업 육성, 균형성장과 에너지 전환을 선도하는 농산어촌에 대해 측정 가능한 명확하고 구체적인 지표</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 관련기관 관심여부는 통계자료의 품질 정도, 프로세스 개선, 시의성 및 이용방법의 편의성 제고 노력 등 통계품질 향상에 직접적인 영향 및 관련 통계 발전 노력 여부 등에 대한 합리적 측정이 가능</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
농어업통계 이용자 만족도(외부)(점)	3.99	4.10	4.08	4.08	4.12	40%	관련문서
농림어업통계 KOSIS 이용건수(천건)	1,342	1,499	1,699	1,805	1,805	60%	업무용통계DB 관리시스템

**< 지표1 > 농어업통계 이용자 만족도(외부)(점)**

- (측정산식)  $= \sum_{i=1}^n x_i / n$ , [ $x_i$  : 농어업통계 이용자 만족도(외부, 5점척도),  $n$  : 평가자 수]

- 평가대상: 최근 1년간 농어업통계 6종\* 마이크로데이터 외부이용자

\* 농어업통계 6종: 농림어업총조사, 농림어업조사, 농작물생산조사, 농업면적조사, 북한벼재배면적, 귀농어귀촌인통계

- (목표치의 적극적 설정) 최근 3년간 상승 후 하강국면인 지표로 3년간 실적 평균값과 전년 실적 중 큰 값으로 적극적 목표 설정

※ 산출식: 4.12 = 3개년 실적 평균값(4.06) + 0.06

- 농어업통계 이용자(외부) 만족도 점수는 최근 3년('22년 ~'24년)간 실적치가 상승 후 하강국면('25년)인 경우로 3개년 실적 평균값(4.06)에 0.06점 상향된 4.12점으로 목표 설정

\* 최근 5년간 이용자(외부) 만족도

'21년	'22년	'23년	'24년	'25년
3.79	3.91	3.99	4.10	4.08



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
농어업통계 이용자 만족도(외부)(점)	3.99	4.10	4.08	4.08	4.12	관련문서

※ 출처: 2026년 고객만족도 조사결과 (운영지원과)

**< 지표2 > 농림어업통계 KOSIS 이용 건수**

- (측정산식)  $= \sum_{i=1}^{12} x_i$  ( $x_i$  :  $i$  월의 농어업통계 6종\* KOSIS 이용 건수)

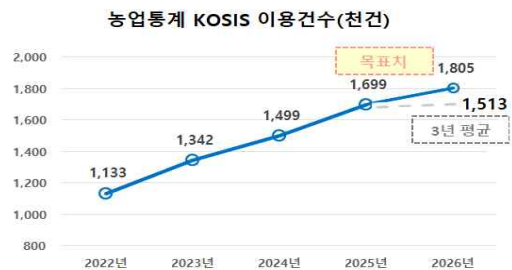
\* 농어업통계 6종: 농림어업총조사, 농림어업조사, 농작물생산조사, 농업면적조사, 북한벼재배면적, 귀농어귀촌인통계

- (목표치의 적극적 설정) 지속적 상승지표로 평균증가율 이상의 적극적 목표 설정

※ 산출식: 1,805 = 1,699\*0.0627(최근 2개년 평균 증가율 12.53%의 1/2인 6.27% 상향)

- 농림어업통계 KOSIS 이용 건수는 최근 3년 실적치('23~'25년)가 상승 추세로 2개년 평균 증가율 12.53%의 1/2인 6.27% 상향하여 1,805천건\*을 목표로 설정

\* 실적치의 3년 평균치에 대한 최근 2개년 평균 증가율 12.53%를 '25년 3년 평균치(1,513천건)에 적용한 목표치 1,703천건 보다 102천건 상향



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
농림어업통계 KOSIS 이용건수(천건)	1,342	1,499	1,699	1,805	1,805	업무용통계DB관리 시스템

※ 출처: 2026년 KOSIS 조회건수 (통계서비스기획과)

## □ 추진배경(목적)

- (정책수요 대응) 농어촌 인구의 고령화, 국민 식생활 패턴 변화, 농·어가 소득, 축산정책 지원 등 정책추진 기초자료 제공
  - (국정운영 지원) 농·어가 소득안정, 양곡수급관리, 축산물 안정 지원 등 농어민의 삶의 질 향상 지원
- (환경변화 대응) 국민 식생활 변화, 행정자료 활용 대두 등 농어업 환경변화에 따른 농어업동향통계 개선
  - (통계생산 체계 개선) 돼지농장 이력제 행정자료 입수와 모집단 분석을 통한 통계 품질 향상
  - (추정방식 개선) 외식 쌀 소비량 추정 개선을 위한 시험조사 추진으로 통계 정확성 제고
- (통계서비스 확대) 농가소득 1인 가구 작성 등 통계 세분화 및 공표 범위 확대를 통한 통계 이용 활성화
- (소통 강화) 농어업동향통계 관련 부처 등 정책 효과성 강화를 위한 농어업통계 이용자의 공감대 형성
  - (관계기관 협업) 농식품부 정책 T/F, 협의체 등을 통해 농업통계 활용 및 개선·개발 수요 관련 관계기관 협업 확대
  - (지방청 소통) 농어업통계 개선 등 현안 업무 협의를 위한 농어업 조사과장 회의 개최

- (국정과제 68 국민 먹거리를 지키는 국가전략산업으로 농업 육성) 양곡소비량, 가축동향 등 개선
- (국정과제 69. 국가 책임을 강화하는 농정 대전환) 농가경제 등 개선
- (국정과제 71. 어촌연안 경제 활성화를 위한 수산·해양산업 혁신) 어업통계 개선
- (국정감사 및 언론) 쌀 소비량 통계의 정확성 제고 필요성 제기

## □ 주요내용 및 추진계획

- 농어업 환경변화 대응을 위한 통계 개선으로 통계 서비스 확대
  - (1인 이상 농가 지표 확대) 1인 가구 증가 등 농어촌 인구구조 변화를 반영한 1인 이상 농가소득 지표 확대 공표
    - \* 1단계 기반 구축 완료('25년) → 2단계 확장기('26년~'28년) → 3단계 완성기\*\*('29년)
    - \*\*통계표 17종(212개 항목, 55개 분류) 전면 공표
  - (쌀 소비량 현실 반영도 개선) 최근 식생활 및 외식 환경을 반영, 외식 쌀 소비를 별도 파악하는 시험조사\* 실시
    - \* 조사항목, 조사표 양식, 조사지침 등 개선 추진, 조사결과 타당성 검증
- 농어업 부문 행정자료 활용 등을 통한 조사효율화 및 정확도 제고
  - (농가경제조사) 최근 농가소득 내 농업공적보조금\* 비중 증가 추세에 따른 '26년 광역도 공적지원사업 내역 입수 추진 및 활용
    - \* 농식품부 통합DB 개발 이후 일괄 입수 협의
  - (가축동향조사) 돼지농장이력제 행정자료 입수 및 검증을 통한 돼지축종 신표본 설계 로드맵 구축
    - \* 농식품부 협의(5월) → 모집단 검증(6월) → 표본설계(7월) → 결과보고(9월) → 표본개편 준비(10월~)
  - (농산물생산비조사) 지역별, 작물별 특성을 반영한 농산물생산비 조사표 개선안 마련
    - \* 농산물생산비조사표 개선을 위한 시험조사 실시 및 결과 분석을 통한 적용 방안 검토
  - (어업생산동향조사) 기존 내검 결과 유형분석 및 주요기능 설계 등 내검 규칙의 체계적 정비
    - \* 분석 데이터('20.1.~'25.8.) 기반의 오류 내용별 내검코드 설계, 조사유형별 내검 기능 특화 등

- 농어업동향통계 정책지원 및 수요 파악을 위한 내외부 소통 강화
  - (이용자 소통) 관계기관 통계 신뢰성 및 정책 활용성 강화를 위한 협의체 운영\* 및 농어업통계 발전 유관기관 토론회 개최
  - \* 농업통계 품질향상 및 활용성 제고를 위한 농업통계 발전협의체(농식품부), 제10차 통계발전협의회(해수부) 등
  - (내부 소통) 현장 조사 지원, 농어업통계 개선·개발 관련 공감대 형성을 위한 지방청 소통

□ 농·어업동향통계 관계부처 정책 활용성 모니터링

- (정책 모니터링) 농어업통계 관련부처 정책 각종 정책·제도 모니터링 통계 활용도 파악 및 조사 개선에 반영
- \* 농식품부, 해수부, 지자체 등 정책 수립 시 통계 활용도 파악

< '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	농산물생산비조사 <sup>하기</sup> 시험조사 추진계획 수립	'26.2월	
	양곡소비량조사 외식부문 개선 시험조사 추진계획 수립	'26.3월	
	농가경제조사 1인 이상 농가경제 지표 확대 공표 계획 수립	'26.3월	
2/4분기	가축동향조사 <sup>폐지축종</sup> 모집단 분석을 통한 조사 정확성 확보 계획 수립	'26.4월	
	농가경제조사 1인 이상 농가경제 지표 확대 공표(보도자료, KCSIS)	'26.5월	
3/4분기	어업생산동향조사 시스템 내검기능 개선 중간결과 보고	'26.9월	
	사업체부문 양곡소비량조사 개선 계획 수립	'26.9월	
4/4분기	돼지이력제 모집단 검증 결과 보고	'26.10월	
	2026년 광역도 농업공적사업 행정자료 입수 추진 계획 수립	'26.11월	
	농산물생산비조사 <sup>하기</sup> 시험조사 결과 보고	'26.12월	
	어업생산동향조사 시스템 내검기능 개선 최종결과 보고	'26.12월	
	양곡소비량조사 외식부문 개선 시험조사 결과 보고	'26.12월	

## □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 정책부서, 연구기관, 협회, 일반 국민
  - (정책부서) 국가 주요정책 수립에 필요한 기초통계를 제공받는 농림축산식품부, 해양수산부 등 중앙정부와 지방자치단체
  - (연구기관) 다양하고 정확한 조사 결과 제공으로 농어업통계 작성 및 연구 프로젝트 수행에 기여
  - (협회 및 국민) 국민의 응답 부담 경감 및 신뢰성·대표성 높은 통계자료 서비스로 농수산물 수급조절 및 생산 전략 수립에 활용
- (이해관계자) 대상 농어가, 연구기관, 관계부처 등
  - (행정자료 보유기관) 행정자료 제공범위 및 제공시기 등을 협의하는 농림축산식품부, 해양수산부 등
  - (대상 농어가) 농어가 정보를 제공하는 조사 대상 응답자
  - (연구기관) 통계 조사 결과와 연구 결과를 비교 및 세부 자료 요청
  - (관계부처) 농어촌 환경 변화를 반영한 농어업통계 생산 체계 및 정책 변화 요구

## □ 기대효과

- (환경 및 정책 수용 대응) 환경변화를 반영한 개선으로 신뢰성 높은 통계를 생산하여 활용성 높은 농어업정책 수립 지원
- (정책 효과성 제고) 통계에 기반한 농어업정책 수립, 평가를 통해 시의성 있는 정책추진 및 정책 효과성 향상에 기여
- (통계 이용 활성화) 공표 범위 확대를 통한 관련 부처, 협회 등 이용자에게 통계 서비스 확대
- (공감대 형성 유도) 농어업동향통계 개선에 관한 이견을 해소하고 문제 해결 및 공감대 형성 유도

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

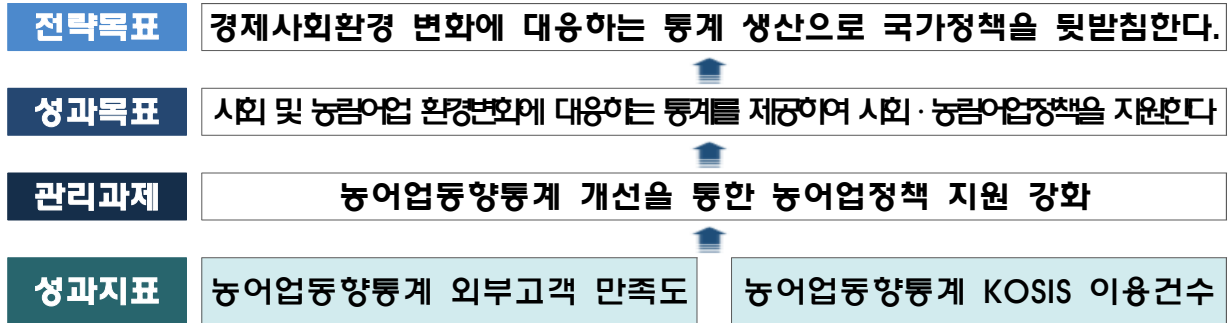
		회계구분	'25	'26
국가기본통계생산 및 지원(III-1)				
①	사회농어업통계작성(3032)	일반회계	24 (224)	21 (213)
	■ 농어업통계작성(305)		24	21

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
농어업동향통계 외부고객 만족도(점)	4.16	4.30	4.28	4.32	최근 3개년 하강 후 상승추세로 3개년 평균(4.25)에 0.07점 상향된 4.32점(최근 5년 최고점수)으로 목표 설정	$\sum_{i=1}^n x_i / n$ $x_i$ : 농어업동향 통계 외부고객 만족도(5점 척도) $n$ : 평가자 수	농어업동향통계 9종*에 대한 고객 만족도조사 결과 * 농어가경제조사, 가축동향조사, 농축산물생산비조사, 양곡소비량조사, 산지쌀값조사, 농산물매매 및 구입가격조사, 어업생산동향조사, 어류양식동향조사
농어업동향통계 KOSIS 이용건수(천건)	1,472	1,952	2,340	2,651	최근 3개년 실적치가 상승추세로 2개년 평균 증가율 13.1%에 0.2% 상향하여 2,651천건을 목표로 설정	$\sum_{i=1}^{12} x_i$ $x_i$ : i 월의 KOSIS 이용건수	농어업동향통계 9종의 KOSIS 이용실적

## <성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
농어업동향통계 외부고객 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 2026년 국가데이터처 외부고객 농어업통계 만족도조사 결과</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 농어업동향통계에 대한 외부고객의 평가를 대표하는 지표임</li> <li>· 국가데이터처(운영지원과)이 외부 조사기관에 의뢰하여 객관적으로 실시, 만족도 문항을 항목별로 구분하여 구체적이고 명확하게 측정</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 이용자 만족도 조사는 모든 통계에 대하여 객관적인 방법으로 매년 측정</li> </ul>
농어업동향통계 KOSIS 이용 건수(천건)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 농어업동향통계 KOSIS 이용 건수</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 농어업동향통계 개선을 통한 농어업정책 지원의 활용도를 측정할 수 있는 대표적인 지표임</li> <li>· 농어업동향통계의 활용도 및 관심도 등을 측정할 수 있는 명확한 지표임</li> <li>· 업무용 통계DB관리시스템을 통해 월·연 단위로 집계되어 활용성 정도를 파악할 수 있는 구체적인 계량지표임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 정책기관, 연구기관, 일반 국민 등 통계이용자의 연간 KOSIS 누계 이용 실적이므로 합리적이고 객관적임</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
농어업동향통계 외부고객 만족도(점)	4.16	4.30	4.28	4.25	4.32	40%	관련 문서
농어업동향통계 KOSIS 이용건수(천건)	1,472	1,952	2,340	2,647	2,651	60%	KOSIS

**\* 가중치 산정 근거**

· 만족도와 통계 이용건수 중 이용자 규모 및 대표성을 고려하여 KOSIS 이용건수에 더 큰 가중치 부여

〈 지표1 〉 농어업동향통계 이용자 만족도(점)

- (측정산식) 부문 종합 만족지수와 전반적 만족도 점수에 대해 7:3의 가중치를 적용하여 5점 만점의 종합 만족지수 산출
  - \* 종합만족지수 = • (부문 종합 만족지수 × 0.7) + (전반적 만족도 × 0.3)
  - \* 부문 종합만족지수 = ∑ (항목별 만족도\*항목별 중요도)
- ※ 출처: 국가데이터처 고객만족도 조사

- (목표치의 적극적 설정)

농어업동향통계 이용자 만족도가 최근 하강 후 상승 추세로 최근 3개년 평균(4.25점)에 0.07점 상향된 4.32점으로 목표 설정

\* 최근 5년간 외부 고객만족도

'21년	'22년	'23년	'24년	'25년
4.09	4.27	4.16	4.30	4.28



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
농어업동향통계 이용자만족도	4.16	4.30	4.28	4.25	4.32	

〈 지표2 〉 농어업동향통계 KOSIS 이용건수(천건)

- (측정산식)  $\sum_{i=1}^{12} x_i$ ,  $x_i$ : i 월의 농어업동향통계 KOSIS 이용건수

• 대상통계: 농어업동향통계 9종\*\*

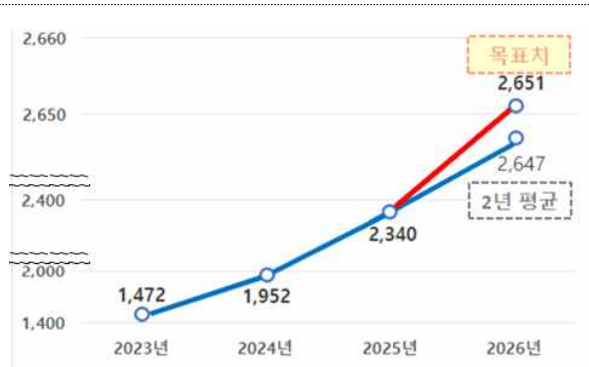
\*\* 농가경제조사, 농축산물생산비조사, 어가경제조사, 양곡소비량조사, 산지쌀값조사, 어업생산동향조사, 어류양식동향조사, 농가판매 및 구입가격조사, 가축동향조사

- (목표치의 적극적 설정) 최근 3개년 상승 추세로 2개년 평균 증가율 13.1%에 0.2% 상향 설정

- 농어업동향통계 KOSIS 이용건수는 '23년 큰 폭 증가 후, 증가폭이 감소하고 있어 임계치에 도달한 것으로 판단되나, 장기적 상승 추세 유지를 목표로 함
- KOSIS이용건수 목표는 전년 2,340천건에서 13.3% (311천 증가) 증가한 2,651천건임

	'22년	'23년	'24년	'25년
KOSIS 이용건수	1081	1,472	1,952	2,340
증감율(%)	6.5	36.2	32.6	19.9

※ 출처: 국가데이터처 KOSIS 이용건수



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
이용건수	1,472	1,952	2,340	2,647	2,651	
전년대비 증감률		32.6%	19.9%	13.1%	13.3%	



**전략목표Ⅳ**

**대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.**



**기 본 방 향**

◇ **전략목표의 주요내용**

(1) **대내외 협력체계 강화**

- **국제통계 글로벌 리더의 위상 구축**
  - ▶ 국제기구·양자국과의 협력을 통한 통계 선진화 기여 및 국제개발협력(ODA) 사업을 통한 개도국 통계 역량강화 지원
  - ▶ 국제기구 제공 통계의 체계적 관리를 통한 데이터 서비스 개선 및 한국 국가데이터처에 대한 신뢰성 제고
- **대국민 홍보 강화를 통한 통계 신뢰도 제고**
  - ▶ 기관장 대언론활동 강화 및 현장소통, 신속한 이슈 대응과 트렌드에 맞는 온라인 홍보 활성화를 통해 현장 조사 환경을 개선하고, 국가데이터처 신뢰도 및 통계 유용성을 제고

(2) **데이터 전문성 제고**

- 국가데이터 발전을 위한 AI·데이터 교육 강화로 **대국민 통계·데이터 리터러시 제고 및 글로벌 교육 선도**
  - ▶ AI·통계·데이터 전문 역량 강화 및 미래 인재 양성을 위한 실용 AI·통계·데이터 교육 확산
  - ▶ 지속 가능한 성장 및 글로벌 AI·통계·데이터 교육 협력
  - ▶ AI·통계·데이터 교육 인프라 확충
- **미래 통계 환경 변화에 대응하기 위한 통계생산연구 품질 제고**
  - ▶ 수요자 중심의 실용성 높은 연구 수행
  - ▶ 정책 수립에 필요한 통계 개발 및 통계생산방식 개선을 위한 방법론 연구 수행

◇ **전략목표와 임무의 논리적 관계**

- 국제협력 강화를 통한 통계 선진화 및 연구·교육을 통한 전문성 강화를 통해 **'국민이 신뢰하는 데이터'**라는 임무 달성에 기여
- 대국민 AI·통계·데이터 교육으로 통계·데이터 리터러시를 제고하고 홍보를 강화함으로써, **'각 경제주체가 유용한 통계정보'**를 이용할 수 있도록 기여

**< 전략목표 및 성과목표, 관리과제·성과지표 체계 >**

(단위 : 개)

전략목표	전략목표 성과지표	성과목표	성과목표 성과지표	관리과제	관리과제 성과지표
1	-	2	4	4	7

성과 목표	관리과제	성과지표
	<b>IV. 대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.</b>	-
	<b>1. 국제협력 및 대외홍보를 강화하여 기관 위상을 제고한다.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국제회의 참가자수(명)</li> <li>■ 국가데이터처 통계의 유용성(점)(공동)</li> </ul>
	① 국제통계 협력 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제협력 만족도(점)</li> <li>• 국제통계 협력 서비스(점)</li> </ul>
	② 대국민 홍보 강화를 통한 통계 신뢰도 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홍보 만족도(점)</li> </ul>
	<b>2. 수요에 부응하는 교육 및 연구를 통해 데이터 전문성을 제고한다.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전문교육 만족도</li> <li>■ 연구결과 품질만족도(점)</li> </ul>
	① AI·통계·데이터 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문교육 현업적용도(점)</li> <li>• 통계소양교육 만족도(점)</li> </ul>
	② 고객관점의 맞춤형 통계·데이터 연구수행 및 연구성과 확산	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요과제 연구수행 만족도(점)</li> <li>• 정책수립자료 제공 실적(건)</li> </ul>

## 성과목표IV-1

## 국제협력 및 대외홍보를 강화하여 기관 위상을 제고한다.

<b>전략목표</b>	대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.
<b>성과목표</b>	국제협력 및 대외홍보를 강화하여 기관 위상을 제고한다.
<b>관리과제</b>	국제통계 협력 강화
	대국민 홍보 강화를 통한 통계 신뢰도 제고

### (1) 주요내용

- (국제통계 협력) 국제기구, 선진국·개도국 양자협력 국가 간 협업, ODA 사업을 통해 국가데이터처 위상 제고 및 개도국 역량강화에 기여하고, 국제통계 체계적인 관리를 통해 한국통계 신뢰성 제고
  - UN, OECD 등 통계 국제회의에 참석하여 통계 현안과 발전방안을 논의하고 국제사회 통계리더\*로서 역할 수행 및 글로벌 네트워크 구축
    - \* UN 아태통계연수소(SIAP) 7회 연속 집행이사국
  - UN, ILO, UNFPA 등 공조 국제회의 개최를 통해 새로운 통계방법론, 통계생산 개선 방안 등을 논의함으로써 글로벌 통계 선진화에 기여
  - 양자협력(양자회의, 방문연수 등)을 통한 선진 통계기법 도입, 우리처의 혁신사례를 공유함으로써 對 한국 우호적 네트워크 및 협력기반 구축
  - 개도국의 SDGs 이행 모니터링, 데이터기반 정책 지원을 위한 국제기구 공조 통계인프라 구축, 인적 역량강화 등 ODA 외연 확장
  - 국제기구 제공 통계의 체계적인 관리로 국제통계 품질향상 및 통계 오용 개선, 북한통계 서비스 내실화 및 신뢰성 제고

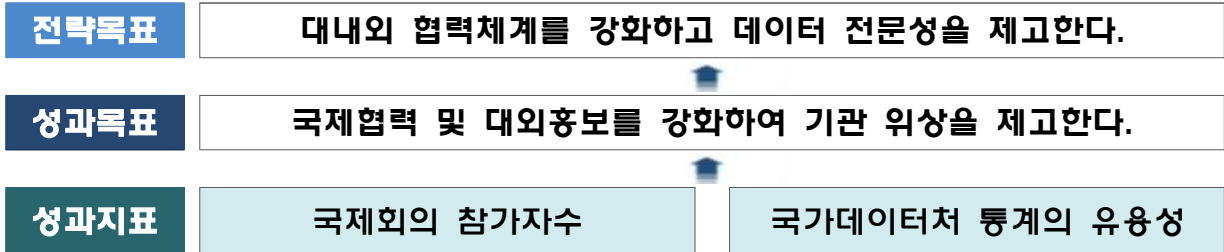
- (대국민 홍보 강화) 대국민 소통 강화를 위해 타깃별 다양한 채널 및 콘텐츠를 활용한 맞춤형 홍보활동을 통해 통계 활용도 및 신뢰도 제고에 기여하고 기관 이미지 제고
  - 기획 홍보 : 주요 이슈와 관련한 인터뷰, 기고, 방송출연 및 스토리텔링 기반의 기획보도 등을 통해 국가데이터처 메시지를 전달하고 조사 협조 및 기관 인지도 제고를 위한 전략적 홍보 실시
  - 미디어 관계 관리 : 출입기자단 정책세미나, 개별 미디어를 대상 통계 활용 교육 및 정책 브리핑 등을 통해 우호 관계 유지
  - 현장 소통 : 민생현장 및 통계조사 현장방문, 통계 수요자 및 조사 응답자와의 만남 등 대국민 직접 소통 프로그램 추진
  - 캠페인 및 민간협업 : 2025년 경제총조사 등 대규모 조사를 앞두고 적극적인 참여와 관심을 제고하는 캠페인 및 민간 협업 지속 추진
  - 온라인 홍보 : 유튜브, 블로그, 페이스북 등 SNS 운영을 통해 채널별 특성에 맞는 차별화된 콘텐츠를 제작하여 시의성 있는 통계정보 전달
  - 블로그 기자단 운영 : 통계를 활용한 흥미로운 콘텐츠를 발굴하고 대국민 소통 통로로서 역할을 수행, 국가데이터처에 대한 이해와 공감 강화

## (2) 성과지표

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
국제회의 참가자수(명)	469	519	561	588	국제회의의 참가자수의 경우 최근 3년간 상승 추세로 '26년 목표치는 최근 2개년 평균 증가율 9.4%의 1/2인 4.7% 상향하여 588건으로 적극적인 목표 설정	$\Sigma$ (당해연도 국제협력 담당관실 주관 국제회의(다자, 양자 등) 참가자수)	관련 결재문서
국가데이터처 통계의 유용성(점)(공통)	신규 3.79	3.83	3.86	3.86	신규 지표임을 감안, '25년 실적(3.83)보다 0.8% 상향한 3.86로 설정	$\frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^n x_{ij} / n$ ※ i : 조사항목, $x_{ij}$ : 개인별 응답측도 (5점 척도) n : 총 응답자수	일반국민 대상 통계 활용도, 국가데이터처 중요도, 통계의 유용성 평가 *국가데이터처 홍보효과조사 결과 보고서

## <성과목표 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
국제회의 참가자수(명)	산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국제협력담당관실 주관 국제회의*에 참가한 국내·외 인원 * UN-OECD 협력사업, ILO 공조 워크숍, UNFPA 공조 워크숍, 양자협력 등</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국제협력 업무는 국제기구 및 해외 통계 선진국·개도국 협력을 통해 한국의 통계혁신 사례를 전파하는 등 국제사회에서 국가데이터처 위상 제고에 기여함</li> <li>· 국제협력담당관실 주관 「국제회의 참가자수」는 국제협력 업무 전반을 아우르는 포괄적 지표로 국제통계 최신 동향 및 통계 전문지식을 많은 사람에게 공유한 실적을 정량적으로 측정 가능함</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성) 각 행사별 결과보고 문서로 참석자 수를 객관적으로 측정</li> </ul>
국가데이터처 통계의 유용성(점) (공통)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국가데이터처 통계의 유용성은 국가데이터처가 제공하는 국가통계에 대해 국민이 실생활에서 유용하다고 느끼는 정도를 종합적으로 측정하기 위한 지표임</li> </ul> </li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국가데이터처 통계의 유용성은 국민에게 제공되고 있는 국가데이터처 국가통계의 유용성 정도를 측정해 지표화하는 것은 기관 홍보활동을 효율적이고 체계적으로 추진하기 위한 중요한 지표임</li> <li>· 국가데이터처 통계의 유용성 점수가 높을수록 국가데이터처 역할 중 하나인 '각 경제주체의 유용한 통계정보 제공'을 적절하게 수행하고 있다고 볼 수 있어 성과목표 및 전략목표의 달성여부를 판단할 수 있는 지표임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통계의 유용성은 외부 전문조사기관의 홍보효과조사를 통해 5점 척도로 측정</li> </ul> </li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (1.0)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
국제회의 참가자수(명)	489	519	561	588	588	0.5	최근 27년 평균 증율 9.4%의 1/2인 4.7% 상향하여 588건 설정
국가데이터처 통계의 유용성(점) (공통)	신규	3.79	3.83	3.86	3.86	0.5	'25년 실적(3.88)보다 0.8% 상향한 3.86 설정

〈 지표1 〉 국제회의 참가자수(명)

- (측정산식)  $\sum$ (당해연도 국제협력담당관실 주관 국제회의(다자, 양자 등) 참가자수)
- (목표치의 적극적 설정) 국제회의 참가자수의 경우 최근 3년간 상승 추세로 '25년 목표치는 최근 2개년 평균 증가율 12.55%의 1/2인 6.27% 상향하여 552건으로 적극적인 목표 설정
- 국제협력 업무는 국제기구, 양자국 등 다양한 이해관계자가 연계된 외생적 변수가 많은 과제로 외생 변수의 통제가 어렵고, 추진 절차가 복잡함. 특히 해외기관과 긴밀한 협조가 요구됨
- 또한, 국제협력담당관실 주관 국제회의 참가자 수는 국제통계 최신 동향 및 통계 전문지식을 많은 사람에게 공유한 지표로 국제협력을 위한 노력을 정량적으로 측정할 수 있음
- (외부환경 대비) 국제협력 업무가 국제기구(UN, OECD 등) 및 해외국가, 민간기업 외에 타 부처(외교부, 기재부 등) 및 처내 부서 등의 상호 협조를 통해 수행되어 외부환경 변화에 민감

〈 지표2 〉 국가데이터처 통계의 유용성(점) (공통)

- (측정산식)  $\frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^n x_{ij} / n$
- ※ i : 조사항목 x<sub>ij</sub> : 개인별 응답측도(5점 척도), n : 총 응답자수
- (목표치의 적극적 설정) '26년 목표치는 신규 지표임을 감안할 때, '25년 실적(3.83)보다 0.8% 상향한 3.86로 설정
- (설문 문항)

문6. 귀하는 <국가데이터처>에서 제공하는 정보들을 직장이나 가정생활 등의 실생활에 어느정도 활용하십니까?

전혀 활용하지 않는다      별로 활용하지 않는다      보통이다      조금 활용한다      자주 활용한다

1-----2-----3-----4-----5

문9. 귀하는 <국가데이터처>가 얼마나 중요한 정부기관이라고 생각하십니까?

전혀 중요하지 않다      별로 중요하지 않다      보통이다      조금 중요하다      매우 중요하다

1-----2-----3-----4-----5

문12. 귀하는 <국가데이터처>를 통해 제공되는 국가통계가 국민생활에 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 도움이 되지 않는다      별로 도움이 되지 않는다      보통이다      약간 도움이 된다      매우 도움이 된다

1-----2-----3-----4-----5

〈 홍보효과조사 개요 〉

조사대상	- 일반국민, 정책고객
조사기간	- 2026년 10~11월 중 2주간
조사방법	- 구조화된 설문지를 이용한 온라인 서베이(Web조사)
조사항목	- 통계 및 국가데이터처에 대한 인식(통계 관심도/중요도/활용도, 국가데이터처 인지도, 중요도 등), 홍보활동에 대한 전반적인 평가 등
표본추출방법	- 유의할당 후 무작위 추출(성별, 연령별, 지역별 할당추출)
표본수	- 일반국민 1,200명 내외, 정책고객 500명(남녀 20대 이상)
조사기관	- 외부 전문조사기관

### (3) 외부환경요인 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>국제사회에서의 위상 강화로 국제기구 및 양자국 협력 필요성 증대</li> <li>중점협력국 통계인프라 강화 사업 수요 증가</li> <li>국제통계 협력체계 강화 및 통계품질 제고 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>국제기구·양자국 등과 협업 및 공조 강화</li> <li>개도국 통계인프라 강화 및 사업 전략 간 연계 추진</li> <li>대내·외 관련 기관과의 소통 채널 다변화 및 허브역할 강화</li> </ul>
경제 (Economic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>국제개발 협력 사업의 효과성 및 지속가능성 확보 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>경제 수준, 사업 효과성 등을 고려한 협력 국가 선정 및 사후관리 강화</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계조사에 대한 국민 부담 증가</li> <li>언론 환경 변화 대응 필요</li> <li>일반국민의 통계·데이터의 중요성 인식 제고 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가통계 중요성과 조사대상의 적극적 참여 유도를 홍보</li> <li>언론과 관계 관리 강화</li> <li>일상생활과 통계를 접목한 콘텐츠, 국민 참여형 콘텐츠 확대</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>AI, 통계등록부 등 국제사회의 통계시스템 구축 요구 증가</li> <li>모바일을 중심으로 온라인 매체의 기술 발전</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>한국의 선진 통계시스템(KOSIS, 행정자료 등)을 개도국에 전파</li> <li>민간 협업 및 영상 중심의 디지털 소통 콘텐츠 제작 및 확산</li> </ul>

#### □ 갈등요인 분석 및 갈등관리계획

이해관계자	내용	관리계획
국제기구 및 개발도상국	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 ODA 사업수요 증가 및 통계환경 변화로 사업수행 어려움 존재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>국제기구·개도국과 화상, 이메일, 대면 등 다양한 소통 채널을 통한 맞춤형 ODA사업 추진</li> </ul>
통계작성 관련 기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계작성기관의 관심 부족, 업무 미숙 등 체계적이고 일관된 자료 제공에 한계</li> <li>예측 불가능한 남북관계 및 대북제재 환경하에 사업추진의 제약 및 한계 존재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계작성기관 대상 정기적인 업무설명회를 통한 교육·홍보로 업무 인식도 제고</li> <li>관련 기관(기재부, 통일부, UNFPA 등) 협력·소통을 통한 사업 추진</li> </ul>
언론기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>정부에 대한 비판은 언론의 주요 기능이지만 통계를 오해하여 비판하는 사례 발생</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계를 올바르게 이해하고 기사를 작성할 수 있도록 출입기자단 대상 교육 및 간담회 등 강화</li> </ul>

#### (4) 기타

##### □ 관련 누리집

- 북한통계 누리집: <https://kosis.kr/bukhan>
- 국가데이터처 홈페이지 : <https://mods.go.kr>
- 유튜브 : [www.youtube.com/@MODS\\_korea](http://www.youtube.com/@MODS_korea)
- 국가데이터처 블로그 '통계로 소통하는 세상' : [blog.naver.com/hi\\_nso](http://blog.naver.com/hi_nso)
- 페이스북 : [www.facebook.com/modskorea](http://www.facebook.com/modskorea)
- 트위터 : [twitter.com/MODS\\_korea](http://twitter.com/MODS_korea)
- 인스타그램 : [www.instagram.com/mods\\_korea](http://www.instagram.com/mods_korea)

## (5) 관리과제별 추진계획

### 1 IV-1-① 국제통계 협력 강화

#### □ 추진배경 (목적)

- 국가통계발전을 위한 글로벌 동향 파악 및 대응, 국제기구·양자국과의 기술협력 및 모범사례를 공유함으로써 국제협력 공조기반 마련 필요
- 글로벌 의제인 UN의 SDGs 이행 모니터링, 국제기구 및 개도국 통계협력 수요 증가에 따른 통계 ODA 선제적 대응\* 필요
  - \* 최근 국제기구(ADB, IDB 등) 통계분야 협력수요 증가로 다자성 ODA 사업 확대
- 대북정책 수립, 북한에 대한 인도적 지원 등 북한통계 수요 증가로 북한통계 공유 확대 및 서비스 내실화 도모
- OECD, IMF 등 국제기구로부터 국가별 자료 분석 및 비교 등을 위해 공식·비공식 국가통계에 대한 자료 요청 증가
- 아주지역 국가의 대외협력 및 경제교류 등을 지원하기 위한 아주지역 통계 체계적인 관리 및 이용자 중심의 통계서비스 필요

#### □ 주요내용 및 추진계획

- (ODA 통계외교) 대외정책에 부합한 중점협력국 ODA 확대 및 통계역량강화 프로젝트 수행, 체계적인 ODA 사업 고도화 추진
  - 최근 급증하는 개도국 및 국제기구(ADB, IDB, UNDP 등) 수요를 감안, 정부 외교 전략과 발맞춰 사업 발굴 및 다양화
  - 몽골·우즈베키스탄<sup>ADB 공조</sup>, 파라과이·페루<sup>IDB 공조</sup>, 튀니지·키르기스스탄 등 6개국에 대해 마스터플랜, 통계시스템, 인적 역량강화 프로젝트 추진
  - ODA 사업 대상국의 현황(조직, 통계법·제도 등), 타당성(정책, 경제 등) 분석 등 사전조사 결과를 반영한 현지 맞춤형 사업 발굴

- 「'25년 통계역량강화 ODA 중간평가\* 용역」 결과를 '26년 사업 계획에 반영하는 등 **사업관리 강화** \* 몽골('24~'27), 키르기스스탄('24~'28)
- 수원국 중심 ODA 사업의 고도화 및 지속가능성 확보, 신규사업 발굴 등을 논의하는 **다자간 통계협력 채널 추진**
- **(국제기구·양자국 협력)** 국제사회 통계리더로서 글로벌 통계 의제 논의 주도, 국제기구 공조 국제회의 개최, 양자협력 등 추진
  - UN, OECD 위원국으로 국제회의에 정부 대표단으로 참석하여 한국 사례 전파 및 **글로벌 현안 의사결정 참여**
  - UN, OECD, ILO 등 국제기구 공동으로 주요 이슈\*를 주제로 국제회의를 개최하여 **글로벌 선진연구 전파 및 정책 제언**
    - \* 인공지능(AI)과 통계품질, 국제노동이동통계, 저출생·고령화 정책대응 등
  - 중국, 일본, 영국 등 양자협력국 양자회의를 통한 **글로벌 파트너십 강화**, 통계분야 신규 MOU\* 체결로 **글로벌 협력 기반을 확대**
    - \* 핀란드, 카자흐스탄, 인도네시아
  - 한국 통계의 발전으로 국제기구(UNESCO, WB 등) 및 각국의 다양한 부처에서 **방문연수 등 선진통계 전수 요청에 선제적 대응**
- **(북한통계 협력)** 국제기구, 국내 유관기관과의 실무 네트워크 운영을 통한 협력방안 마련 및 북한통계 **공유 확대·서비스 활성화**
  - 대내·외 북한관계자 업무협의를 통한 북한통계 협력방안 마련
  - 북한통계 연구 등의 효율적 지원을 위해 국내 각 기관에서 보유 중인 북한통계 기초자료 수집 및 서비스
- **(국제기구 자료제공)** UN, OECD, IMF 등 국제기구 제공 통계에 대한 **관리 강화 및 모니터링 강화**를 통한 국제기구 통계 **오용 사전방지**
  - 국제기구 제공 통계 자료의 정확성 및 이용자 편의 도모를 위한 국제기구자료제공시스템(KODAPS) 개선

- 국제기구 제공 통계에 대한 모니터링을 통해 국제기구의 통계 오용 사례를 사전에 파악·조치하고 언론의 인용 오류에 신속히 대응
  - 최근 정책적 중요성이 강조되는 아주지역 대상\* 제공 통계 업데이트 및 이용자 중심 통계서비스 제공
- \* 남부·동남아시아 11개국, 동북·중앙아시아 14개국 대상 총 545여종 통계지표

< '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	'26년 북한통계 추진계획 수립	'26.3월	
	제57차 UN 통계위원회 참가	'25.3월	
	'26년 양자 통계협력 추진계획 수립	'25.3월	
2/4분기	UNFPA 업무협약(MOU) 체결	'25.5월	
	제23차 OECD 통계정책위원회 참가	'25.6월	
	'26년 ODA 사업 착수보고회	'26.6월	
3/4분기	OECD 공동 워크숍 개최	'26.9월	
	ILO 공동 국제노동이동통계 워크숍 개최	'26.9월	
	북한통계발전협의회 개최	'26.9월	
4/4분기	UNFPA 공조 저출산·고령화 심포지엄 개최	'26.11월	
	'26년 ODA 사업 완료보고회	'26.12월	
	북한의 주요통계지표 발간 및 보도자료 공표	'25.12월	

□ 이해관계자 등 현장의견 수렴 계획

- (수혜자) 국제기구, 양자협력국, 수원국 국가데이터처 및 일반 국민, 국내 부처 및 연구기관, 처내 직원, 국내 기업 및 일반 국민 등
- (국제기구) 국가별 동향분석 및 통계서비스를 위한 한국 통계를 적기에 제공하고, 체계적 관리를 통해 국제기구 신뢰도 제고에 기여

- (양자협력국 및 수원국) 통계분야 선진사례를 상호 공유하고, ODA 사업을 추진함으로써 각국의 통계발전에 기여
- (국내 부처 및 처내) 글로벌 통계 동향 및 모범사례를 제공함으로써 국내 부처 정책결정 지원 및 처내 통계발전에 기여
- (민간기업) IT 기반 통계시스템 해외 진출로 국내기업 글로벌 시장 진출 기반 마련 및 국제행사 개최로 국내 인프라(업체, 호텔 등) 활성화 기여
- (이해관계자) 국내 ODA 사업 관계부처, 국제기구 및 수원국 통계청 등 관계기관, 처내 부서, 민간기업 등
  - (통계작성기관) 보건복지부, 기후에너지환경부, 한국은행 등 관계기관, 처내 물가동향과, 인구동향과 등 국제기구 자료 제공을 위한 협조 필요
  - (국내 관계부처) 국무조정실, 기획예산처, KOICA, 재외공관 등 ODA 사업 추진을 위한 협조 필요
  - (수원국) 수원국 통계청 및 총괄부서(외교부, 재무부 등), 출입국 및 세관 등 ODA 사업의 원활한 수행을 위한 협조 필요

## □ 기대효과

- 개도국 통계발전을 위한 ODA 사업 및 양자협력을 추진함으로써 정부 대외정책과 연계로 시너지 효과 제고
- 통계시스템, 인적역량개발 등 우리처의 우위 분야를 개도국에 공유·전파함으로써 국제사회에서 통계분야 강국으로서 역할 수행
- UN, OECD 등 국제기구에 양질의 통계자료를 적기에 제공하여 한국 통계에 대한 국제기구의 신뢰성 제고
- 글로벌 핵심 아젠다인 개도국 SDGs 이행지원 및 데이터기반 개발 정책을 지원함으로써 개도국 경제·사회 발전에 기여

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

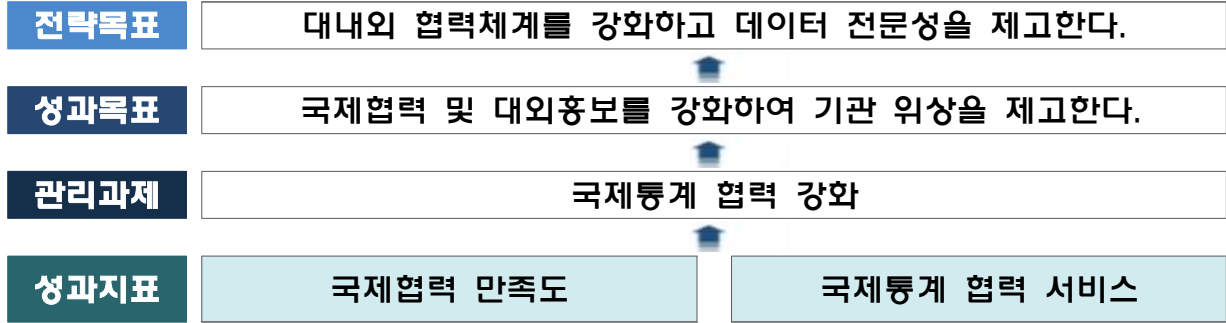
		회계구분	'25	'26
통계행정지원( I -2)				
① 대내외협력강화(7031)		일반회계	99 (121)	95 (118)
▪ 국제통계협력강화(303)			23	32
▪ 개도국 양자 통계지원(ODA)(304)			48	26
▪ 개도국 다자 통계지원(ODA)(305)			28	37

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
국제협력 만족도(점)	4.48	4.58	4.60	4.61	국제협력 만족도의 경우 최근 3년간 상승 추세로 '25년 만족도가 4.5점을 넘어 임계치에 도달된 것으로 판단되나, 전년보다 0.01점 상향하여 적극적인 목표 설정	(국제통계협력 만족도 + 통계분야 ODA 만족도 + 국제기구 자료제공 만족도) / 3	국가데이터처 고객 만족도 결과 보고
국제통계 협력 서비스(점)	100.0	110.9	126.3	134.1	국제통계 협력 서비스 지표의 경우 최근 3년간 상승 추세로 '26년 목표치는 최근 2개년 평균 증가율 12.4%의 1/2인 6.2% 상향하여 134.1점으로 적극적인 목표 설정	(통계연수 점수 + 국제통계 제공·이용 점수) / 2	관련 결재문서

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
국제협력 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>(지표정의)</b> 국제회의, ODA사업, 국제통계 자료제공 결과에 대한 국제기구, 해외협력국, 수원국, 국내 관련 기관의 만족도 평가로 국제협력 활동을 측정할 수 있는 정성 지표임</li> <li>- <b>(대표성·명확성·구체성)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국제기구, 양자협력국, 개도국, 국내 관련 기관과의 국제협력 활동에 대한 만족도를 평가하여 계량화함으로써 국제협력 업무의 전반적인 활동을 포괄하는 지표임</li> <li>· 국제회의, ODA사업 초청연수, 국제통계 자료제공 분야별 조사항목은 고객만족도조사를 통해 정량적, 구체적으로 측정할 수 있는 지표임</li> </ul> </li> <li>- <b>(측정산식 합리성)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 외부 전문기관 및 용역에 의뢰하여 국제회의 참가자(국내외), ODA사업 초청연수 참가자(국외), 국제기구 자료제공 관련 기관(국내)을 대상으로 만족도를 측정하는 객관적이고 합리적인 지표임</li> </ul> </li> </ul>
국제통계 협력 서비스(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>(지표정의)</b> 통계연수, 국제기구 통계 제공 및 국제통계 KOSIS 이용 실적으로 국제통계 협력 활동을 측정할 수 있는 정량적 지표임</li> <li>- <b>(대표성·명확성·구체성)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국제기구 및 개도국과 한국 국가데이터처의 실질적인 상호협력 정도를 측정할 수 있는 개도국 통계연수와 국제사회와의 협력 활동 및 국내외 국제통계(북한, 아주지역) 이용 활성화 정도를 평가할 수 있는 국제통계 제공·이용 건수를 포괄한 지표로 '국제통계 협력 강화' 정도를 파악할 수 있는 지표임</li> </ul> </li> <li>- <b>(측정산식 합리성)</b> 개도국 국내 통계연수(초청·방문) 참여 인원 실적과 국제기구에 제공한 통계 건수 및 업무용 통계DB시스템을 활용한 KOSIS 이용실적 집계로 당해연도 산출 가능한 객관적이고 합리적인 지표임</li> </ul>

## 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
국제협력 만족도(점)	4.48	4.58	4.60	4.61	4.61	50	국가데이터처 고객만족도 조사 결과
국제통계 협력 서비스(점)	100.0	110.9	126.3	134.1	134.1	50	관련 결재문서

### < 지표1 > 국제협력 만족도(점)

- (측정산식) (①국제협력담당관실 주관 국제회의(다자·양자 등) 만족도 + ②ODA사업 수원국 만족도 + ③국제기구 자료제공 만족도) / 3
- (목표치의 적극적 설정) 국제협력 만족도의 경우 최근 3년간 상승 추세로 '25년 만족도가 4.5점을 넘어 임계치에 도달된 것으로 판단되나, 전년보다 0.01점 상향하여 적극적인 목표 설정

### < 지표2 > 국제통계 협력 서비스(점)

- (측정산식) (①통계연수\* 점수 + ②국제통계 제공·이용\*\* 점수) / 2
- \* 해외 통계 공무원 대상 초청, 방문 등 국내 통계연수 인원을 합산하여 점수화
- \*\* 국제기구(UN, OECD 등)에 제공한 통계 건수와 국제통계(북한·아주지역) KOSIS 이용 건수를 합산하여 점수화

구분	2023년(기준년도)		2024년		2025년		2026년	
	실적	점수	실적	점수	실적	점수	실적	점수
통계 연수생 수	115	100.0	121	105.2	131	113.9	136	118.3
국제통계 제공·이용건수	231,681	100.0	270,064	116.6	321,475	138.8	347,700	150.1
평균(점)	-	100.0	-	110.9	-	126.4	-	134.1

\* '24년 연수행 수×100/23년 연수생 수 \*\* '24년 국제통계 제공·이용 건수×100/23년 국제통계 제공·이용 건수

- (목표치의 적극적 설정) 국제통계 협력 서비스 지표의 경우 최근 3년간 상승 국면으로 '26년 목표치는 최근 2개년 평균 증가율 1/2인 6.2% 상향하여 134.1점으로 적극적인 목표 설정

## □ 추진배경 (목적)

- 홍보효과조사 결과 및 정부업무평가 정책소통부문 결과 등에서 제기된 사항을 검토·반영하여 대국민 홍보활동 강화
- 이를 통해 소통과 긍정적 이미지를 확산하고, 국가통계에 대한 신뢰도를 높여 국가통계활용도 및 우호적 이미지 제고를 통해 열악한 조사환경 개선

## □ 주요내용 및 추진계획

- **(미디어 활용 홍보 강화)** 기관장 기고·인터뷰·방송프로그램 출연 및 기획보도, 출입기자단 정책세미나 및 간담회 등을 통해 주요 통계에 대한 언론의 이해를 도모하고, 부적절한 통계해석 및 오보 사전 예방
- **(현장 중심 소통 강화)** 기관장 조사현장 방문 및 통계조사 직접 시연 등을 통해 조사 응답자 등 국민과 함께할 수 있는 프로그램을 마련, 기관 및 통계에 대한 인식 전환 및 통계 중요성 적극 전파
- **(온라인 소통 활성화)** 소셜미디어의 영향력 및 미디어 소비형태를 반영하여 유튜브, 블로그, 페이스북, 인스타그램, X 등 SNS 채널을 활용한 쉽고 재미있는 생활 밀착형 통계 콘텐츠 제작·확산
- **(신규 콘텐츠 개발)** 국민들의 공감과 흥미를 유도하면서 기관 정체성을 보여주는 영상 위주의 브랜드 콘텐츠 신규 제작
- **(홍보전략 다양화)** 조직 내 소통 및 부처·민간 협업을 통해 기관 주요 사업 관련 콘텐츠를 적극 개발하고 홍보 수요별 전략 다각화

## < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	제18기 대학생 기자단 운영계획 수립	'26. 1월	
	제18기 대학생 기자단 선발 및 발대식 개최	'26. 3월	
	주요 국별 런치톡 추진(사회, 경제, 데이터본부)	'26. 1~3월	
2/4분기	출입기자단 통계강좌 실시	'26. 4월	
	통계 가치 강조 및 인식 개선 영상 제작	'26. 5월	
	2025년 경제총조사 집중 홍보	'26. 6월	
3/4분기	통계의 날 계기 언론 및 온라인 홍보	'26. 9월	
	홍보콘텐츠 경진대회 실시	'26. 9월	
	국가데이터처 브랜딩 홍보 영상 제작	'26. 7~9월	
4/4분기	기관장 사회공헌 프로그램 진행	'26. 10월	
	국가데이터처 홍보효과조사 실시	'26. 11월	
	2027년 연간 보도계획 수립	'26. 12월	

### □ 이해관계자 등 현장의견 수렴 계획

- (수혜자) 대국민 홍보 강화를 통해 통계에 대한 신뢰도가 상승함에 따라 통계를 활용하는 이용자 그룹과 국가데이터처 사업부서, 지방청 현장조사 담당직원 등에게 수혜 효과
  - (현장조사 담당 직원) 대국민 홍보활동 강화로 조사환경 개선으로 원활한 현장조사 수행 가능
  - (처내 사업부서) 조사환경 개선으로 신뢰성 있는 통계작성 가능
  - (정책부처 등 통계이용자) 정부 부처, 지자체 및 학계 등에서 정책 수립, 사업전략 수립, 연구 등에 통계를 활용
  - (일반 국민) 국민에게 품질 높은 다양한 통계·데이터를 제공하여 과학적 의사결정 수단을 제공
- (이해관계집단) 기사를 직접 작성하는 언론사, 정책소통 평가를 총괄하는 문화체육관광부, 홍보업무를 일선에서 담당하는 본청 사업부서 및 지방청

□ 기대효과

- 다양한 매체(레거시, SNS 등)를 활용한 소통 활동 강화로 국가 데이터처에 대한 친근한 이미지를 확신시킴으로써 기관 인지도 및 국가통계에 대한 이해도 향상
- 통계에 관심 있는 정책고객 및 통계·데이터 이용자에게 다양한 정보와 흥미 콘텐츠를 전달하여 통계 활용성 및 중요성 제고
- 홍보활동 강화를 통해 통계조사 참여의 중요성에 대한 인식을 제고함으로써 조사 환경을 개선하고 통계 신뢰성 강화

□ 관련 재정사업 내역

(단위 : 억원)

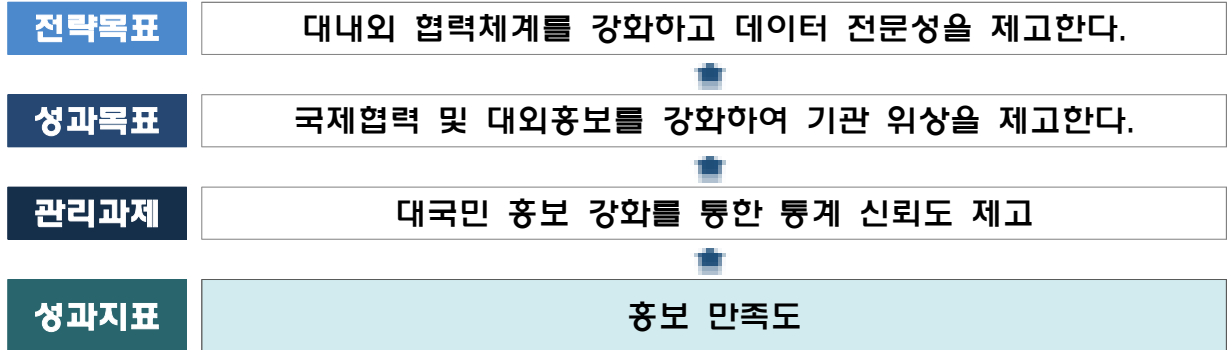
		회계구분	'25	'26
통계행정지원( I -2)				
① 대내외협력강화(7031)		일반회계	5 (121)	7 (118)
▪ 국가통계인식제고(301)			5	7

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
홍보 만족도(점)	3.51	3.46	3.41	3.48	최근 3개년('23~'25) 실적 평균 (3.46)보다 .05% 상향을 목표치로 설정	$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^n x_{ij} / n$ ※ i : 2개의 응답집단 x <sub>ij</sub> : 개인별 응답측도 (5점 척도) n : 총 응답자수	일반국민, 정책 고객을 대상으로 홍보만족도 평가 *국가데이터처 홍보효과조사 결과 보고서

## <성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
홍보 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국가데이터처 홍보활동 전반에 대한 만족 정도</li> <li>- (대표성·명확성·구체성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 일반국민 및 정책고객에 대해 세부 홍보활동(언론홍보, 온라인소통 등) 접촉경험과 접촉 후 인식변화 등 항목을 조사한 후, 홍보활동 전반에 대해 만족도 정도를 종합적으로 평가하는 결과 지표임</li> </ul> </li> <li>- (측정산식 합리성)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 만족도는 외부 전문조사기관의 홍보효과조사를 통해 5점 척도로 측정</li> </ul> </li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
홍보 만족도(점)	3.51	3.46	3.41	3.46	3.48	100	홍보효과조사

#### < 지표1 > 홍보 만족도

- (측정산식)  $\frac{1}{2} \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^n x_{ij} / n$

※ i : 2개의 응답집단, x<sub>if</sub> : 개인별 응답측도(5점 척도), n : 총 응답자수

※ 국가데이터처 홍보활동에 대한 접촉경험 및 인식변화 등(설문문항 13~19번)을 조사한 후, **홍보 활동 전반에 대한 만족정도를 16번 항목으로 측정함**

- (목표치의 적극적 설정) 스마트 기기의 급속한 보급으로 인한 신문의 영향력 축소, SNS채널(유튜브, 블로그, 페이스북 등)의 강세 등 홍보환경의 급속한 변화로 홍보 만족도를 높이기 힘든 상황에도 불구하고, 다양한 콘텐츠 제작·확산을 통한 만족도 제고를 위해 최근 3년간 추세치(3.46) 보다 0.5% 상향하여 3.48점으로 목표치를 도전적으로 설정

- (설문 문항)

문16. 귀하는 평소 국가데이터처의 홍보활동 전반에 대하여 어떻게 생각하십니까?

매우 미흡하다      미흡하다      보통이다      잘하고 있다      매우 잘하고 있다  
 1-----2-----3-----4-----5

문17. 다음은 여러 가지 홍보에 활용되는 매체들입니다. 귀하가 생각하시기에 가장 효과적으로 국가데이터처를 알릴 수 있는 매체는 어떤 것이라고 생각하십니까? 순서대로 3개 보기를 선택해 주십시오. 1순위\_\_\_\_, 2순위\_\_\_\_, 3순위\_\_\_\_

- (1) TV(뉴스/광고/프로그램 등)
- (2) 라디오(뉴스/광고/프로그램 등)
- (3) 신문/잡지(기사/광고 등)
- (4) 인터넷(뉴스/기사/광고 등)
- (5) 옥외광고(지하철/전광판)
- (6) 국가데이터처 홈페이지
- (7) 국가데이터처 간행물/책자
- (8) 국가데이터처 주최 이벤트/행사
- (9) 국가데이터처의 이메일 자료
- (10) 국가데이터처 SNS(블로그/유튜브/인스타그램/페이스북/트위터)
- (11) 기타\_\_\_\_\_

문17-1. 귀하께서 생각하시기에 국가데이터처 SNS 중 가장 효과적으로 국가데이터처를 알릴 수 있는 매체는 어떤 것이라고 생각하십니까? 순서대로 2개 보기를 선택해 주십시오.

- (1) 블로그      (2) 유튜브      (3) 인스타그램
- (4) 페이스북      (5) 트위터      (6)기타 (\_\_\_\_\_)

문18. 귀하는 최근 1년 이내에 <국가데이터처> 홈페이지 또는 관련 사이트(KOSIS 국가통계 포털, e-나라지표, SGIS 통계지리정보서비스, MDIS 마이크로데이터 통합서비스 등)에 방문한 경험이 있습니까?

- (1) 방문한 적 있다      (2) 방문한 적 없다 ▶ 문18로

문18-1. (문17의 (1)응답자만) 귀하는 최근 1년 이내에 <국가데이터처> 홈페이지 또는 관련 사이트에 얼마나 자주 방문하셨습니다?

- (1) 1주일에 1회 이상      (2) 1개월에 1~3회 정도
- (3) 3개월에 1~2회 정도      (4) 6개월에 1회 정도
- (5) 1년에 1회 이하

문18-2. (문17의 (1)응답자만) 귀하는 <국가데이터처> 홈페이지 또는 관련 사이트에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족      만족      보통      만족      매우 만족  
 1-----2-----3-----4-----5

## 성과목표IV-2

## 수요에 부응하는 교육 및 연구를 통해 데이터 전문성을 제고한다

### 전략목표

대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.

### 성과목표

수요에 부응하는 교육 및 연구를 통해 데이터 전문성을 제고한다.

### 관리과제

AI · 통계 · 데이터 역량 강화

고객관점의 맞춤형 통계 · 데이터 연구 수행 및 연구성과 확산

### (1) 주요 내용

- (AI·통계·데이터 역량 강화) 교육환경변화와 대내외 수요에 대응하여 국가데이터 핵심 인력의 전문성 제고 및 대국민 데이터 소양 강화
  - 통계작성의 다변화, AI 대전환 등 환경변화에 적극 대응할 수 있는 AI·통계·데이터 전문교육 및 대국민 AI·데이터 리터러시 향상 교육 운영
  - 국정목표 추진전략 “AI 3대 강국 도약” 및 국가데이터처 승격에 따라 AI 시대 데이터 혁신을 이끌 우리 처 미래인재 양성
  - 지역인재개발 교육 실시 및 통계·데이터 소외지역 인재양성 추진
  - AI·데이터 시대의 환경 변화에 대응하여 현업 적용도 및 수요가 낮은 기존 과정을 통합·정비하여 교육과정 비효율을 해소
  - 공무원 및 국민의 AI를 활용한 데이터 분석 및 행정 혁신 역량을 제고할 수 있도록 실무 중심의 AI 이러닝 콘텐츠 개발
  - 머신러닝·딥러닝 등 구현, AI 실습, 데이터 분석 등 실습 중심의 AI 전용 교육장 설치

□ (연구성과 활용성 제고) 기술혁신을 활용한 통계·데이터 기반 연구와 수요자 중심의 국가통계 개선, 개발 및 연구성과 확산

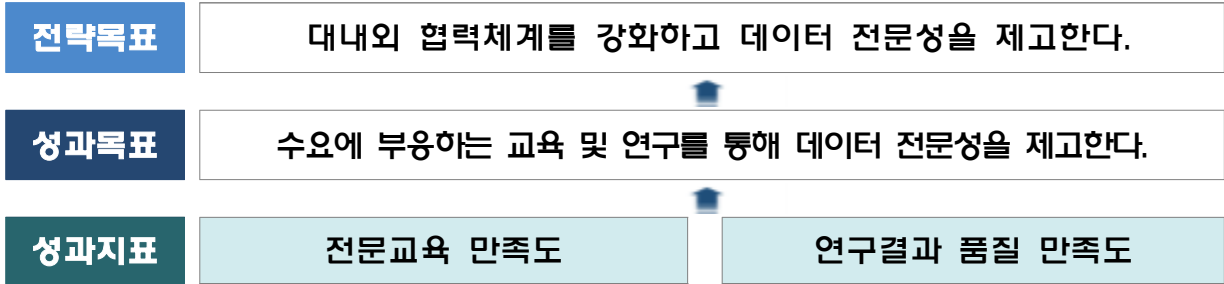
- 국가통계·데이터에 대한 전문가의 연구경험 및 최신 기법을 공유하고 연구 네트워크 구축을 통해 미래 대비 국가통계 연구 선도
- 데이터통합 연구를 통한 고품질 통계서비스 및 데이터 거버넌스 기반 제공
- 정책수립·집행·평가에 필요한 국가 통계·데이터 지속 개발 및 수요자 요구를 반영한 실용적 연구를 통해 정책수립 지원
- AI 기반 통계 혁신을 위한 데이터과학 실증 연구 및 데이터과학 활용 통계 활성화를 위한 표준·가이드라인 연구
- 국민 체감에 부합하는 사회영역 지표체계 개선·개발과 지속가능 발전목표의 체계적 이행을 위한 지표관리 및 활용체계 구축

(2) 성과지표

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
전문교육 만족도(점)	4.45	4.48	4.50	4.65	최근 3년 추세치는 4.51점이나 추세치보다 3% 도전적으로 상향한 4.65점을 목표치로 설정	$\frac{\sum_{y=1}^m \sum_{i=1}^n \chi_i/n_i}{m_y}$ 과정별 만족도의 총 평균	교육과정운영협의회 결과
연구결과 품질 만족도(점)	85.4	85.8	85.2	85.3	최근 3년간 실적의 추세치 85.3 점을 목표치로 설정	$\Sigma$ 개인별 응답값 / 응답자 수	행정안전부 주관 책임운영기관 고객만족도 통합조사 결과

## <성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
전문교육 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 전문교육을 이수한 교육생의 이수 교육에 대한 전반적 만족도를 평가하는 지표(모든 교육이수자 대상)</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 국가데이터인재개발원에서 제공하는 전문교육의 수준(과정수준, 강사수준, 교육운영 수준)에 대한 만족도를 평가함으로써 전문교육의 전반적 수준을 평가하는 대표적인 지표임</li> <li>- (측정산식 합리성) 과정별 개인별 만족도의 총평균을 측정함으로써 전문교육 전체에 대한 만족도를 나타내는 지표임</li> </ul>
연구결과 품질 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 행정안전부의 책임운영기관 고객만족도 통합조사의 구성 지수 중 '품질지수'의 '상품품질' 차원에 속하는 하부요소 3개(본원적 목적부합, 전문성, 서비스 충분성)*의 평균값 * 2023년 고객만족도조사 모형 변경으로 일부 평가요소 및 척도 등 변경됨</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) '상품품질' 차원은 국가데이터연구원의 고객이 연구품질에 대해 평가하는 지표로서 연구성과 목표를 측정하는 대표적인 지표임</li> <li>· 최근 1년간 국가데이터연구원의 연구 서비스를 경험한 고객을 대상으로 무작위표집으로 응답자를 선정하여 구조화된 설문지에 의한 전화조사 실시(행정안전부)</li> <li>- (측정산식 합리성) '상품품질' 차원은 국가데이터연구원이 제공하는 연구 성과물에 대해 3개 요소에 대해 다각적인 측정을 실시하므로 성과 측정에 합리적인 · (본원적 목적부합) 이용 목적 부합 · (전문성) 전문적 서비스 제공 · (서비스 충분성) 서비스 충분히 제공</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치(1.0)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
전문교육 만족도(점)	4.45	4.48	4.50	4.51	4.65	0.5	교육과정운영 협의회 결과
연구결과 품질 만족도(점)	85.4	85.8	85.2	85.3	85.3	0.5	책임운영기관 고객만족도 조사

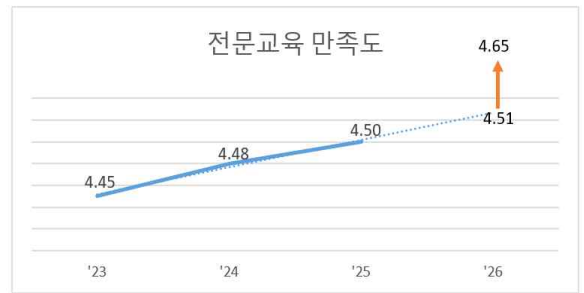
### < 지표1 > 전문교육 만족도(점)

- (측정산식) 전문교육 과정별 만족도를 산술평균하여 종합만족도 산출

$$\cdot \sum_{y=1}^m \sum_{i=1}^n x_i / n_i / m_y, \quad x_i: \text{개인별 응답측도(5점 척도)} \quad n: \text{총 응답자수} \quad m: \text{총 과정수}$$

- (목표치의 적극적 설정) 최근 3년간('23~'25) 추세치는 4.51점이지만 **추세치보다 3% 도전적으로 상향한 4.65점**을 목표치로 설정

- 전문교육 과정별 만족도는 '23년 4.45, '24년 4.48, '25년 4.50,이었으며, 추세치는 4.51, 평균은 4.48이었으나, '26년에는 추세치보다 3% 적극 상향한 4.65점을 목표치로 설정



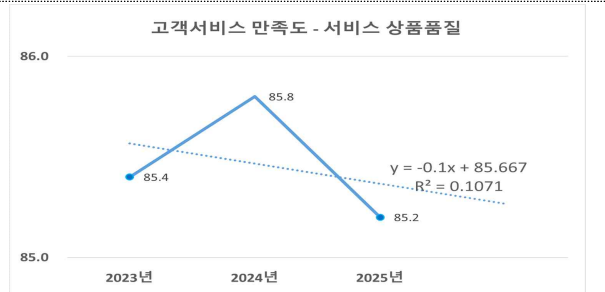
### < 지표2 > 연구결과 품질 만족도(점)

- (측정산식) 개인별 응답값(11점 척도) / 응답자 수

- (목표치의 적극적 설정) 최근 3년간 실적치는 상승 후 하락하였으나, 3년의 자료를 토대로 추세치 85.3을 목표치로 설정

- 연구결과 품질 만족도의 최근 3년 추세는 상승 후 하락('23년→'24년 0.4점 상승, '24년→'25년 0.6점 하락)

- '26년은 하락 추세를 단절시키고 다시 상승하는 계기로 삼기 위해 최근 3년간 만족도의 추세치인 85.3점을 목표치로 설정



관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
연구결과 품질 만족도	85.4	85.8	85.2	85.3	85.3	

※ 출처: 책임운영기관 고객만족도조사

### <만족도조사 개요>

	<지표1> 국가데이터처 '고객만족도 조사'	<지표2> 행정안전부 '책임운영기관 고객만족도 조사'
조사대상	▶ 외부기관의 피교육생의 부서장(또는 직상급자)	▶ 최근 1년간 국가데이터연구원의 서비스를 경험한 고객
자료수집방법	▶ 구조화된 질문지를 이용한 전화조사 (CATI : Computer Aided Telephone Interview)	
표본추출방법	▶ 유의할당 후 무작위 추출	▶ 무작위추출
조사항목	▶ 직원의 전문성 제고 등 효과측면 만족도 4항목	▶ 연구결과의 본원적목적부합, 전문성, 서비스충분성 등
표본수	▶ 외부 100명 내외	▶ 100명 내외
실시기관	▶ 전문조사기관(운영지원과 주관)	▶ 전문조사기관(행정안전부 주관)
실시진행일시	▶ 2025년 10월~11월	▶ 2025년 11월

### (3) 외부환경·갈등요인 분석 및 갈등관리계획

#### □ 외부환경 분석(PEST)

관점	요인	시사점
정치 (Political)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 디지털플랫폼 구현, 통계기반 정책 활성화 등 정책 입안자, 공무원, 출입 기자 등 오피니언 리더들의 통계 데이터 이해 역량에 대한 요구가 커짐</li> <li>▪ 통계·데이터 활용도 확대 요구 증가</li> <li>▪ 통계·데이터 전문성이 취약한 기관을 대상으로 통계작성역량 지원 요구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국회, 중앙부처·지자체 공무원, 언론인 등 다양한 통계이용자들의 교육 요구</li> <li>▪ 중앙 및 지자체 교육훈련기관 대상 이러닝 콘텐츠 개발 및 활용 지원</li> <li>▪ 통계데이터 활용 지원 강화를 위한 교육 및 연구 필요</li> <li>▪ 통계작성기관의 전문성 제고를 위한 통계·데이터 작성기법 지원 확대</li> </ul>
경제 (Economic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 데이터 경제 시대에 데이터 활용의 중요성 부각에 따라 국내외 기업의 구성원 간 디지털 격차 해소를 위해 디지털 역량 강화교육을 적극 추진</li> <li>▪ 연구인력 대비 국가통계·데이터 개선·개발 수요와 실무활용도 높은 연구성과 요구 증가</li> <li>▪ 조사환경 악화에 따른 응답부담 경감 및 조사효율화 요구 증대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계작성 인력의 데이터 역량 및 이해도 제고를 위한 데이터사이언스, AI 등 직무 특성을 고려한 통계·데이터 특화교육 실시</li> <li>▪ 수요 맞춤형 교육 연구관리체계 강화 및 지속적 후속 관리 철저</li> <li>▪ 조사환경 변화에 대응한 조사 방법 및 추정 연구 추진</li> </ul>
사회 (Social)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 베이비부머 세대 은퇴 및 MZ 세대 증가 등 인구구조 변화에 따른 각세대별 특성을 고려한 차별된 교육 필요</li> <li>▪ 학교통계교육이 데이터 기반으로 통계적 문제해결 과정을 경험하는 실생활 참여형 교육 활성화 강조</li> <li>▪ 국민 관심 주제에 대한 심층 통계·데이터 분석 및 정책 지원 연구 확대 필요</li> <li>▪ 증거기반 정책지원을 위한 연구 강화 요구 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교육 효과성 제고를 위해 교육과정 설계 시 세대별 특성을 반영하여 신규자 교육, 경력개발 교육 등 다양한 교육프로그램 확대</li> <li>▪ 교육부 등 관련 기관 간 협업체계 구축 및 학생 교육 프로그램을 개발하여 미래인재 육성 지원</li> <li>▪ 고품질 연구성과 창출 및 정책 지원 연구서비스 확대</li> <li>▪ 수요에 부응하는 이용자 관점 통계서비스 제공</li> </ul>
기술 (Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 데이터사이언스, AI 등 신기술을 활용한 교육 요구 증가</li> <li>▪ 인터넷, 스마트폰 등 디지털 기반의 이러닝, 모바일 러닝 등 활성화</li> <li>▪ 인공지능 기반 자동화 시스템 등 통계 생산 방식 효율화를 위한 신기술 발전</li> <li>▪ 빅데이터, 행정자료 등 다양한 데이터의 활용·연계·분석 기술 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계데이터 역량 강화를 위한 데이터 사이언스 프로그램 확대 추진</li> <li>▪ 집합교육, 이러닝, 비대면 교육, 스마트 러닝 등 다양한 방식을 통한 교육으로 통계·데이터 경쟁력을 강화</li> <li>▪ 생성형 LLM, AI 에이전트 기술 등 신기술을 활용한 통계·데이터 생산기법 연구 강화</li> <li>▪ 공공·민간 데이터의 효과적 활용을 위한 데이터 통합 및 메타데이터 프레임워크 연구</li> </ul>

## □ 갈등요인 분석 및 갈등관리 계획

이해관계자	요인	관리계획
통계작성기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계작성기관의 통계업무 종사자에 대한 통계교육이 저조하여 전문성 강화에 대한 대내외적인 요구</li> <li>▪ 연구 인력 대비 국가통계·데이터 개선·개발 수요 급속히 증가</li> <li>▪ 실무활용도 높은 연구성과 요구 증대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 통계작성인력 실태조사 등을 통해 현황을 파악하고, 교육과정 편성, 강사 추천 등 기관별 교육 운영 지원</li> <li>▪ 전문분야 중심으로 국가통계·데이터 개선·개발 연구 강화</li> <li>▪ 수요 맞춤형 연구관리체계 강화 및 지속적 후속 관리</li> </ul>
이용자	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기관 필요나 교수자의 관점을 반영하여 교육을 설계하였으나 교육 효과 제고를 위해 이용자 중심의 교육 방식으로 전환 요구</li> <li>▪ 교과, 교수진 등 교육 운영 인력의 전문성 요구 및 교육 수요자의 현업 적응에 대한 기대치가 점차 상승</li> <li>▪ 사회적 이슈 등 국민 관심 주제에 대한 심층분석 요구 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교육수요조사를 구체화하여 교육 계획 수립에 반영하고, 직급·직무별 교육 실시</li> <li>▪ 스마트한 교육환경 조성, 업무 개선 프로젝트 수행 등으로 현업적응도 제고를 위한 지속적인 노력</li> <li>▪ 주요 통계·데이터 심층분석에 대한 대국민 제공서비스 확대 및 관리체계 정비</li> </ul>
타 공무원 교육훈련기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공무원 교육훈련기관 중 신규자 과정, 승진자 과정 등 기본과정에 통계 관련 교과목 편성 부진한 실정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공무원인재개발종합계획에 통계 교육 강화 추진 및 교육훈련기관 간 공동 발전 모색을 위한 민·관 교육 발전실무협의회 참석을 통하여 통계 교육에 대한 적극 홍보 및 기관 간 교육 운영 협력</li> </ul>
학생, 교사	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기존 수학교과 중심 통계교육에서 최근 실제 사례로 다양한 통계적 문제해결 과정을 경험하는 교육으로 교육과정 개편</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교사·학생들의 통계 소양 함양 및 실생활 속 통계 활용을 활성화하여 활동과 탐구 중심 교수 학습 자료 개발하고 통계적 공학도구 지원</li> </ul>
일반 국민	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 실생활에서 데이터와 국가통계 활용 및 통계 저변 확대를 위한 일반 국민의 교육 참여 요구 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국가데이터인재개발원 소식지, 국가 데이터처 유튜브 채널, 찾아가는 통계 아카데미 등 일반 국민들의 통계 교육 기회 확대 통한 통계 리터러시 제고</li> </ul>

#### (4) 기타

##### □ 관련 누리집

- 국가데이터인재개발원 훈령·예규(11종)
- 2025년 교육훈련계획 책자
- 국가데이터인재개발원: <http://dshi.mods.go.kr>
- 통계교육세상: <http://sti.kostat.go.kr/edu>
- 청소년 통계교육 지원단: <http://stat-gibu.or.kr>
- 국가데이터연구원: [mods.go.kr/dsri](http://mods.go.kr/dsri)

## (5) 관리과제별 추진계획

### 1 IV-2-① AI·통계·데이터 교육 강화

#### □ 추진배경 (목적)

- 글로벌 AX 및 국가데이터처 승격 등 환경변화에 대응하기 위해 내·외부 직원 등에 대한 AI·통계·데이터 전문성 제고
- 국정과제\* 지원을 위해 지역별 통계·데이터 담당 인력의 전문성 제고와 학생·교사 등의 통계·데이터 교육 및 인프라 강화

\* [국정55] 지역교육 혁신을 통한 지역인재 양성, [국정99] AI 디지털 미래인재 양성

#### □ 주요내용 및 추진계획

- AI 기반 데이터 혁신 전문인재 양성
  - (실무 중심의 단계별 과정 운영) 체계적 AI·데이터 전문인재 양성을 위해 대상자 수준에 따라 입문과정, 심화과정 구분 교육 실시(5월~)
- 지역균형 발전을 위한 지역인재 양성
  - (지역 통계·데이터 인재양성) 권역별 교육이 가능한 교육장을 활용하여 지방청·외부기관에 대해 지역별 통계·데이터 중심의 맞춤형 교육 실시(3월~)
- AI·디지털 학습관을 활용한 실무·체험 교육 확대
  - (AI 컴퓨팅실 구축) AI 실습, 데이터 분석 등이 가능한 AI 전용 교육장을 설치하여 통계실무 현업 적용도 제고 및 AI·데이터 전문가 양성(연중)
  - (AI 실용통계 과정 신설) AI 활용 실용통계 교육 교사 연수과정 신설 운영(7월, 중·고등학교 교사 30명) 및 실용통계 교육자료 신규 개발(연중)

○ AI 이러닝 콘텐츠 개발

- (통계데이터 중심의 AI 이러닝 콘텐츠 개발) 데이터 및 통계생산분석활용 과정과 연계한 직무 중심의 실습형 콘텐츠 신규 제작 추진(11월)

○ 교육과정 재편 및 교육 편의성 강화

- (교육과정 재편) 현업 적용도 제고를 위해 실무실습 과정 신설 및 수준별 교육과정을 초·중·고급에서 입문·심화로 재편(1월)
- (교육 편의 강화) 지방청 직원의 교육 접근성을 높이기 위해 통계정책 등 이론 과정 중심으로 하이브리드(온라인) 과정 운영(4월~)

< '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	2026년 AI 이러닝 콘텐츠 개발 계획 수립	'26.1월	
	지역 맞춤형 과정 기본계획 수립	'26.2월	
	AI 기반 데이터 혁신 전문인재 양성 위탁교육 발주	'26.3월	
2/4분기	AI 컴퓨팅실 개관	'26.4월	
	전국학생통계활용대회 개최	'26.5월~	
	청소년 통계교육 지원단 운영	'26.5월~	
3/4분기	2026년 여름방학 통계교육 교사 연수 과정 운영(6개 과정) - AI 시대의 통계교육 교사 연수 과정 신설 운영	'26.7월~8월	
	UN SIAP 국제통계교육과정 운영	'26.9월	
	2026년 9급 신규자(공채) 기본교육 과정 운영	'26.10월	
4/4분기	실용통계컨퍼런스 개최	'26.11월	
	AI 이러닝 콘텐츠 개발 및 AI 기반 데이터 인재양성 · 지역 맞춤형 교육 결과(완료) 보고	'26.12월	
	2026년 4/4분기 교육과정 운영협의회 및 교육운영 평가	'26.12월	

□ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 국가통계 작성 인력(중앙, 지자체 공무원, 통계작성기관 종사자 등), 통계 이용자(학생, 교사, 일반 국민 등)

수혜 대상	주요내용
공무원	- 찾아가는 지방청 관리자 교육, 통계이론 교육 세미나, 스마트조사 조사원 대상 교육 등 다양한 직무 맞춤형 교육 운영
통계작성 기관	- 학교, 연구기관, 협회 등 통계를 작성하고 활용하는 기관을 대상으로 통계 소양 및 이론 교육뿐만 아니라 통계패키지를 활용한 데이터 분석·활용 등 다양한 교육 제공
언론인	- 한국언론진흥재단과의 협업으로 언론인 맞춤형 교육 등 오피니언 리더의 통계 소양 증진에 기여
일반인	- 일반인의 통계 데이터 리터러시 증진을 위해 이러닝으로 통계 콘텐츠를 제공하고 있으며, 유튜브, 메타버스 등 다양한 채널을 통해 홍보
학생·교사	- 전국 학생통계활용대회, 교수 학습자료 개발·보급 및 교사 연수 등 다양한 학교 통계교육 프로그램을 운영

- (이해관계집단) 국가데이터처(본부·지방청), 통계작성기관(정책 부처, 지자체 등), 타 공무원 교육훈련기관, 교육부, 교육청 등

이해관계자	주요내용
국가데이터처	- 국민이 실제로 체감할 수 있는 통계를 만들어, 국민의 실생활에 도움이 되는 정보를 생산하기 위해 통계작성 인력의 역량 향상을 위해 통계 교육 강화 필요
통계작성기관	- 지방소멸, 삶의 질, 인구 위기 대응 등 주요 사회 이슈에 대한 시의성 있는 정책 및 통계를 작성하기 위한 맞춤형 통계교육에 대한 요구 증가
공무원 교육기관	- 전 공무원에 대한 직급별 디지털 역량교육 의무화 및 기본교육·직장 교육 등 다양한 교육방식을 활용한 디지털 교육 추진으로 공무원 교육 기관에서도 데이터 관련 교육을 활발하게 운영 - 통계인재개발원에서는 공무원 교육훈련기관의 통계 분야 교육과정 및 교과목 개설 관련 컨설팅 등을 추진

□ 기대효과

- AX-DX 등 교육환경 변화에 따른 교육방식으로 통계작성 인력의 전문성 함양과 통계교육 인프라 확충으로 다양한 교육시설 제공 및 교육 만족도 제고
- 실용 통계교육의 체계적인 교육 추진 및 통계 기회 활용과 다양한 프로그램 운영으로 통계 소양과 분석력 증진

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

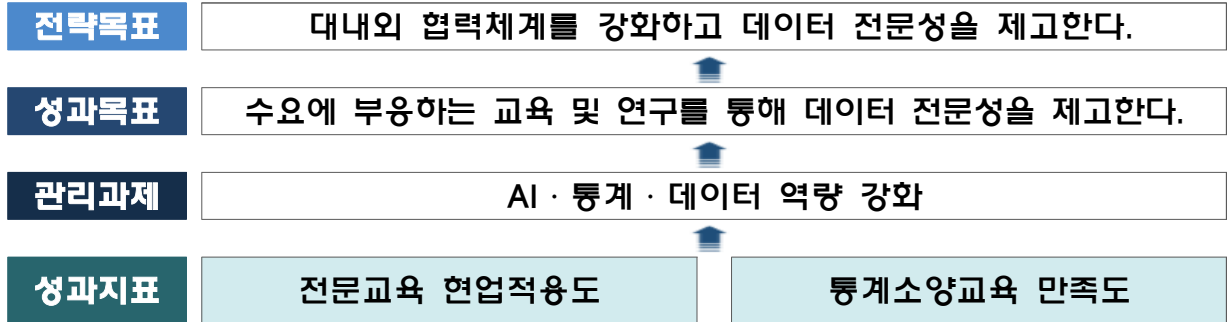
		회계구분	'25	'26
통계제도정비 및 통계전문교육(I-1)				
①	통계전문교육(1032)	일반회계	86 (86)	94 (94)

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
전문교육 현업적용도(점)	4.28	4.28	4.37	4.53	'23년~'25년 추세치는 4.40이지만 추세치보다 3% 상향된 4.53을 목표치로 선정	처 내외 교육생을 대상으로 전문교육과정 수료 후 업무 수행시 얼마나 도움이 되었는지를 측정	국가데이터처 고객만족도조사 결과보고서
통계 소양교육 만족도(점)	4.61	4.65	4.57	4.61	통계 소양교육 만족도는 최근 3년간('23~'25) 상승 후 하강국면을 보이고 있어 3년간 실적 평균값과 전년 실적 중 큰값인 4.61을 목표치로 설정	통계데이터 소양교육에 참석한 교육생을 대상으로 설문조사를 통한 교육효과 측정	교육과정 운영협의회 결과보고서

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



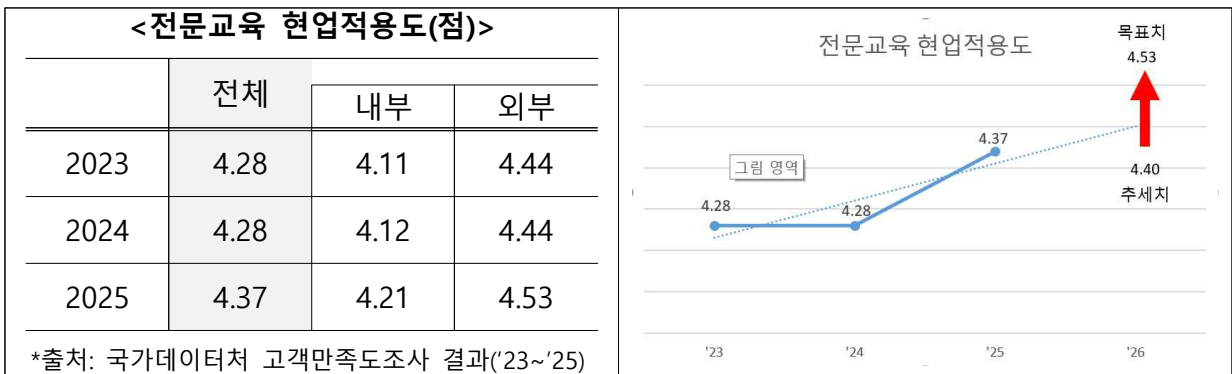
성과지표명	지표종류	대 표 성
전문교육 현업적용도(점) (공통)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 청 내·외 교육생을 대상으로 통계인재개발원의 전문교육과정 수료 후 업무 수행 시 얼마나 도움이 되었는지를 측정하는 지표</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 통계전문교육 수료 후 일정 시일이 경과 후 교육내용이 실제 업무에 적용되는지를 교육생이 평가하는 지표로 전문교육의 성과를 측정</li> <li>· 새로운 교육기법 도입, 실제 사례 교육 등 교육수요 반영과 교육과정 개선을 위한 지속적인 노력으로 관리과제 '통계 전문성 강화'에 기여</li> <li>- (측정산식 합리성) 청 내·외 교육생의 종합만족도* 평균 * 4개 부문별 만족도와 전반적 만족도의 가중평균(7:3) · {내부만족도(국가데이터처직원)+외부만족도(국가데이터처외직원)}/ 2</li> </ul>
통계소양교육 만족도(점)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 통계 소양교육에 참석한 교육생을 대상으로 설문조사를 실시하여 교육효과를 측정하는 지표</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 교육생 특성별 맞춤형 통계 소양교육 실시 후 교육 내용의 효과성을 평가하여 통계교육의 성과를 측정하는데 적합한 지표임</li> <li>· 대상교육: 학생, 교사, 일반인 대상 및 맞춤형 통계교육</li> <li>· 설문항목: 역량(소양) 향상, 교과목 구성, 강의부문(교육내용) 등 3개 항목으로 구분</li> <li>· '통계교육 만족도'를 통해 통계확산을 위한 소양교육의 성과를 파악함으로써 관리과제 '국민의 통계소양 강화'에 기여</li> <li>- (측정산식 합리성) 대상 교육을 이수한 모든 교육생을 대상으로 3개 항목별 만족도(5점 척도)를 측정하여 평균, '교육과정 운영협의회(연말)'를 통해 성과 평가 실시</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
전문교육 현업적용도(점)	4.28	4.28	4.37	4.40	4.53	50%	고객만족도 조사
통계소양교육 만족도(점)	4.61	4.65	4.57	4.57	4.61	50%	교육과정운영협의회 결과

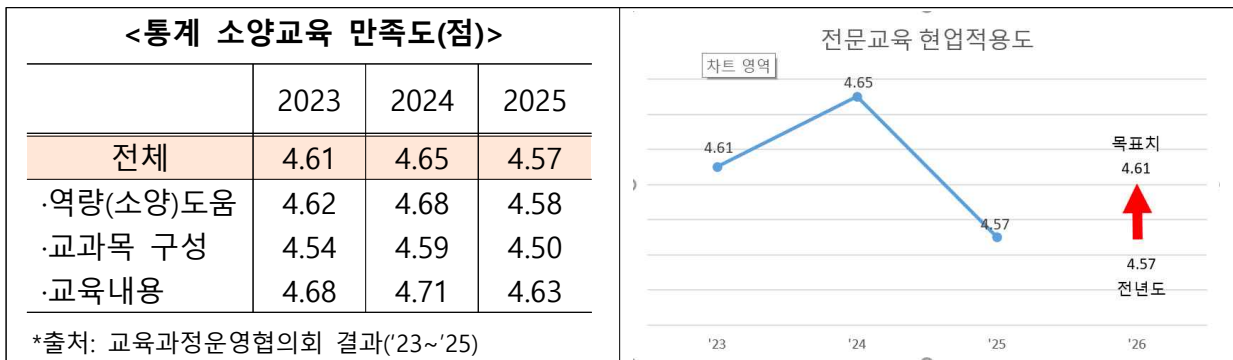
### <지표1> 전문교육 현업적용도(점)

- (측정범위) 2026년 통계인재개발원에서 시행하는 통계전문교육을 대상으로 함
- (측정산식) 부문별 만족지수와 전반적 만족지수를 가중평균한 종합만족도 지수 산출
  - $\sum_{i=1}^n x_i / n_i$      $x_i$ : 개인별 응답측도(5점척도)     $n_i$ : 총 응답자수
  - {내부만족도(국가데이터처 직원)+외부만족도(국가데이터처 외 직원)} / 2
- (목표치의 적극적 설정) 최근 3년간('23~'25) 유사한 수준의 만족도를 보이고 있으며, 추세를 반영한 4.40점보다 3% 상향한 4.53점을 목표치로 설정함



### <지표2> 통계 소양교육 만족도(점)

- (측정범위) 2026년 통계인재개발원에서 시행하는 교사, 학생 등 일반인 대상으로 하는 소양교육
  - 학생, 교사, 일반인, 맞춤형 교육 대상
- (측정산식) 3개 항목별 만족도(5점척도)를 측정하여 평균
  - $\sum_{i=1}^n x_i / n_i$      $x_i$ : 개인별 응답측도(5점척도)     $n_i$ : 총 응답자수
- (목표치의 적극적 설정) 통계 소양교육 만족도는 최근 3년간('23~'25) 상승 후 하강국면을 보이고 있어 3년간 실적 평균값과 전년 실적 중 큰값인 4.61을 목표치로 설정



※ 교사, 학생 등 일반인을 대상으로 하는 소양교육의 특성상 국가데이터처 고객만족도조사 결과가 아닌 각 교육과정 수료 후 실시하는 설문조사 결과를 활용

## □ 추진배경 (목적)

- 정책수립·집행·평가에 필요한 국가통계·데이터를 지속적으로 개발·제공하여 데이터 기반 의사결정 지원을 위한 정책연구 강화 필요
- 인공지능(AI) 활용 연구, 데이터 품질 제고 연구 수요 증가 등 환경 변화 대응 필요
- 다양한 방식의 연구결과 소통·공유 및 국민 참여 기회 확대로 국가통계·데이터 발전에 관심 제고
- 국가통계·데이터에 대한 연구 경험 및 최신·전문 기법 공유, 연구 네트워크를 구축하여 국가통계 연구 선도

## □ 주요내용 및 추진계획

- 공공·민간 데이터의 효과적 활용을 위한 데이터 통합 연구 및 고품질 통계데이터 확산을 위한 메타데이터 작성 기반 연구
- 인공지능(AI) 기반 통계 혁신을 위한 데이터과학 연구
  - 국가통계·데이터 생산·서비스 혁신을 위한 AI 기술 적용 연구, AI 활용 통계분류 적용 조사 확대 및 자동분류 항목·분야 확충 연구, AI 통계분류 시스템 운영 및 통계 활용 확대 적용 연구
- 사회환경 변화로 인한 경제·사회 전반의 광범위한 영향에 선제적으로 대응하기 위한 증거기반 정책 수립 지원 연구 수행

- 정책 활용도 제고를 위한 맞춤형 삶의 질 지표 체계 작성 및 SDG 이행현황의 체계적 점검·지표별 데이터 발굴·확충
- 응답자의 인지과정을 고려한 과학적·체계적 조사표 설계 연구 및 조사환경 변화·현장조사 효율화를 위한 개선 연구
- 심포지엄, 포럼 등 학술행사 개최 및 전문학술지·간행물 발간 등을 통해 국가통계·데이터에 대한 연구경험 및 전문지식을 공유

### < '26년도 과제추진 계획 >

구 분	추진계획	세부일정	비 고
1/4분기	2026년 연구과제 착수보고회 개최	'26.1월	
	국민 삶의 질 2025 발간(국문)	'26.3월	
	한국 SDG 이행보고서 2026(국·영문) 발간	'26.3월	
2/4분기	2025년 연구보고서 발간	'26.4월	
	데이터 리서치 브리프 <sup>가칭</sup> 발간	'26.5월	
3/4분기	국가데이터연구 심포지엄 개최	'26.7월	
	2027년 연구사업 수요조사	'26.8월	
	삶의 질 측정 포럼 개최	'26.9월	
4/4분기	연구사업관리위원회 개최(2027년 연구사업 선정)	'26.11월	
	2026년 연구과제 최종평가회	'26.12월	
	한국의 사회동향 2026 발간	'26.12월	
	수요과제 연구수행 만족도 조사	'26.12월	

#### □ 수혜자 및 이해관계집단

- (수혜자) 국가데이터처 등 국가통계작성기관 담당자, 공무원(중앙·지방 자치단체), 공공·민간기관 종사자, 학계 등 연구자, 일반 국민 등
- (이해관계집단) 국가데이터처 내 관련부서(국·지방청), 중앙·지방 자치단체(정책부처), 민·관·학 통계전문가 그룹, 국제기구 등

□ 기대효과

- 새로운 통계·데이터 연구 등을 통해 국가통계의 정확성 및 신뢰도 제고로 국내·외 환경 변화에 선제적 대응
- 국가데이터처의 효율적 자료 제공 및 통계·데이터 허브로서의 위상 강화를 지원
- 데이터 기반 정책 결정을 지원하는 통계 개선·개발, 심층분석 등을 통해 이용자 서비스 확대 및 만족도 제고
- 최신 연구결과에 대한 대국민 소통을 강화하고 연구성과를 확산하여 데이터 기반 정책 환경에 기여

□ 관련 재정사업 내역

(단위: 억원)

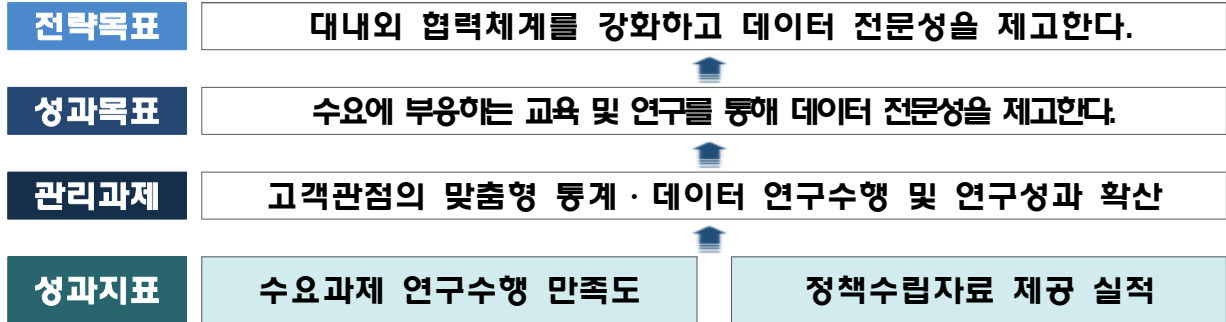
		회계구분 <sup>1)</sup>	'25	'26
성과중심 책임운영기관운영(Ⅲ-2-일반재정)				
①	국가통계연구원(4031)		14	16
			(61)	(62)
	▪ 통계연구개발지원(311)		14	16

□ 성과지표 및 측정방법

성과지표	실적			목표치	'26 목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처 (성과측정시 유의사항)
	'23	'24	'25	'26			
수요과제 연구수행 만족도(점)(공통)	-	-	94.6	95.5	시계열이 짧아 최근 3년 추세치 및 평균값 도출이 불가능하여 1% 상향 한 95.5를 목표치로 설정	Σ과제별 연구수행 만족도/조사대상 수요과제 수	직접조사
정책수립자료 제공 실적(건)	0.89	0.95	1.13	1.14	'25년 실적치의 1%를 상향하여 1.14건을 목표치로 설정	정책수립자료 제공 건수/연구인력 수	공문서

## <관리과제 성과지표 및 측정방법 참고자료>

### 1. 성과지표의 대표성



성과지표명	지표종류	대 표 성
수요과제 연구수행 만족도(점) (공통)	결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 수요과제를 대상으로 연구결과를 실무에 적용하여 업무를 개선·개발한 연구과제수와 수준을 측정하여 연구결과의 효과를 평가하는 지표</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 통계작성기관이 제출한 수요과제 대상으로 연구성과를 신규통계 개발 및 기존통계 개선 등 실무에 직접 활용했는지에 대한 실적과 수준을 수요자가 평가하는 지표로서 관리과제의 성과 측정에 적합한 지표임</li> <li>- (측정산식 합리성) 수요연구과제의 연구성과에 대해 수요부서의 과제수행에 대한 적합성, 실무 활용성 등 만족도를 측정하여 평가하므로 합리적인</li> </ul>
정책수립자료 제공 실적(건)	산출	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (지표정의) 국가데이터연구원에서 생산한 연구성과를 공공기관(중앙정부, 지자체 등)에 제공하여 정책 수립·시행·평가 등 정책 지원과 관련된 의사 결정의 기초 자료로 활용된 실적으로 통계·데이터 연구 전문기관으로서 역할 정도를 평가</li> <li>- (대표성·명확성·구체성) 경제·사회 등 각 분야의 정책수립 및 집행·효과성 측정에 필요한 통계분석 또는 가공지표를 제공한 실적을 측정하므로 정책 맞춤형 연구 성과를 측정하는 데 적합한 지표임</li> <li>- (측정산식 합리성) 국가데이터연구원에서 수행한 통계·데이터 연구 과제와 관련하여 정책 부처에 제공한 연구 결과물(연구보고서, 현안분석자료 등)의 연구원 1인당 실적 측정 · 측정산식 : 정책수립자료 제공 건수/연구인력 수</li> </ul>

### 2. 목표치의 적극적 설정

성과지표명	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		가중치 (100%)	근거
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치		
수요과제 연구수행 만족도(점)(공통)	-	-	94.6	-	95.5	60%	주1)
정책수립자료 제공 실적(건)	0.89	0.95	1.13	1.23	1.14	40%	주2)

주1) 2025년 국가데이터연구원 수요과제 만족도 조사결과  
 주2) 정책수립 지원실적

**< 지표1 > 수요과제 연구수행 만족도(공통)**

- (측정산식) 수요과제 연구수행 만족도(점) = A / B

\* A :  $\Sigma$ ((수요부서와의 소통) + (적합성) + (노력도) + (완성도) + (실무 활용성))

- 11점 척도: 0(매우 불만족) ~ 10(매우 만족), 각 항목별 20점 만점(총 100점)
- 수요부서와의 소통: 연구 추진 시 수요부서와의 소통이 어떠한지
- 적합성: 연구과제 결과가 당초 목표했던 연구방향과 비교해서 어떠한지
- 노력도: 연구 결과를 위해 연구자가 노력한 정도가 어떠한지
- 완성도: 연구과제 결과보고서의 완성도가 내용적으로나 형식적으로 어떠한지
- 실무 활용성: 연구과제 결과보고서를 실무 활용함에 있어 만족도가 어떠한지

\* B : 조사대상 수요연구과제 수

- (목표치의 적극적 설정)

- '25년 신규 성과지표로 시계열이 짧아 최근 3년 추세치 및 평균값 도출 불가능
- '25년 실적인 94.6점 대비 3%를 상향 설정 시 목표치가 97.4점으로 임계치 수준에 도달할 것으로 보임
- 따라서, '25년 실적 대비 1% 상향하여 95.5점으로 목표치 설정

관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
수요과제 연구수행 만족도	-	-	94.6	-	95.5	

**< 지표2 > 정책수립자료 제공 실적**

- (측정산식) 정책수립자료 제공 실적(1인당 건수) = A / B

\* A : 국가기관에 정책수립자료로 제공한 건수, B : 연구인력 수(명)

\* 정책수립자료 정의 : 과거 수행하였거나 현재 수행 중인 연구과제의 내용을 토대로 정책 수립에 관련된 자료를 공공기관에 공문서로 제공

- (목표치의 적극적 설정)

- 최근 3년간 평균(0.99건)과 3년간 실적치 중 최저값('23년 0.89)을 제외한 평균(1.04건) 모두 '25년 실적치보다 낮음. 반면 추세치 1.23건은 '25년 대비 약 9% 상향된 값임
- 연구 인력이 고정된 상태에서 전년의 증가율이나 추세치를 목표치로 설정하기 어려운 상황임을 고려하여 '25년 실적치 1.13에 1%를 상향하여 1.14건을 목표치로 설정

관련자료	'23년~'25년 실적			'26년 목표치		비고
	'23년	'24년	'25년	추세치	목표치	
정책수립자료 제공 실적(건)	0.89	0.95	1.13	1.23	1.14	

## IV

### 환류 등 관련계획



## 1. 이행상황 점검 계획

### □ 추진배경

- (목적) 정부업무기본법 제6조\*에 따라 성과관리 시행계획이 당초 계획대로 집행되고 있는지 반기별 이행점검 필요

\* 제6조 ④ 중앙행정기관장은 성과관리 시행계획 이행상황을 반기별로 점검하여야 한다.

- 추진 과정상 문제점 발굴 및 개선·보완방안 강구 등 충실한 점검을 위해 상반기 이행점검 실시
- 전년도 부진과제 집중관리를 위해 개선계획 이행점검 병행 실시

### □ 점검개요

- 대상

- ① '26년도 성과관리 시행계획 상 관리과제(추진계획, 성과지표)
- ② 전년도 부진과제 컨설팅 결과 개선계획

- 내용: 계획 대비 추진실적 및 부진사유, 개선·보완 필요사항, 성과지표 목표달성도\*, 개선계획 이행여부

\* 점검시기별 잠정목표치를 미달하는 성과지표에 대한 사유분석 및 조치계획 작성

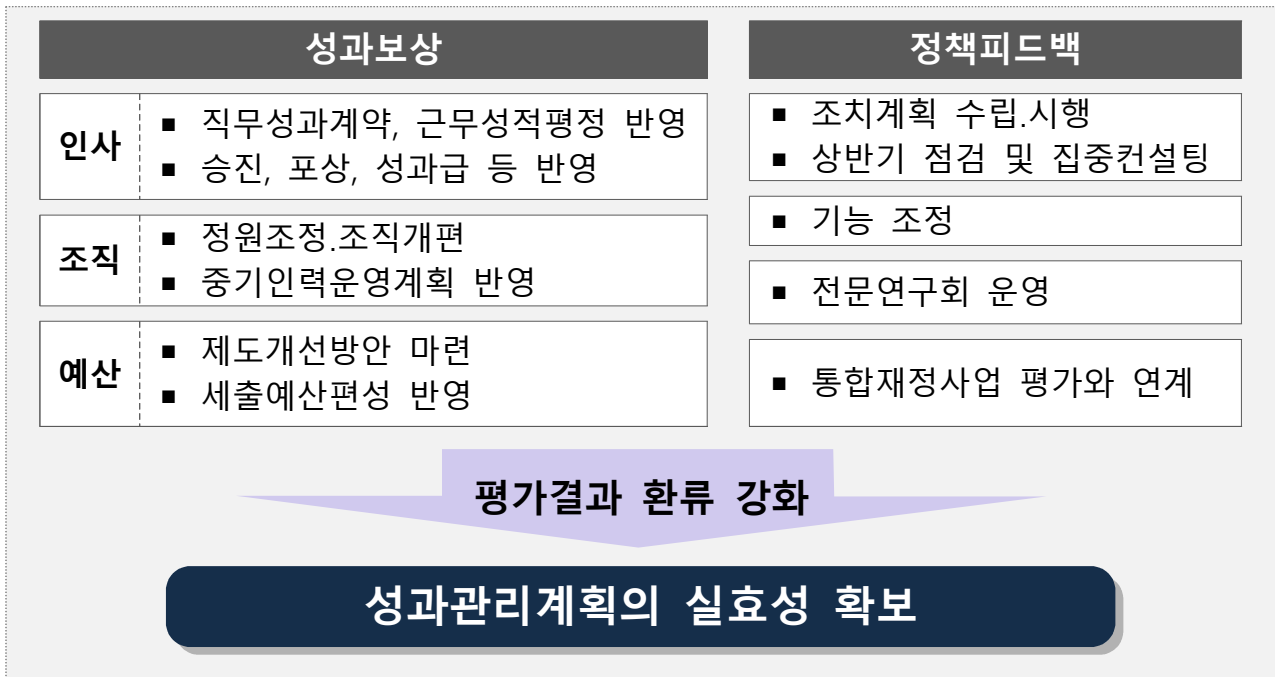
- 시기: '26.7월말(상반기 점검)

\* 하반기 이행점검은 자체평가로 같음

- 이행상황 점검 운영체계



## 2. 평가결과 환류체계



### □ 정책·인사분야 환류 활용계획

#### ○ 정책 부문

- 평가결과 우수사례를 확산하고 도약이 필요한 과제의 성과 관리 개선안 마련에 활용
- 성과관리 전략계획(5년 단위) 및 성과관리 시행계획(매년)에 반영

#### ○ 예산 부문

- 통합재정사업 평가에서 제시된 미흡사업의 개선사항과 조치 내용을 상반기 이행점검에 활용

#### ○ 조직·성과급 부문

- (조직) 평가결과를 소요정원 등 기능 조정에 활용
- (성과급) 조직 및 개인단위 「BSC 성과평가」에 정부업무평가(주요정책부문) 결과를 반영하여 평가 결과의 환류 강화



---

## 제 목

---



<b>붙임1-1</b>	<b>성과지표 현황</b>
--------------	----------------

**1. 총괄현황**

(단위: 개)

구분		성과지표					
		소계	지표성격				정량지표
			투입	과정	산출	결과	
전략목표	4	2	0 (%)	0 (%)	0 (%)	2 (100%)	1 (50%)
성과목표	8	11	0 (%)	0 (%)	1 (9.1%)	10 (90.9%)	4 (36.4%)
관리과제	34	69	0 (%)	0 (%)	7 (10.1%)	62 (89.9%)	39 (56.5%)

**2. 전략목표별 성과지표 현황**

전략목표	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'30년 목표치	지표 종류		비고
				정량화	성격	
I. 국가데이터 제도 정비 및 생산 체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.	① 국가통계 제도 운영기반 및 생산체계 만족도(점)	$\Sigma(\text{국가통계 관리체계 운영 효과성} + \text{통계작성체계 만족도}) / 2$	4.20	정성	결과	
II. 국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.	① 통계정보서비스 이용건수(천건)	국가주요통계(KOSIS) 이용건수 + 통계지리정보 서비스(SGIS) 이용건수 + 마이크로데이터 제공 서비스(MDIS) 이용건수	99,780	정량	결과	
III. 경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.						
IV. 대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.	-	-	-	-	-	

### 3. 성과목표별 성과지표 현황

성과목표	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'26년 목표치	지표 종류		비고
				정량화	성격	
<b>I. 국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.</b>						
I-1. 국가통계 관리체계 강화로 국가데이터 발전을 견인한다.	① 국가통계 관리체계 운영 효과성(점)	5개 세부업무 분야* 중 효과성 분야(2개) 및 만족도 분야(3개) 국가통계 외부 고객 만족도 점수 가중 평균 (국가통계 관리체계 강화 추진 효과성 및 만족도 가중 평균하여 종합만족도 산출)	4.29	정성	결과	
I-2. 데이터 생산체계 고도화로 효율화 및 활성화에 기여한다.	① 통계작성체계 개선 만족도(점)	(현장조사지원 만족도+인구주택 총조사 이용자 만족도)/2	4.03	정성	결과	
<b>II. 국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통한 데이터 가치를 제고한다.</b>						
II-1. 국가데이터 총괄·조정 체계를 확립하고 데이터 허브 기능을 강화한다.	① 국가데이터 활용 환경 만족도(점)	Σ국가데이터 활용 환경 만족도에 해당되는 3개 분야별 만족도 평가 결과 / 3	4.20	정성	결과	
II-2. 국민이 신뢰하는 양방향 데이터 플랫폼 확충으로 데이터 활용을 촉진한다.	① 통계정보서비스 이용자 만족도(점)(공통)	Σ(KOSIS+SGIS+통계생산시스템) / 3	4.19	정성	결과	
<b>III. 경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.</b>						
III-1. 경제정책에 유용한 데이터를 제공하여 경제 활성화를 제고한다.	① 경제통계 마이크로 데이터 이용건수(건)	경제통계 마이크로데이터 이용건수	37,426	정량	결과	
	② 경제통계 KOSIS 이용건수(천건)	경제통계 KOSIS 이용건수	4,899	정량	결과	
III-2. 사회 및 농림어업 환경변화에 대응하는 데이터를 제공하여 사회·농림어업 정책을 지원한다.	① 사회·농어업통계 KOSIS 이용건수(천건)	사회·농어업통계 KOSIS 이용건수	12,480	정량	결과	
<b>IV. 대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.</b>						
IV-1. 국제협력 및 대외홍보를 강화하여 기관 위상을 제고한다.	① 국제회의 참가자수(명)	Σ(당해연도 국제협력담당관실 주관 국제회의(다자, 양자 등) 참가자수)	588	정량	산출	
	② 국가데이터처 통계의 유용성(점)(공통)	$\frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^n x_{ij} / n$ i : 조사항목 xij : 개인별 응답측도(5점 척도) n : 총 응답자수	3.86	정성	결과	
IV-2. 수요에 부응하는 교육 및 연구를 통해 데이터 전문성을 제고한다.	① 전문교육 만족도(점)	당해연도 통계전문교육과정 전체에 대한 이용자 만족도의 평균치	4.65	정성	결과	
	② 연구결과 품질만족도(점)	Σ개인별 응답값(11점 척도) / 응답자 수	85.3	정성	결과	

#### 4. 관리과제별 성과지표 현황

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'26년 목표치	지표 종류		비고 (가중치)
					정량화	성격	
<b>I. 국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.</b>							
<b>I-1. 국가통계 관리체계 강화로 국가데이터 발전을 견인한다.</b>							
I-1-① 국가통계 발전을 위한 통계 정책 제도 체계화	① 국가통계 정책 과제 성과달성도(%)	연간 총 이행 과제수÷ 연간 총 수요(계획) 과제수	125.0	정량	결과	60	
		② 국가통계 정책 운영 만족도(%)	(통계정책 운영 효과성 점수/만점 점수×100)	88.2	정성	결과	40
I-1-② 다양한 데이터 활용 통계 작성 및 이용 활성화를 위한 심사·조정 기능 고도화	① 실험적통계 월평균 이용 건수(건)	평균(월별 이용건수 ÷ 서비스 종수)	259	정량	결과	50	
		② 통계지표 개발·개선 권고 이행 완료율(%)	(완료지표수÷ 관리지표수)×100	92.1	정량	결과	50
I-1-③ 정책 지원 중심의 국가통계작성 분류체계 활용성 강화	① 통계분류이용 만족도(점)	통계분류 외부이용자 만족도 조사결과 $\sum_{i=1}^n x_i/n$ ( $x_i$ : 통계분류 외부고객 만족도 점수(5점 척도) $n$ : 총응답자수)	4.25	정성	결과	50	
		② 통계분류 운용 노력도(점)	통계분류 제개정 및 운용 노력 결과에 대한 계량적 평가 점수	92.0	정성	산출	50
I-1-④ 국민이 믿고 활용하는 국가통계 구현을 위한 품질관리 강화	① 정기통계품질 진단 적정성 평가점수(점)	(외부위원 개별통계 부문 측정점수 × 부문별가중치(0.5)) + (외부위원 종합부문 측정점수 × 부문별가중치(0.5))	93.8	정성	결과	50	
		② 통계품질진단 개선과제 이행률(%)	(정기·자체·수시진단 개선과제 이행완료 건수 ÷ 개선과제 도출 건수) × 100	89.3	정량	산출	50

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'26년 목표치	지표 종류		비고 (가중치)
					정량화	성격	
1-2. 데이터 생산체계 고도화로 효율화 및 활성화에 기여한다.							
I-2-① 안정적 통계조사 환경 개선 및 통계작성 지원	① 통계조사지원 만족도(점)	현장조사지원 만족도(80%) + 통계대행 만족도(20%)	4.11	정성	결과	50	
	② e-지방지표 이용건수(천건)	당해연도 KOSIS 내 e-지방지표 이용건수	5,545	정량	결과	50	
I-2-② 인구주택총조사 조사체계 개선 및 활용도 제고	① 인구주택총조사 결과 KOSIS 이용건수(천건)	인구주택총조사 결과 당해연도 KOSIS 이용건수	1,956	정량	산출	70	
	② 등록센서스 개선 및 협력 만족도 (내외부)(점)	등록센서스 내외부 개선 및 협력 만족도 산출 평균	4.10	정량	결과	30	
I-2-③ 모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계	① 표본설계 협력점수(공통)	$\Sigma(\text{각 구성요소 12개월 실적} \times \text{가중치})$	49.0	정량	결과	60	
	② 표본설계 만족도	표본설계 만족도 점수	4.20	정성	결과	40	
I-2-④ 응답자 맞춤형 스마트조사 확대 및 조사방법 고도화	① 스마트조사센터 사업체 협조도(%)	$\{(\text{전년4분기 비협조 평균} \times 0.7) + (\text{전년전체 비협조 평균} \times 0.3)\} / \text{올해 비협조 평균} \times 100$	100	정량	결과	50	
	② 스마트조사센터 응답자 고객만족도(점)	스마트조사센터 응답자 고객만족도	4.59	정성	결과	50	

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'26년 목표치	지표 종류		비고 (가중치)
					정량화	성격	
<b>II. 국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.</b>							
<b>II-1. 국가데이터 총괄·조정 체계를 확립하고 데이터 허브 기능을 강화한다.</b>							
II-1-① 국가데이터 거버넌스 체계 확립 및 데이터 활용 지원	① 국가데이터 협력 확대 만족도(점)	$\sum_{i=1}^n x_i/n$ - $x_i$ : 개인별 응답점수(5점 척도) - $n$ : 총응답자수	3.85	정량	결과	50	
	② 통계데이터센터 이용건수(건)	$\Sigma$ 통계데이터센터 이용건수 - 이용신청 및 승인기준	8,035	정량	산출	50	
II-1-② 수요기반 생산을 통한 빅데이터통계 활용성 강화	① 빅데이터통계 이용건수(건)	빅데이터통계 시스템 조회건수	353,528	정량	결과	40	
	② 빅데이터통계 정책활용 제공 건수(건)	정책관련기관 및 부서 제공 건수	9	정량	산출	60	
II-1-③ 마이크로데이터 서비스 이용 활성화	① 마이크로데이터 통합서비스 연간 자료 이용건수(건)	$\sum_{i=1}^{12} x_i$ * $x_i$ : 마이크로데이터통합서비스 연간 자료이용건수	228,000	정량	결과	55	
	② 마이크로데이터 통합서비스 이용자 만족도(점)	$\sum_{i=1}^n x_i/n$ * $x_i$ : 개인별 응답점수(5점척도), $n$ : 총응답자수	4.39	정성	결과	45	
II-1-④ 국가통계 AI대전환(AI) 이행 및 지능형 서비스 활용성 강화	① 코봇1.5 이용건수(건)	$\Sigma$ 코봇1.5 연간 이용건수	16,870	정량	결과	70	
	② 코봇1.5 이용자 만족도(점)	$\frac{1}{n \times m} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_{i,j} * x_{i,j}$ $x_{i,j}$ : 개인별·문항별 응답점수 (5점척도) $n$ : 총응답자수, $m$ : 총문항수 당해연도 코봇1.5 이용 만족도에 관한 4개 부문 평가	4.40	정성	결과	30	
II-1-⑤ 국가데이터 허브 인프라 확충 및 협력 강화	① 국가데이터 허브 인프라 확충 만족도(점)	$\sum_{i=1}^n x_i/n$ - $x_i$ : 개인별 응답점수(5점 척도) - $n$ : 총응답자수	3.86	정성	결과	50	
	② 행정자료 우선활용 지원 이용자 만족도(점)	$\sum_{i=1}^n x_i/n$ - $x_i$ : 개인별 응답점수(5점 척도) - $n$ : 총응답자수	3.84	정성	결과	50	

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'26년 목표치	지표 종류		비고 (가중치)
					정량화	성격	
II-1-⑥ 행정자료 활용기반 강화 및 통계등록부 활용 확산		① 행정DB 이용자 만족도(점)	$\sum_{i=1}^n x_i/n$ - $x_i$ : 개인별 응답점수(5점척도) - $n$ : 총응답자수	4.33	정성	결과	40
		② 기본 통계등록부 활용 건수(건)	당해연도 통계생산 및 분석을 목적으로 외부기관의 기본 통계등록부 활용 건수	410	정량	산출	60
	II-1-⑦ 수요 변화에 대응하는 행정통계 고도화	① 행정통계 내·외부 이용자 만족도(점)	행정통계 내·외부 이용자 만족도 점수 가중평균 $\bar{x} \times 0.4 + \bar{y} \times 0.6$ - $\bar{x}$ : 내부직원 만족도, - $\bar{y}$ : 외부고객 만족도, - $n$ : 총응답자수	4.38	정성	결과	40
		② 행정통계 KOSIS 이용건수(건)	행정통계 7종 연간 KOSIS 이용건수	504,972	정량	결과	60
<b>II-2. 국민이 신뢰하는 양방향 데이터 플랫폼 확충으로 데이터 활용을 촉진한다.</b>							
II-2-① 국가통계서비스 이용 활성화		① KOSIS 통계자료 이용건수(천건) (공통)	$\Sigma(\text{KOSIS 이용건수})$	50,463	정량	결과	70
		② 지표누리서비스 이용건수(천건)	$\Sigma(\text{지표누리 이용건수})$	23,800	정량	결과	30
II-2-② 디지털플랫폼 통계생산시스템으로 통계생산 효율성 강화		① 나라통계시스템 외부이용자 만족도(점)(공통)	$\sum_{i=1}^n x_i/n$ , $x$ 는 통계작성기관 이용자 개인 별 응답척도(5점척도), $n$ 는 총 응 답자수	4.22	정성	결과	50
		② 통계생산시스템 운영효율성(%)	통계생산시스템 개선 요구 사항에 대한 적시 반영 정도	98.7	정량	결과	50
II-2-③ 통계지리정보서비스 이용 활성화 및 개방·공유 확대		① 통계지리정보 서비스 이용건수(천건) (공통)	SGIS 서비스 이용건수 (당해연도말 기준 연간 DB 로그 합산)	23,560	정량	결과	60
		② 오픈플랫폼 연계서비스 건수(건)	SGIS 오픈플랫폼 활용 콘텐츠 연계건수 (당해연도말 기준 콘텐츠 연계·활용건수)	290	정량	결과	40

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'26년 목표치	지표 종류		비고 (가중치)
					정량화	성격	
<b>III. 경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.</b>							
<b>III-1. 경제정책에 유용한 데이터를 제공하여 경제 활성화를 제고한다.</b>							
III-1-① 경제통계의 활용성 제고를 위한 경제통계 개선·개발	① 국민이전계정 및 기업체통계 이용자 만족도(점)	국민이전계정 및 기업체통계 이용자 만족도 조사결과	4.37	정성	결과	40	
	② 국민이전계정 및 기업체통계 KOSIS 이용건수(건)	국민이전계정 및 기업체통계의 KOSIS 이용건수	287,796	정량	결과	60	
III-1-② 균형성장정책 지원 강화를 위한 지역기반 소득통계 개선·개발	① 지역소득 및 국가자산 외부고객 만족도(점)	지역소득, 국민대차대조표(국가 자산) 이용자 만족도 조사결과 로 산출	4.50	정성	결과	40	
	② 지역소득 및 국가자산 KOSIS 이용건수(천건)	지역소득, 국민대차대조표(국가 자산) 총 2종의 세부 통계표가 수득된 국가통계포털(KOSIS) 연간 이용건 수를 측정하여 지표로 산출	1,200	정량	결과	60	
III-1-③ 산업구조 변화를 반영하기 위한 경제총조사 실시	① 경제총조사 및 전국사업체조사 이용자 만족도(점)	= $\Sigma$ (경제총조사 만족도+ 전국사업체조사 만족도)/2	4.22	정성	결과	30	
	② 경제총조사 및 전국사업체조사 KOSIS 이용건수 (천건)	= $\Sigma$ 경제총조사 KOSIS 이용건수 + 전국사업체조사 KOSIS 이 용건수	1,252	정량	결과	30	
	③ 경제총조사 및 전국사업체조사 MD 이용건수(건)	= $\Sigma$ 경제총조사 MD 이용건수 + 전국사업체조사 MD 이용 건수	19,303	정량	결과	40	
III-1-④ 경제정책을 뒷받침하는 경제동향통계 개선·개발	① 경제동향통계 이용자만족도(점)	경제동향통계 이용자 만족도 조사결과	4.36	정성	결과	30	
	② 경제동향통계 KOSIS 이용건수 (천건)	광업제조업동향조사, 기계수주 동향조사, 건설경기동향조사, 설비투자지수, 전산업생산지수, 제조업국내공급지수, 서비스업 동향조사 및 온라인쇼핑동향조 사 KOSIS 이용건수	2,290	정량	결과	70	
III-1-⑤ 소비자물가통계 현실반영도의 지속적 제고	① 물가통계 이용자 만족도(점)	물가통계 외부고객 만족도 조사결과	4.56	정성	결과	30	
	② 물가통계 KOSIS 이용건수(천건)	소비자물가통계 KOSIS 이용건수	2,496	정량	결과	70	

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'26년 목표치	지표 종류		비고 (가중치)
					정량화	성격	
<b>III-2. 사회 및 농림어업 환경변화에 대응하는 데이터를 제공하여 사회·농림어업 정책을 지원한다.</b>							
III-2-① 사회통계 개선·개발을 통한 정책지원 강화	① 사회통계 3종 KOSIS 이용건수(천건)	당해연도 사회통계 3종 KOSIS 이용건수	1,829	정량	결과	40	
	② 사회통계 3종 MD 활용건수(건)	당해연도 사회통계 3종 MD 활용건수	27,000	정량	결과	30	
	③ 사회조사 이용자 만족도(점)	사회조사 이용자 만족도	4.44	정성	결과	30	
III-2-② 인구통계 개발개선을 통한 저출산 고령사회 정책 지원 강화	① 인구통계 KOSIS 이용건수(천건)	인구통계 KOSIS 이용건수	4,450	정량	결과	70	
	② 인구동향통계 이용자만족도(점)	국가데이터처 외부고객 인구 동향통계 만족도 조사결과	4.37	정성	결과	30	
III-2-③ 고용통계 개선·개발을 통한 다양한 일자리 정책지원 강화	① 고용통계 외부고객 이용자 만족도(점)	부문종합 만족지수와 전반적 만족도 점수에 대해 7:3의 가중치를 적용하여 5점 만점 의 종합 만족지수 산출	4.36	정성	결과	40	
	② 고용통계 MD 정책수립 활용건수(건)	고용통계(3종) MD 정책수립 활용건수	12,375	정량	결과	60	
III-2-④ 시의성 있는 가계동향통계 생산 및 분석을 통한 정책 지원 강화	① 가계동향통계 마이크로데이터 이용건수(건)	가계동향조사 연간 마이크로 데이터 이용건수	20,007	정량	결과	40	
	② 가계동향통계 KOSIS 이용건수(건)	가계동향조사 연간 KOSIS 이용건수	1,605,993	정량	결과	60	
III-2-⑤ 가계통계 개선을 통한 가구의 복지정책 지원 강화	① 가계통계 KOSIS 이용건수(천건) (공통)	가계통계(가계금융복지조사) KOSIS 연간 이용건수	739	정량	결과	60	
	② 가계통계 외부 이용자만족도(점)	(부문종합 만족지수×0.7) + (전반적 만족도×0.3)	4.38	정성	결과	40	
III-2-⑥ 농림어업통계 개선 및 생산방법 선진화 통한 정책지원 강화	① 농어업통계 이용자 만족도 (외부)(점)	농어업통계 이용자 만족도 (외부, 5점척도)	4.12	정성	결과	40	
	② 농림어업통계 KOSIS 이용건수 (천건)	농어업통계 KOSIS 이용 건수	1,805	정량	결과	60	
III-2-⑦ 농어업동향통계 개선을 통한 농어업정책 지원 강화	① 농어업동향통계 이용자 만족도(점)	농어업동향통계 외부고객 만족도 (5점척도)	4.32	정성	결과	40	
	② 농어업동향통계 KOSIS 이용건수(천건)	농어업동향통계 9종 KOSIS 이용 건수	2,651	정량	결과	60	

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'26년 목표치	지표 종류		비고 (가중치)
					정량화	성격	
<b>IV. 대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.</b>							
<b>IV-1. 국제협력 및 대외홍보를 강화하여 기관 위상을 제고한다.</b>							
	IV-1-① 국제통계 협력 강화	① 국제협력 만족도(점)	(국제통계협력 만족도 + 통계분야 ODA 만족도 + 국제기구 자료 제공 만족도) / 3	4.61	정성	결과	50
		② 국제통계 협력 서비스(점)	(개도국 통계연수 점수+ 국제 통계 제공·이용 점수) / 2	134.1	정량	결과	50
	IV-1-② 대국민 홍보 강화를 통한 통계 신뢰도 제고	① 홍보만족도(점)	홍보활동 전반에 대한 만족정도	3.48	정성	결과	100
<b>IV-2. 수요에 부응하는 교육 및 연구를 통해 데이터 전문성을 제고한다.</b>							
	IV-2-① AI·통계·데이터 역량 강화	① 전문교육 현업적용도(점)	부문별 만족지수와 전반적 만족 지수를 가중평균한 종합만족 도 지수 산출	4.53	정성	결과	50
		② 통계소양교육 만족도(점)	3개 항목별 만족도(5점척도)를 측정하여 평균	4.61	정성	결과	50
	IV-2-② 고객관점의 맞춤형 통계·데이터 연구수행 및 연구성과 확산	① 수요과제 연구수행 만족도(점)(공통)	$\Sigma((\text{수요부서와의 소통})$ $+(\text{적합성})+(\text{노력도})+$ $(\text{완성도})+(\text{실무 활용성}))$ / 조사대상 수요 연구과제 수	95.5	정성	결과	60
		② 정책수립자료 제공 실적(건)	정책수립자료 제공 실적(1인당 건수) =국가기관에 정책수립자료로 제공한 건수/연구인력 수(명)	1.14	정량	산출	40

**붙임1-2**      **관리과제와 국정기조 등 연계 현황**

성과 목표	관리과제	국정목표 연계 (과제명 및 과제코드)
<b>I. 국가데이터 제도 정비 및 생산체계 고도화로 국가데이터 발전을 선도한다.</b>		
<b>I-1. 국가통계 관리체계 강화로 국가데이터 발전을 견인한다.</b>		
	① 국가통계 발전을 위한 통계 정책·제도 체계화	· 업무계획 4-2
	② 다양한 데이터 활용 통계 작성 및 이용 활성화를 위한 심사·조정 기능 고도화	· 업무계획 4-2
	③ 정책 지원 중심의 국가통계작성 분류체계 활용성 강화	· 국정과제 20, 24, 29, 96 · 업무계획 4-2
	④ 국민이 믿고 활용하는 국가통계 구현을 위한 품질관리 강화	
<b>I-2. 데이터 생산체계 고도화로 효율화 및 활성화에 기여한다.</b>		
	① 안정적 통계조사 환경 개선 및 통계작성 지원	· 국정과제 49 · 업무계획 4-3
	② 인구주택총조사 조사체계 개선 및 활용도 제고	· 국정과제 63, 78, 87, 88, 91 · 업무계획 3-2
	③ 모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계	· 업무계획 3-1, 3-2
	④ 응답자 맞춤형 스마트조사 확대 및 조사방법 고도화	
<b>II. 국가데이터 거버넌스 및 데이터 허브 강화를 통해 데이터 가치를 제고한다.</b>		
<b>II-1. 국가데이터 총괄·조정 체계를 확립하고 데이터 허브 기능을 강화한다.</b>		
	① [핵심] 국가데이터 거버넌스 체계 확립 및 데이터 활용 지원	· 국정과제 20, 21, 24, 29 · 업무계획 1-1, 1-2
	② 수요기반 생산을 통한 빅데이터통계 활용성 강화	· 국정과제 24, 54, 88, 91 · 업무계획 2-3, 3-1, 4-3
	③ 마이크로데이터 서비스 이용 활성화	· 국정과제 20, 21, 24
	④ 국가 통계 AI 대전환 <sub>(AX)</sub> 이행 및 지능형 서비스 활용성 강화	· 국정과제20 · 업무계획2-2
	⑤ [핵심] 국가데이터 허브 인프라 확충 및 협력 강화	· 국정과제 20, 21, 23, 24, 25 · 업무계획 2.데이터 밸류업
	⑥ 행정자료 활용기반 강화 및 통계등록부 활용 확산	· 국정과제 24, 41, 46, 77, 88, 89, 91, 96, 103 · 업무계획 2-1, 2-3, 4-3
	⑦ 수요 변화에 대응하는 행정통계 고도화	· 국정과제 24, 63, 89, 90 · 업무계획 3-2

성과 목표	관리과제	국정목표 연계 (과제명 및 과제코드)
<b>II-2. 국민이 신뢰하는 양방향 데이터 플랫폼 확충으로 데이터 활용을 촉진한다.</b>		
	① 국가통계서비스 이용 활성화	· 업무계획 4-1
	② 디지털플랫폼 통계생산시스템으로 통계생산 효율성 강화	· 국정과제 24
	③ 통계지리정보서비스 이용 활성화 및 개방·공유 확대	· 국정과제 52, 54, 88 · 업무계획 4-1
<b>III. 경제사회환경 변화에 대응하는 데이터 생산으로 국가정책을 뒷받침한다.</b>		
<b>III-1. 경제정책에 유용한 데이터를 제공하여 경제 활성화를 제고한다.</b>		
	① 경제통계의 활용성 제고를 위한 경제통계 개선·개발	· 국정과제 49, 87 · 업무계획 3-1, 3-2
	② 균형성장정책 지원 강화를 위한 지역기반 소득통계 개선·개발	· 국정과제 49, 51, 52, 58, 62
	③ [핵심] 산업구조 변화를 반영하기 위한 경제총조사 실시	· 국정과제 20, 21, 35 · 업무계획 3-1
	④ 경제정책을 뒷받침하는 경제동향통계 개선·개발	· 국정과제 30, 33, 49 · 업무계획 3-1
	⑤ [핵심] 소비자물가통계 현실반영도의 지속적 제고	· 국정과제 60, 63, 64, 68, 90 · 업무계획 3-1
<b>III-2. 사회 및 농림어업 환경변화에 대응하는 데이터를 제공하여 사회·농림어업 정책을 지원한다.</b>		
	① 사회통계 개선·개발을 통한 정책지원 강화	· 국정과제 78, 87, 88, 91, 95 · 업무계획 3-2
	② [핵심] 인구통계 개발·개선을 통한 저출산·고령사회정책 지원 강화	· 국정과제 15, 54, 85, 87, 91 · 업무계획 3-2, 3-3
	③ 고용통계 개선·개발을 통한 다양한 일자리 정책지원 강화	· 국정과제 54, 89, 92, 94, 96, 97
	④ 시의성 있는 가계동향통계 생산 및 분석을 통한 정책지원 강화	· 국정과제 60, 77, 86, 88, 89
	⑤ 가계통계 개선을 통한 가구의 복지정책 지원 강화	· 국정과제 77, 82, 101
	⑥ 농림어업통계 개선 및 생산방법 선진화를 통한 정책지원 강화	· 국정과제 68, 70 · 제2차 귀농·귀촌 지원 종합계획 · 제2차 귀어·귀촌 지원 종합계획 · 업무계획 2-1, 2-2, 2-3, 2-4
	⑦ 농어업동향통계 개선을 통한 농어업정책 지원 강화	· 국정과제 68, 69, 71 · 업무계획 4-1
<b>IV. 대내외 협력체계를 강화하고 데이터 전문성을 제고한다.</b>		
<b>IV-1. 국제협력 및 대외홍보를 강화하여 기관 위상을 제고한다.</b>		
	① 국제통계 협력 강화	
	② 대국민 홍보 강화를 통한 통계 신뢰도 제고	
<b>IV-2. 수요에 부응하는 교육 및 연구를 통해 데이터 전문성을 제고한다.</b>		
	① AI·통계·데이터 역량 강화	· 국정과제 55, 99
	② 고객관점의 맞춤형 통계·데이터 연구수행 및 연구성과 확산	· 업무계획 4-2