

○ 심사결과 집계표

「2025년 통계청 고객만족도조사」
제안서 기술평가 결과 집계표

평가위원	제안업체 평가점수								
	엠브레인 컨설팅 (업체1)	케이스탯 컨설팅 (업체2)	한국여론 리서치 (업체3)	서베이 피플 (업체4)	더밸류업 컨설팅 (업체5)	엔알에스 노브 (업체6)	조사연구 컨설팅올림 (업체7)	코리아리 서치센터 (업체8)	리서치랩 컨설팅 (업체9)
위원1	70.50	62.50	59.00	60.50	75.50	59.00	60.50	61.50	58.50
위원2	75.00	71.00	69.00	68.00	77.00	73.00	72.00	74.00	70.00
위원3	74.50	66.50	64.00	60.50	77.50	70.00	69.50	78.50	64.50
위원4	72.50	65.50	72.00	67.50	75.50	68.00	67.50	78.50	68.50
위원5	69.50	61.50	66.00	60.50	78.50	60.00	56.50	57.50	60.50
합계 (최고·최저 값 제외)	217.50	194.50	199.00	188.50	230.00	198.00	197.50	214.00	193.50
평균 (합계÷3)	72.50	64.83	66.33	62.83	76.67	66.00	65.83	71.33	64.50

- 1) 평가점수는 평가위원 점수 중 최고점과 최저점의 개별 평가점수를 제외하고, 나머지 점수를 합산하여 제안업체별 종합점수를 산정하며(최저 또는 최고 점수 2개 이상일 경우 하나만 제외) 평점을 계산한 결과, 소수점 이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 셋째 자리에서 반올림함
- 2) 합계/3으로 제안서 평가 결과 심사·평가점수가 68점 이상이면 협상 적격업체로 선정
- 3) 사업 이행 불가 의사에 따른 기술평가 참여 불참

○ 위원별·항목별 평가점수

- 업체명: (주)엠브레인컨설팅

평가요소 \ 위원	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5
업체의 경영상태(10)	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5
과제수행 관련 인프라(인력, 시설 등) 구비(5)	5.0	4.5	5.0	5.0	4.0
수행계획 적정성(10)	8.0	9.0	9.0	9.0	9.0
사업추진 일정 적정성(10)	9.0	9.5	10.0	9.0	9.0
수행 방법·절차의 구체성 및 합리성(10)	9.0	9.5	9.0	9.0	10.0
참여 인력의 전문성(10)	9.0	9.5	10.0	9.0	8.0
인력구성의 적합성(5)	4.0	4.5	5.0	5.0	4.0
결과에 대한 문제점 진단 및 개선방안의 구체성(10)	9.0	9.5	8.0	9.0	7.0
조사의 품질관리(10)	8.0	9.5	9.0	8.0	9.0
합계	70.5	75.0	74.5	72.5	69.5

- 업체명: 주식회사 케이스탯컨설팅

평가요소 \ 위원	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5
업체의 경영상태(10)	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5
과제수행 관련 인프라(인력, 시설 등) 구비(5)	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
수행계획 적정성(10)	8.0	8.5	8.0	7.0	9.0
사업추진 일정 적정성(10)	8.0	9.0	8.0	8.0	8.0
수행 방법·절차의 구체성 및 합리성(10)	7.0	9.5	7.0	7.0	9.0
참여 인력의 전문성(10)	7.0	9.5	9.0	9.0	7.0
인력구성의 적합성(5)	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
결과에 대한 문제점 진단 및 개선방안의 구체성(10)	8.0	8.0	8.0	8.0	5.0
조사의 품질관리(10)	8.0	9.0	8.0	8.0	6.0
합계	62.5	71.0	66.5	65.5	61.5

- 업체명: 주식회사 한국여론리서치

<div style="text-align: center;">위원</div> <div style="text-align: left;">평가요소</div>	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5
업체의 경영상태(10)	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
과제수행 관련 인프라(인력, 시설 등) 구비(5)	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
수행계획 적정성(10)	7.0	8.5	8.0	9.0	9.0
사업추진 일정 적정성(10)	8.0	9.0	8.0	10.0	8.0
수행 방법·절차의 구체성 및 합리성(10)	7.0	8.0	8.0	8.0	9.0
참여 인력의 전문성(10)	7.0	9.0	8.0	9.0	8.0
인력구성의 적합성(5)	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0
결과에 대한 문제점 진단 및 개선방안의 구체성(10)	8.0	8.5	7.0	9.0	6.0
조사의 품질관리(10)	7.0	9.0	8.0	9.0	9.0
합계	59.0	69.0	64.0	72.0	66.0

- 업체명: 주식회사 서베이피플

<div style="text-align: center;">위원</div> <div style="text-align: left;">평가요소</div>	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5
업체의 경영상태(10)	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5
과제수행 관련 인프라(인력, 시설 등) 구비(5)	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
수행계획 적정성(10)	7.0	8.5	7.0	8.0	8.0
사업추진 일정 적정성(10)	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0
수행 방법·절차의 구체성 및 합리성(10)	7.0	8.0	7.0	8.0	8.0
참여 인력의 전문성(10)	7.0	8.0	7.0	8.0	7.0
인력구성의 적합성(5)	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0
결과에 대한 문제점 진단 및 개선방안의 구체성(10)	8.0	8.0	8.0	8.0	6.0
조사의 품질관리(10)	7.0	9.0	7.0	8.0	6.0
합계	60.5	68.0	60.5	67.5	60.5

- 업체명: (주)더밸류업컨설팅

평가요소 \ 위원	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5
업체의 경영상태(10)	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5
과제수행 관련 인프라(인력, 시설 등) 구비(5)	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0
수행계획 적정성(10)	10.0	9.5	10.0	10.0	10.0
사업추진 일정 적정성(10)	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
수행 방법·절차의 구체성 및 합리성(10)	10.0	9.5	9.0	10.0	10.0
참여 인력의 전문성(10)	9.0	9.5	10.0	9.0	9.0
인력구성의 적합성(5)	4.0	4.5	5.0	4.0	5.0
결과에 대한 문제점 진단 및 개선방안의 구체성(10)	9.0	10.0	10.0	9.0	10.0
조사의 품질관리(10)	9.0	10.0	9.0	9.0	10.0
합계	75.5	77.0	77.5	75.5	78.5

- 업체명: 주식회사 엔알에스노브

평가요소 \ 위원	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5
업체의 경영상태(10)	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
과제수행 관련 인프라(인력, 시설 등) 구비(5)	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
수행계획 적정성(10)	7.0	9.0	9.0	8.0	8.0
사업추진 일정 적정성(10)	8.0	9.5	9.0	9.0	9.0
수행 방법·절차의 구체성 및 합리성(10)	7.0	9.5	8.0	8.0	8.0
참여 인력의 전문성(10)	7.0	9.5	9.0	9.0	7.0
인력구성의 적합성(5)	3.0	4.5	4.0	4.0	4.0
결과에 대한 문제점 진단 및 개선방안의 구체성(10)	8.0	9.0	9.0	8.0	6.0
조사의 품질관리(10)	7.0	9.0	9.0	9.0	5.0
합계	59.0	73.0	70.0	68.0	60.0

- 업체명: 주식회사 조사연구컨설팅올림

<div style="text-align: center;">위원</div> <div style="text-align: left;">평가요소</div>	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5
업체의 경영상태(10)	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5
과제수행 관련 인프라(인력, 시설 등) 구비(5)	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
수행계획 적정성(10)	8.0	9.0	9.0	7.0	7.0
사업추진 일정 적정성(10)	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0
수행 방법·절차의 구체성 및 합리성(10)	7.0	9.5	8.0	8.0	7.0
참여 인력의 전문성(10)	7.0	9.0	9.0	9.0	6.0
인력구성의 적합성(5)	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0
결과에 대한 문제점 진단 및 개선방안의 구체성(10)	7.0	9.0	10.0	9.0	6.0
조사의 품질관리(10)	7.0	9.0	8.0	8.0	6.0
합계	60.5	72.0	69.5	67.5	56.5

- 업체명: 주식회사 코리아리서치센터

평가요소 \ 위원	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5
업체의 경영상태(10)	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5
과제수행 관련 인프라(인력, 시설 등) 구비(5)	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
수행계획 적정성(10)	7.0	9.5	10.0	10.0	7.0
사업추진 일정 적정성(10)	8.0	9.5	10.0	10.0	7.0
수행 방법·절차의 구체성 및 합리성(10)	7.0	9.5	10.0	10.0	8.0
참여 인력의 전문성(10)	8.0	9.0	10.0	9.0	6.0
인력구성의 적합성(5)	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
결과에 대한 문제점 진단 및 개선방안의 구체성(10)	7.0	9.5	10.0	10.0	6.0
조사의 품질관리(10)	7.0	9.5	9.0	10.0	6.0
합계	61.5	74.0	78.5	78.5	57.5

- 업체명: (주)리서치랩컨설팅

평가요소 \ 위원	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5
업체의 경영상태(10)	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5
과제수행 관련 인프라(인력, 시설 등) 구비(5)	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0
수행계획 적정성(10)	7.0	8.5	8.0	8.0	8.0
사업추진 일정 적정성(10)	8.0	9.0	8.0	8.0	8.0
수행 방법·절차의 구체성 및 합리성(10)	7.0	9.0	7.0	9.0	8.0
참여 인력의 전문성(10)	7.0	9.0	8.0	9.0	6.0
인력구성의 적합성(5)	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0
결과에 대한 문제점 진단 및 개선방안의 구체성(10)	7.0	8.0	8.0	8.0	7.0
조사의 품질관리(10)	7.0	9.0	8.0	7.0	6.0
합계	58.5	70.0	64.5	68.5	60.5